

ООО «Мостстройинвест»

«<...>»

МКУ «Управление жилищно-коммунального хозяйства» г. Брянска

«<...>»

Брянская городская администрация

«<...>»

ОАО «Единая электронная торговая
площадка»

«<...>»

Решение по делу № 47

о нарушении требований законодательства РФ о контрактной системе

12 мая 2015 г.

г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере закупок в составе:

«<...>»

в присутствии:

– представителя уполномоченного органа Брянская городская администрация
«<...>», действующего на основании доверенности от 19.01.2015 года № 1/06-56и;

– представителя уполномоченного органа МКУ «Управление жилищно-коммунального хозяйства» г. Брянска «<...>», действующего на основании доверенности от 12.05.2015 года № 1/06-416;

- представителя ООО «Мостстройинвест» «<...>», действующего на основании доверенности от 18.02.2015 года № 65;

- представителя ООО «Мостстройинвест» «<...>», без доверенности,

рассмотрев поступившую жалобу участника закупки ООО «Мостстройинвест» на действия единой комиссии уполномоченного органа Брянской городской администрации при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на [реконструкцию путепровода через железнодорожные пути станции Брянск-1 в Володарском районе г. Брянска](#) за № 0127300013115000177, установила:

25.03.2015 года в единой информационной системе (на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении электронного аукциона на [реконструкцию путепровода через железнодорожные пути станции Брянск-1 в Володарском районе г. Брянска](#) за № 0127300013115000177 (далее – электронный аукцион), и документацию об электронном аукционе.

Контракт по итогам проведения рассматриваемого электронного аукциона на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Заявитель ООО «Мостстройинвест» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями единой комиссии уполномоченного органа Брянская городская администрация, в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 27 апреля 2015 года № 0127300013115000177 принявшей решение о признании заявки ООО «Мостстройинвест» не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе по причине неуказания конкретных показателей используемого товара в отношении следующих позиций:

- угловой неравнополочный горячекатаный прокат толщиной 11-30 мм, при ширине полки 180-200 мм, из углеродистой обыкновенного качества стали марки: СтО (поз. 15 лок. сметы №02-01-04 на сопряжение путепровода с насыпью. Реконструкция путепровода через железнодорожные пути станции Брянск 1 в Володарском районе г. Брянска);

- трубы стальные электросварные прямошовные со снятой фаской из стали марок БСт2кп-БСт4кп и БСт2пс-БСт4пс наружный диаметр: 57 мм, толщина стенки 3,5 мм (поз. 4 лок. сметы №01-10-10 на переустройство наружной сети паропровода. Реконструкция путепровода через железнодорожные пути станции Брянск 1 в Володарском районе г.Брянска);

- трубы стальные электросварные прямошовные со снятой фаской из стали марок БСт2кп-БСт4кп и БСт2пс-БСт4пс наружный диаметр: 108 мм, толщина стенки 7 мм (поз. 6 лок. сметы №01-10-10 на переустройство наружной сети паропровода. Реконструкция путепровода через железнодорожные пути станции Брянск 1 в

Володарском районе г. Брянска).

Представитель заявителя ООО «Мостстройинвест» «<...>». поддержал доводы, изложенные в жалобе.

При рассмотрении жалобы представитель уполномоченного органа Брянская городская администрация «<...>» с доводами жалобы не согласился, пояснив, что заявитель в первой части заявки не указал конкретные показатели товара по позициям, отраженным в Протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 27.04.2015 года, которые требуются указать в соответствии с положениями пп. б п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе и документации об электронном аукционе.

Заслушав представителя уполномоченного органа, заказчика, заявителя, изучив представленные документы, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закона о контрактной системе), комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок пришла к следующему выводу:

Единой комиссией уполномоченного органа Брянская городская администрация при проведении рассматриваемого электронного аукциона не нарушены требования ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе, в соответствии с которыми аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг, и требования ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе, запрещающей отказ участнику закупки в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, поскольку единой комиссией уполномоченного органа Брянская городская администрация обоснованно отказано в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки под №1 ООО «Мостстройинвест», заявка которого не соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

Пункт 37.1 Информационной карты документации электронного аукциона, разделе 4 «Заявка на участие в электронном аукционе» (подразделе 4.2 «Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе») содержат требования об указании в первой части заявки на участие в электронном аукционе конкретных показателей товара. При этом, одно из положений Инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе гласит: «если показатели указаны через знак «-», участник должен указать конкретные показатели или диапазон согласно паспорта производителя или государственного стандарта».

При обозрении комиссией Брянского УФАС России заявки участника закупки под № 1 (ООО «Мостстройинвест»), документации об открытом аукционе в электронной форме установлено, что заявка на участие в аукционе не соответствует требованиям документации об электронном аукционе, поскольку:

во- первых: первая часть заявки данного участника закупки не содержит конкретных показателей по поз. 4 локальной сметы №01-10-10, поз. 6 локальной сметы №01-10-10.

Потребностью заказчика по данным пунктам являются трубы стальные электросварные прямошовные со снятой фаской из стали марок БСт2кп-БСт4кп и БСт2пс-БСт4пс. Участник закупки под № 1 (ООО «Мостстройинвест») в первой части заявки предлагает к поставке трубы стальные электросварные прямошовные со снятой фаской из стали марок БСт2кп-БСт4кп наружный. Учитывая, что ГОСТом 380-71 «Сталь углеродистая обыкновенного качества. Марки и общие технические требования» установлены следующие марки стали: БСт3кп, БСт3пс, БСт3сп, БСт4пс, БСт4сп, БСт5пс, БСт5сп и т.д., следовательно, участники закупки при указании показателей товаров в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме должны конкретизировать марку стали труб электросварных, т. е. указать БСт2кп или БСт3кп или БСт4кп и т.д.;

во- вторых: первая часть заявки данного участника закупки не содержит конкретных показателей по поз. 15 лок. сметы №02-01-04.

Потребностью заказчика по данному пункту является угловой неравнополочный горячекатаный прокат толщиной 11-30 мм, при ширине полки 180-200 мм, из углеродистой обыкновенного качества стали марки: СтО. Участник закупки под № 1 (ООО «Мостстройинвест») в первой части заявки предлагает к поставке угловой неравнополочный горячекатаный прокат толщиной 11-30 мм, при ширине полки 180-200 мм, из углеродистой обыкновенного качества стали марки: СтО. Учитывая, что ГОСТом 8509-93 «Уголок неравнополочный» установлены, что для каждой ширины полки (180, 200) соответствует определенная толщина: для углового неравнополочного горячекатаного проката шириной полки 180 мм соответствует толщина 11 и 12 мм, для углового неравнополочного горячекатаного проката шириной полки 200 мм соответствует толщина 12 или 13, или 14 и т.д., следовательно, участники закупки при указании показателей товаров в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме должны конкретизировать толщину горячекатаного проката и ширину полки.

Поскольку первая часть заявки участника закупки под № 1 (ООО «Мостстройинвест») не содержит в полном объеме конкретных показателей используемого товара, то оснований для допуска к участию в электронном аукционе данного участника закупки у единой комиссии уполномоченного органа Брянская городская администрация не имелось.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь чч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

Признать жалобу участника закупки ООО «Мостстройинвест» на действия единой комиссии уполномоченного органа Брянской городской администрации при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на [реконструкцию путепровода через железнодорожные пути станции Брянск-1 в Володарском районе г Брянска](#) за № 0127300013115000177 необоснованной.

«<...>»