РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-13379/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «РУСНЕФТЕГАЗ ТРЕЙДИНГ» на действия ОАО «РЖД» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора поставки масел и смазок (реестровый № 31908335692) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 17.10.2019 № 6146/ОАЭ-РЖДС/19 Заявителю (участнику № 2) отказано в допуске на основании пункта 3.6.5.1 документации о закупке, в связи с тем, что по позиции № 8, 21 предложенная марка товара не соответствует характеристикам, указанным в техническом задании аукционной документации.

Заявитель в отказом в допуске не согласился, при этом указав на необоснованность такого отказа.

В свою очередь, представитель Заказчика пояснил следующее.

Участником в своем техническом предложении по позициям № 8, 21 в графе «Сорт, размер, назначение, комплектация, иные характеристики» были указаны технические характеристики, которые соответствовали техническим характеристикам, указанным Заказчиком в документации о закупке. В Данном же техническом предложении участником были указаны марки и производитель товара по указанным позициям. По позиции 21 производителю продукции

Заказчиком был направлен запрос с просьбой о предоставлении паспортов качества на производимую ими продукцию, копия паспорта была получена.

По позиции № 8 у Заказчика был паспорт качества от указанного участником производителя продукции в связи с тем, что данная продукция уже закупалась Заказчиком по другим договорам поставки. На основании сведений, указанных в паспортах качества, Заказчиком было установлено, что характеристики товара по маркам не соответствуют характеристикам товара, указанным в техническом задании Закупочной документации.

Так, по позиции № 8 участником указано общее щелочное число, мг КОН/г **7,1**, однако согласно паспорту производителя общее щелочное число, мг КОН/г **9**.

По позиции № 21 участником указана температура застывания не выше минус **10**, однако согласно паспорту производителя указана температура застывания не выше минус **7**.

Таким образом, установлено, что участником ООО «РУСНЕФТЕГАЗ ТРЕЙДИНГ» в составе технического предложения по пунктам 8, 21 технического предложения была предложена марка, не соответствующая характеристикам, указанным в техническом задании Закупочной документации.

Заявитель конклюдентно согласился (часть 1 статьи 8 ГК РФ) на все условия Закупочной документации в момент подачи им заявки на участие в Закупке. В этой связи у Комиссии отсутствуют правовые основания к выявлению в действиях Заказчика нарушения требований действующего законодательства о закупках, поскольку последний действовал в строгом соответствии с требованиями собственной Закупочной документации, которая не была оспорена Заявителем в административном порядке.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РУСНЕФТЕГАЗ ТРЕЙДИНГ» (ОГРН: 1157746802344, ИНН: 7728311244) на действия ОАО «РЖД» (ОГРН: 1037739877295, ИНН: 7708503727) при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 29.10.2019 № ПО/56936/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.