РЕШЕНИЕ № 11-06/04-02

14 января 2011 год г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:
Бабкиной Ю.А. – председателя Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,
Мельниковой А.К. – члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля размещения госзаказа,
Емельянова Д.А. - члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля размещения госзаказа,
в присутствии:
Воробьева Н.И. – представителя МУЗ «Центральная районная больница Калачаевского муниципального района» Волгоградской области (по доверенности № 1 от 11.01.2011 г.),
рассмотрев материалы дела № 11-06/04-02, возбужденного по жалобе ООО «Нижневолжскрегионстрой», в которой обжалуются действия государственного заказчика при проведении запроса котировок цен «Дополнительные работы - подвал подвесной потолок»,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 30.12.2010 г. вх. № 8173 поступила жалоба ООО «Нижневолжскрегионстрой», в которой обжалуются действия государственного заказчика при проведении при проведении запроса котировок цен «Дополнительные работы - подвал подвесной потолок».
В своей жалобе ООО «Нижневолжскрегионстрой» сообщает следующее:
ООО «Нижневолжскрегионстрой» была подана котировочная заявка на участие в запросе котировок цен «Дополнительные работы - подвал подвесной потолок» в установленные сроки и в полном объеме.
Однако, государственный заказчик не указал сведений об ООО «Нижневолжскрегионстрой» в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок № 115 «Дополнительные работы - подвал подвесной потолок».
Заявитель считает, действия заказчика незаконными.
На заседание комиссии представителем Заказчика – МУЗ «Центральная районная больница Калачаевского муниципального района» Волгоградской области - были представлены следующие объяснения:
ООО «Нижневолжскрегионстрой» была подана котировочная заявка по факсимильной связи, что не может приравниваться к подаче котировочной заявки в письменной форме или в форме электронного документа.
Представитель Заказчика считает жалобу ООО «Нижневолжскрегионстрой» необоснованной и не подлежащей удовлетворению.
Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами и проведя внеплановую проверку, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ООО «Нижневолжскрегионстрой» является необоснованной по следующим основаниям:
16.12.2010 г. Заказчиком - МУЗ «Центральная районная больница Калачаевского муниципального района» Волгоградской области – на официальном сайте в сети Интернет было размещено извещение о проведении запроса котировок цен

Дополнительные работы - подвал подвесной потолок.
В соответствии с ч. 2 ст. 46 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.
На основании п. 3 ст. 43 Закона о размещении заказов Заказчиком в извещении о проведении запроса котировок цен установлена форма котировочной заявки.
В соответствии с ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.
В нарушение ч. 2 ст. 46 вышеуказанного закона котировочная заявка ООО «Нижневолжскрегионстрой» была подана посредством факсимильной связи.
Таким образом, жалоба является необоснованной и не подлежащей удовлетворению.
В соответствии ч. 1 ст. 8 Закона о размещении заказов участниками размещения заказов являются лица, претендующие на заключение контракта. Участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель.
В соответствии ч. 3 ст. 8 вышеуказанного Закона участники размещения заказов имеют право выступать в отношениях, связанных с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, как непосредственно, так и через своих представителей. Полномочия представителей участников размещения заказа подтверждаются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством, или ее нотариально заверенной копией.
В соответствии с ч. 2 ст. 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, установленный в извещении о проведении запроса котировок.
В соответствии с ч. 4 ст. 5 Федерального Закона от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» филиал и представительства общества юридическими лицами не являются и действуют на основании утвержденного обществом положения.
Руководители филиалов и представительств общества назначаются обществом и действуют на основании его доверенности.
Согласно Протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок на право заключения государственного (муниципального) контракта № 115 от 29.12.2010 г. заявка ОАО «Строительное управление Северо-Кавказского военного округа» филиал № 3 была рассмотрена и оценена единой комиссией по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг МУЗ «ЦРБ Калачевского муниципального района».
Проведя рассмотрение и оценку заявки ОАО «Строительное управление Северо-Кавказского военного округа» филиал № 3, единая комиссия по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг МУЗ «ЦРБ Калачевского муниципального района» нарушила ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, в связи с тем, что заявка подписана представителем юридического лица, не имеющим соответствующей доверенности, выданной от имени юридического

лица.
Вышеуказанные действия членов единой комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг МУЗ «ЦРБ Калачевского муниципального района» содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.
На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Нижневолжскрегионстрой» необоснованной.
2. Признать единую комиссию по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг МУЗ «ЦРБ Калачевского муниципального района» нарушившей ч. 3 ст. 47 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Предписание единой комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг МУЗ «ЦРБ Калачевского муниципального района» не выдавать, ввиду того, что повторное рассмотрение заявок не приведет к изменению результатов.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу УФАС по Волгоградской области для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном праовнарушении.