РЕШЕНИЕ № 08-01-125

«20» апреля 2017 года г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Сухоплюев Д.В.	- и. о. заместителя руководителя управления, председатель Комиссии;
Малков К.А.	- специалист отдела контроля государственного оборонного заказа, член Комиссии;
Емец С.В.	- ведущий специалист-эксперт отдела контроля государственного оборонного заказа, член Комиссии;

в присутствии представителя подателя жалобы - индивидуального предпринимателя Гутниковой <...> – <...> (по доверенности);

в отсутствие представителей заказчика – ГБПОУ НСО «Новосибирский колледж почтовой связи и сервиса»: уведомлено надлежащим образом;

в присутствии представителей уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис»: <...> (по доверенности), <...> (по доверенности);

рассмотрев жалобы индивидуального предпринимателя Гутниковой <...> (далее - ИП Гутникова <...>) на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона на поставку продуктов питания (творог, сметана, сыр), извещение № 0851200000617000837, размещено в ЕИС 28.03.2017 г., начальная максимальная цена контракта 70 426, 10 рублей, и при проведении электронного аукциона на поставку продуктов питания (молоко и молочные продукты), извещение № 0851200000617000904, размещено в ЕИС 31.03.2017 г., начальная максимальная цена контракта 119 316, 18 рублей,

УСТАНОВИЛА:

28.03.2017 г. на официальном сайте в ЕИС www.zakupki.gov было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0851200000617000837 на поставку продуктов питания (творог, сметана, сыр).

31.03.2017 г. на официальном сайте в ЕИС www.zakupki.gov было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0851200000617000904 на поставку продуктов питания (молоко и молочные продукты).

В Новосибирское УФАС России обратилась ИП Гутникова М.В. с жалобами на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона на поставку продуктов питания (творог, сметана, сыр), извещение № 0851200000617000837 и при проведении электронного аукциона на поставку продуктов питания (молоко и молочные продукты), извещение № 0851200000617000904.

Суть жалоб сводится к следующему.

Согласно протоколам подведения итогов электронных аукционов заявки ИП Гутниковой М.В. были признаны не соответствующими требованиям аукционной документации на основании п. 1 ч. 6 ст. 69 ФЗ № 44-ФЗ.

По информации, представленной в протоколах подведения итогов электронных аукционов, участник закупки не представил информацию о неприменении в отношении участника закупки - физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, и административного наказания в виде дисквалификации. В приложенных участником декларациях участником продекларировано применение вышеуказанного наказания в отношении должностных лиц участника закупки.

Податель жалоб считает решение аукционной комиссии незаконным, так как ИП Гутникова М.В. в составе вторых частей своих аукционных заявок представила декларации о неприменении наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

На основании изложенного, ИП Гутникова М.В. просит признать жалобы обоснованными.

На жалобы ИП Гутниковой М.В. поступили возражения от уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» следующего содержания.

При рассмотрении вторых частей аукционных заявок ИП Гутниковой М.В. комиссия уполномоченного учреждения ГКУ НСО «УКСиС» признала заявки ИП Гутниковой М.В. не соответствующими требованиям аукционных документаций по следующим основаниям.

Участник закупок не представил информацию о неприменении в отношении участника закупки – физического лица, либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица – участника закупки наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, и административного наказания в виде дисквалификации. В своих аукционных заявках участником продекларировано применение в отношении должностных лиц участника закупок вышеуказанных мер.

На основании изложенного, уполномоченное учреждение - ГКУ НСО «УКСис» просит признать жалобы необоснованными.

Рассмотрев материалы жалоб, возражения на жалобы, Комиссией Новосибирского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с п. 2 ч. 5 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным п.п. 3 - 9 ч. 1 ст. 31 настоящего ФЗ.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в п. 6 деклараций ИП

Гутникова М.В. указала следующее: «отсутствует у руководителя, учредителей и главного бухгалтера судимость за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса РФ, за исключением лиц, у которых такая судимость погашены или снята, а также применение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации».

Проанализировав вышеуказанные сведения, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что формулировка декларации ИП Гутниковой М.В. в указанной части не соответствует ФЗ № 44-ФЗ и пп. 4 п. 14 документаций об электронных аукционах. Указанное несоответствие привело к тому, что ИП Гутникова М.В. фактически продекларировала, что в отношении должностных лиц общества были применены меры в виде лишения права занимать определенные должности, а также административное наказание в виде дисквалификации.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что ИП Гутникова М.В. в составе вторых частей своих аукционных заявок представила ненадлежащие декларации, которые не соответствуют требованиям п. 2 ч. 5 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что комиссия уполномоченного учреждения ГКУ НСО «УКСиС» правомерно признала заявки ИП Гутниковой М.В. не соответствующими требованиям аукционных документаций.

Следовательно, жалобы являются необоснованными.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ № 44-ФЗ данных электронных аукционов Комиссия Новосибирского УФАС России нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявила.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п.1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобы ИП Гутниковой М.В. на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – ГКУ НСО «УКСис» при проведении электронного аукциона на поставку продуктов питания (творог, сметана, сыр), извещение № 0851200000617000837 и при проведении электронного аукциона на поставку продуктов питания (молоко и молочные продукты), извещение № 0851200000617000904, необоснованными.