

**Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.**

Должностному лицу

государственного заказчика –

и.о. руководителя СУ СК России по  
Новгородской области

А.Н. Ганорскому

Прокурору Новгородской области

государственному советнику

юстиции 3 класса

А.В. Кикотю

ул. Новолучанская, д. 11,

Великий Новгород, 173001

**Исходящий № 6591/03 от 01.12.2015**

#### **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

об отказе в удовлетворении ходатайства

01 декабря 2015  
года  
Великий Новгород

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) Пашкова Галина Николаевна, рассмотрев ходатайство старшего помощника руководителя Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Новгородской области (далее - СУ СК России по Новгородской области) Московкина Л.П. о рассмотрении дела № 321 об административном правонарушении, возбужденного в отношении исполняющего обязанности руководителя СУ СК России по Новгородской области Ганорского Андрея Николаевича, по месту жительства Ганорского А.Н. в г. Санкт - Петербург, руководствуясь частью 2 статьи 24.4, частью 1 статьи 29.5 Кодекса Российской

Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

Согласно определению от 18.11.2015 о назначении времени и места рассмотрения дела № 321 об административном правонарушении рассмотрение настоящего дела в отношении исполняющего обязанности руководителя СУ СК России по Новгородской области Ганорского А.Н. назначено на 01.12.2015 в 10:00.

До указанного времени 27.11.2015 в Новгородское УФАС России от старшего помощника руководителя СУ СК России по Новгородской области Московкина Л.П. поступило ходатайство от 25.11.2015 о рассмотрении дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении исполняющего обязанности руководителя СУ СК России по Новгородской области Ганорского А.Н., по месту жительства Ганорского А.Н. (вх. № 10215 Новгородского УФАС России; далее - Ходатайство) в соответствии с частью 1 статьи 29.5 КоАП.

Поступившее 27.11.2015 в адрес Новгородского УФАС России Ходатайство, подписано старшим помощником руководителя СУ СК России по Новгородской области Московкиным Л.П.

Согласно постановлению Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» разрешая ходатайство лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту его жительства, необходимо исходить из конкретных обстоятельств дела, имея в виду обеспечение баланса прав и обязанностей всех участников производства по делу об административном правонарушении.

Отказ в удовлетворении ходатайства указанного лица с учетом конкретных обстоятельств дела, если это необходимо для обеспечения баланса прав всех участников производства по делу об административном правонарушении или защиты публичных интересов. К таким случаям, в частности, относится: установление фактов недобросовестного пользования своими процессуальными правами лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, выражающегося, например, в последовательном заявлении ходатайств об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении по различным основаниям, а впоследствии - о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту жительства.

В Ходатайстве о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту жительства указано, что Ганорский А.Н. проживает по адресу:

При этом, копии постановления от 17.09.2015 Прокуратуры Новгородской области, определения от 29.09.2015 о продлении срока рассмотрения дела № 321 об административном правонарушении, определения от 29.09.2015 о назначении времени и места рассмотрения дела № 321 об административном правонарушении, Новгородского УФАС России, направленные Ганорскому А.Н. по вышеуказанному адресу, не были получены, конверты вернулись в адрес отправителя с пометкой «истек срок хранения».

Из материалов настоящего дела, в том числе Ходатайства и приложенной к нему доверенности (выданной 25.11.2015 в Великом Новгороде и содержащей подпись Ганорского А.Н.) следует, что по состоянию на сегодняшний день Ганорский А.Н. является должностным лицом СУ СК России по Новгородской области, осуществляющим свою деятельность по адресу фактического нахождения СУ СК России по Новгородской области в Великом Новгороде (173001, Великий Новгород, ул. Тихвинская, д. 8).

Следовательно, не получение Ганорским А.Н. отправляемой ему корреспонденции по адресу регистрации в г. Санкт-Петербург, а также занятие им должности в СУ СК России по Новгородской области, указывают на его фактическое нахождение в Великом Новгороде.

Таким образом, хотя Ганорский А.Н. зарегистрирован в г. Санкт – Петербург, фактически он проживает в г. Великий Новгород.

Кроме того, ранее указанными определениями от 29.09.2015, а также определением от 18.11.2015 о назначении времени и места рассмотрения дела № 321 об административном правонарушении у Ганорского А.Н. были запрошены сведения (документы и материалы) такие как: сведения об имени и отчестве Ганорского А.Н., гражданстве, полной дате и месте рождения, месте регистрации и месте жительства, документе, удостоверяющем личность (копии соответствующих страниц паспорта), сведения о доходах Ганорского А.Н. (форма 2-НДФЛ, справка с места работы и т.п.), письменные объяснения по фактам, послужившим основанием для возбуждения настоящего дела, сведения о наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.2 КоАП. Несмотря на то, что Ганорский А.Н. был надлежащим образом уведомлен о месте и времени рассмотрения дела № 321 об административном правонарушении, вышеуказанные сведения Ганорским А.Н. представлены не были.

Таким образом, должностное лицо Новгородского УФАС России, рассмотрев Ходатайство Ганорского А.Н. приходит к выводу, что Ганорский А.Н. злоупотребляет своими процессуальными правами и намеренно затягивает сроки рассмотрения настоящего дела, уклоняясь от рассмотрения дела по существу.

Аналогичную позицию высказал Прокурор Новгородской области в письменных возражениях (вх. № 10312 от 01.12.2015 Новгородского УФАС России) на ходатайство от 25.11.2015 о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту жительства Ганорского А.Н.

Также прокуратура Новгородской области в своих письменных возражениях указывает, что в отношении Ганорского А.Н. вынесено постановление о возбуждении административного правонарушения как должностного лица – исполняющего обязанности руководителя государственного заказчика, который осуществляет свою деятельность на территории Новгородской области. По долгу своей службы Ганорский А.Н. находится на территории Новгородской области. Также в распоряжении Новгородского УФАС находятся все необходимые для рассмотрения дела документы.

Согласно части 1 статьи 25.1 КоАП лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе

знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

В соответствии с частью 2 статьи 25.5 КоАП в качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо.

Согласно части 3 статьи 25.5 КоАП полномочия адвоката удостоверяются [ордером](#), выданным соответствующим адвокатским образованием. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

В соответствии с частью 5 статьи 25.5 КоАП защитник и представитель, допущенные к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Таким образом, в силу действующего законодательства заявлять ходатайства вправе либо лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, либо защитники и представители, данного лица с надлежащим образом оформленными документами (ордером, доверенностью).

В соответствии с частью 1 статьи 185 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК) доверенностью признается письменное уполномочие, выдаваемое одним лицом другому лицу или другим лицам для представительства перед третьими лицами.

Из анализа вышеуказанных норм права следует, что письменное уполномочие (доверенность) на представление своих интересов выдается лицом, привлекаемым к административной ответственности, другому лицу непосредственно, а не через третьих лиц.

В материалах настоящего дела имеется Доверенность от 25.11.2015 на представление интересов (далее – Доверенность).

Согласно Доверенности, данный документ выдан исполняющим обязанности руководителя СУ СК России по Новгородской области Гиловой Е.Г., которая уполномочивает Московкина Л.П., старшего помощника руководителя Следственного управления, совершать действия от имени исполняющего обязанности руководителя СУ СК России по Новгородской области Ганорского А.Н., а также представлять интересы Ганорского А.Н. по делу № 321 от 17.09.2015 об административном правонарушении.

Доверенность подписана исполняющим обязанности руководителя СУ СК России по Новгородской области Гиловой Е.Г.

Следовательно, уполномочие Гиловой Е.Г. Московкина Л.П. на представление интересов Ганорского А.Н. противоречат положениям статьи 25.5 КоАП и статьи 185

ГК. В связи с чем, на основании частей 2, 5 статьи 25.5 КоАП, Московкин Л.П. не может быть допущен к участию в производстве по данному делу об административном правонарушении и не вправе заявлять ходатайства.

Таким образом, с учетом вышеизложенного, должностное лицо Новгородского УФАС России приняло решение об отказе в удовлетворении ходатайства от 25.11.2015, заявленного старшим помощником руководителя СУ СК России по Новгородской области Московкиным Л.П. о рассмотрении дела № 321 от 17.09.2015 об административном правонарушении, возбужденного в отношении исполняющего обязанности руководителя СУ СК России по Новгородской области Ганорского А.Н., по месту жительства Ганорского А.Н. в г. Санкт-Петербург.

Руководствуясь частью 2 статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства о рассмотрении дела № 321 об административном правонарушении по месту жительства Ганорского А.Н. – отказать.

Заместитель руководителя

Новгородского УФАС России

Г.Н. Пашкова