

ООО «Апрель-99»  
Кирова улица, д.30г,  
г. Красноярск, 660049

ИП Гартман Н. Г.

<...>

Администрация города Красноярска  
Карла Маркса улица, д. 93,  
г. Красноярск, 660049

ООО КРОО «Бастион»  
Им. газеты «Красноярский рабочий»  
проспект, д. 184, кв. 148, г. Красноярск,  
660093

ООО «Парк»  
Телевизорная улица, д.1, стр. 9,  
г.Красноярск, 660062

ООО «Исполин»  
Мира проспект, д.7г, 3б,  
г. Красноярск, 660049

Скоруку О.А.

<...>

МКУ города Красноярска  
«Управление дорог инфраструктуры  
и благоустройства»  
Можайского улица, д.11,  
г. Красноярск, 660041

Департамент муниципального имущества  
и земельных отношений  
администрации города Красноярска  
Карла Маркса улица, д.75, г. Красноярск,  
660049

МАУ «Центр спортивных клубов»  
Крылова улица, д. 10 а, Красноярск, 660027

Главное управление по физической  
культуре, спорту и туризму администрации  
города Красноярска  
Карла Маркса улица, д. 93,  
г. Красноярск, 660049

## РЕШЕНИЕ

от «11» декабря 2017

по делу № 80-16-17

г. Красноярск

Резолютивная часть решения по делу оглашена на заседании Комиссии 05 декабря 2017 года.

В полном объеме решение изготовлено 11 декабря 2017 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – Капсудин Е.В., заместитель руководителя управления; члены Комиссии - Фомушкина Ю.В., начальник отдела контроля органов власти; Дударева М.А., заместитель начальника отдела контроля органов власти, рассмотрела дело № 80-16-17, возбужденное в отношении Администрации города Красноярска, ООО КРОО «Бастион» и группы лиц: Скорук О.А., ООО «Исполин», ООО «Парк» по признакам нарушения статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), выразившимся в совершении согласованных действий на товарном рынке осуществления деятельности летних кафе, при предоставлении/получении права на размещение временных сооружений, которые привели к ограничению конкуренции.

Настоящее дело рассмотрено с участием:

От Администрации города Красноярска представителей по доверенности:

<...>, в отсутствие иных лиц, надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения дела.

#### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Красноярского УФАС России поступило обращение ИП Гартман Н.Г. (вх. № 9170 от 24.05.2017) «о неправомерных действиях Администрации города Красноярска, связанных с созданием дискриминационных условий при предоставлении права на размещение временных сооружений на территории города Красноярска».

В рамках рассмотрения вышеуказанного обращения установлено следующее.

11 апреля 2017 года Администрация города Красноярска направила в адрес ИП Гартман Н.Г. уведомление (исх. № 326-ек от 11.04.2017) об одностороннем отказе от исполнения договора на размещение временного сооружения – летнего кафе, расположенного по адрес: г. Красноярск, площадь Мира, 1, площадка около культурно-исторического музейного комплекса с 01.05.2017 и возможности получения компенсационного места.

Односторонний отказ от исполнения договора мотивирован предоставлением земельного участка на праве постоянного (бессрочного) пользования МКУ г. Красноярска «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства» на основании Распоряжения от 08.12.2016 № 6234-недв.

В отказе содержится недостоверная информация о предоставлении земельного участка МКУ г. Красноярска «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства» на основании Распоряжения от 08.12.2016 № 6234-недв; фактически в распоряжении речь идет о предоставлении земельного участка МАУ города Красноярска «Центр спортивных клубов».

Аналогичная ситуация по предоставлению на праве постоянного бессрочного пользования сложилась в отношении земельного участка (сквер на площади Театральной по ул. Перенсона № 2) с кадастровым номером 24:50:0300272:1815, в границах которого ИП Гартман Н.Г. просила предоставить компенсационное место (заявление от 01.03.2017). Данный земельный участок предоставлен Распоряжением администрации города Красноярска от 28.04.2017 № 1961-недв в постоянное (бессрочное) пользование МКУ города Красноярска «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства», что также создает препятствие для получения ИП Гартман Н.Г. компенсационного места.

Также в рамках рассмотрения обращения ИП Гартман Н.Г. установлено, что с иными хозяйствующими субъектами ООО «Парк» (ООО «Исполин»), ООО КРОО «Бастион», ИП Скоруком О.А. Администрация города Красноярска применяет иной подход, а именно: несмотря на предписания (предупреждения) контролирующих органов о принятии мер, направленных на расторжение договоров с данными субъектами, Администрация не расторгает договоры в одностороннем порядке, а обращается в суд с исками, что влечет длительные временные затраты на рассмотрение вопроса о расторжении договоров судами, и соответственно, позволяет (создает условия) хозяйствующим субъектам осуществлять в этот период деятельность приносящую доход, что свидетельствует также, по мнению заявителя, о создании дискриминационных условий при предоставлении Администрацией права на размещение временных сооружений.

Данные обстоятельства свидетельствуют о создании Администрацией города Красноярска преимущественных условий деятельности ООО КРОО «Бастион» и группе лиц: ИП Скорук О.А., ООО «Исполин», ООО «Парк».

Ввиду установления по результатам рассмотрения заявления ИП Гартман Н.Г. в действиях Администрации города Красноярска, ООО КРОО «Бастион» и группы лиц: Скорук О.А., ООО «Исполин», ООО «Парк» признаков нарушения ст.16 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившихся в осуществление согласованных действий при предоставлении/получении права на размещение временных сооружений, направленных на создание указанным хозяйствующим субъектам необоснованных преимущественных условий доступа на рынок оказания услуг общественного питания (посредством организации летних кафе), что приводит к ограничению конкуренции, Красноярским УФАС России принято решение о возбуждении настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства (приказ № 168 от 05.07.2017).

Определением от 25 июля 2017 года к участию в деле в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах привлечена Администрация Центрального района г. Красноярска

Определением от 19 сентября 2017 года к участию в деле в качестве заинтересованного лица было привлечено Главное управление по физической культуре, спорту и туризму администрации города Красноярска, срок рассмотрения дела продлен до 05 февраля 2018 года.

В рамках рассмотрения дела было установлено следующее.

30.12.2015 между Администрацией города Красноярска и ИП Гартман Н.Г. заключен договор № Г/928. Предметом договора является размещение сезонное кафе в соответствии с номером 1630 в Схеме размещения временных сооружений на территории города Красноярска, утвержденной Постановлением Администрации города от 27.09.2012 № 415, по адресу: пл. Мира, 1, площадка около культурно-исторического музейного комплекса. Срок действия договора установлен по 01.01.2021.

Договор заключен по результатам публичных процедур. Согласно протоколу от 17.12.2015 право на размещение временного сооружения предоставлено за сумму в 603540,48 руб.

На основании вышеуказанного договора между ИП Гартман Н.Г. и Департаментом муниципального имущества и земельных отношений Администрации города Красноярск был заключен договор аренды земельного участка № 64 от 21.01.2016, категории земель - земли населенных пунктов с учетным номером - 03 00 286:0088, находящийся по адресу - пл. Мира, 1, площадка около культурно-исторического музейного комплекса, для использования в целях размещения временного сооружения - сезонного летнего кафе. Срок действия - с 30.12.2015 по 29.11.2016.

11 апреля 2017 года Администрация города Красноярск направила в адрес ИП Гартман Н.Г. уведомление об одностороннем отказе от исполнения договора на размещение временного сооружения с 01.05.2017 (исх. № 326-ек от 11.04.2017) и возможности получения компенсационного места.

Односторонний отказ от исполнения договора мотивирован предоставлением земельного участка на праве постоянного (бессрочного пользования) МКУ г. Красноярск «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства» на основании Распоряжения от 08.12.2016 № 6234-недв.

ИП Гартман Н.Г. дважды обращалась в Администрацию города Красноярск и в Департамент социально-экономического развития администрации г. Красноярск с заявлением о предоставлении компенсационного места размещения временного сооружения и заключении договора на его размещение в ответ на уведомление Администрации №326-ск от 11.04.2017 о возможности получения компенсационного места (заявления от 01.03.2017 и от 04.05.2017).

Однако, до настоящего момента компенсационное место ИП Гартман Н.Г. не представлено.

Учитывая, что право на размещение временного сооружения ей предоставлено по результатам аукциона, за что ею было оплачено 603 540 руб. 48 коп в счет оплаты права на размещение временного сооружения, понесены затраты на электроэнергию в сумме 310 250 руб., а также внесены арендные платежи за землю в сумме 62 715 руб. 54 коп. по договору аренды земельного участка, односторонний отказ от исполнения договора заявитель считает необоснованным, кроме того, ею понесены убытки, что не может не влиять на ее конкурентоспособность.

Комиссия отмечает, что уполномоченный орган уведомил владельца временного сооружения ИП Гартман Н.Г. в письменной форме о досрочном расторжении договора на размещение временного сооружения менее чем за девяносто календарных дней до даты расторжения договора, несмотря на то обстоятельство, что Распоряжением администрации № 6234-недв «О предоставлении МАУ города Красноярск «Центр спортивных клубов» земельного участка издано 08.12.2016, т.е. за 4 месяца до принятия решения о расторжении договора на право размещения временного сооружения в одностороннем порядке, что свидетельствует об умысле органа местного самоуправления, направленного на прекращение договорных отношений с ИП Гартман Н.Г..

О намерении органа местного самоуправления досрочно прекратить договорные отношения с ИП Гартман Н.Г. свидетельствуют также ранее установленные антимонопольным органом факты, свидетельствующие об аналогичных действиях Администрации города Красноярск. В частности, уведомлением о расторжении договора исх. № 2009-ек от 19.10.2016 Администрация города Красноярск уведомила ИП Гартман Н.Г. об отказе от исполнения договора в одностороннем порядке с 18.01.2017.

Отказ от исполнения договора был мотивирован нарушением со стороны ИП Гартман Н.Г. условий договора на право размещения временного сооружения (превышение площади временного сооружения на 165 м.кв.).

Данный отказ признан Красноярским УФАС России необоснованным, в связи с чем, Администрации города Красноярск выдано предупреждение (исх. № 902 от 20.02.2017) об отзыве уведомления исх. № 2009-ек от 19.10.2016, направленного в адрес ИП Гартман Н.Г., об отказе от исполнения обязательств в одностороннем порядке по договору на право размещения временного сооружения; об отзыве уведомления исх. № 2625 дэ от 18.10.2016, направленного в адрес Департамента муниципального имущества и земельных отношений администрации города Красноярск об отказе от исполнения обязательств в одностороннем порядке по договору на право размещения временного сооружения, заключенного с ИП Гартман Н.Г.. Предупреждение исполнено.

Аналогичный односторонний отказ от исполнения договора имел место и в отношении ООО «Апрель-99», так в частности в рамках рассмотрения обращения ООО «Апрель-99» (вх. № 22157 от 16.12.2016) с просьбой провести проверку на предмет соответствия антимонопольному законодательству действий Департамента социально - экономического развития администрации города Красноярск, связанных с отказом от исполнения обязательств по договору на право размещения временного сооружения в одностороннем порядке, было установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательств по договору на право размещения временного сооружения, заключенному с ООО «Апрель-99», выраженный в уведомлениях исх. № 2042-ек от 31.10.2016 и исх. № 2735 дэ от 31.10.2016 (ДеМИЗО) является необоснованным, в связи с чем, Администрации города Красноярск было выдано предупреждение (исх. № 899 от 20.01.2017) об отзыве уведомления исх. № 2042-ек от 31.10.2016, направленного в адрес ООО «Апрель-99» об отказе от исполнения обязательств в одностороннем порядке по договору на право размещения временного сооружения (предупреждение исполнено).

Также ранее в рамках рассмотрения обращения ООО «Апрель-99» (вх. № 1094 от 27.01.2016; вх. № 1441 от 02.02.2016) был установлен факт необоснованного отказа (№ 4792-ги от 04 марта 2016 года) в заключении договора аренды земельного участка и возложением на заявителя обязанности по обращению в подрядную организацию для предоставления аналитических данных на земельный участок, в связи с чем антимонопольным органом в адрес Департамента муниципального имущества и земельных отношений направлено предупреждение (исх. № 3967 от 17.03.2016) об отзыве отказа (Предупреждение исполнено).

05.07.2017 Администрация города Красноярск направила в адрес ООО «Апрель-99» аналогичное уведомление об одностороннем отказе от исполнения договора на размещение временного сооружения, расположенного по адресу: г. Красноярск, Театральная площадь - нижняя площадка (у памятника Чехову) (место № 1), с 29.09.2017 (исх. № 11-4869 от 05.07.2017) и возможности получения компенсационного места.

Односторонний отказ от исполнения договора мотивирован предоставлением земельного участка на праве постоянного (бессрочного) пользования МКУ г. Красноярск «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства» на основании Распоряжения от 28.04.2017 № 1961-недв.

Данные обстоятельства свидетельствуют о принятии Администрацией города Красноярск в отношении ИП Гартман Н.Г. и ООО «Апрель-99» мер, направленных на расторжение договоров на право размещения временных сооружений и договоров аренды земельных участков, и, соответственно, на создание условий при которых осуществление деятельности, связанной с размещениями летних кафе, является невозможной.

Вместе с тем, в отношении иных субъектов рынка оказания услуг общественного питания (посредство организации летних кафе) Администрацией применяется иной подход, так в частности:

1. В рамках рассмотрения обращения ООО «Апрель-99» (вх. №1094 от 27.01.2016; вх. № 1441 от 02.02.2016) было установлено, что 14.10.2015 между Администрацией города Красноярск в лице заместителя Главы города - руководителя департамента социально-

экономического развития администрации города Красноярска и ООО «Парк» заключен договор № 5723 на размещение временного сооружения (№ 2286 в схеме размещения временных сооружений, площадью 250 м.кв.), по адресу: Богграда 21 (площадка на разворотном кольце) Срок действия договора определен до 30.09.2019.

29.02.2016 в вышеуказанный договор внесены изменения в части замены стороны ООО «Парк» на ООО «Исполин».

29.12.2015 с ООО КРОО «Бастион» заключен договор на размещение временного сооружения - сезонного кафе по адресу: г. Красноярск, Театральная площадь, нижняя площадка, у памятника А.П. Чехову, с периодом размещения до 01.01.2020.

Данные договоры, заключены без соблюдения публичных процедур, несмотря на то обстоятельство, что на заключение договоров претендовало несколько хозяйствующих субъектов, а также ранее данное право предоставлялось по результатам аукциона (что согласно подпункту 8 пункта 19 Положения «О порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска» является безусловным основанием для отказа).

По данному факту Красноярским УФАС России было выдано предупреждение Администрации города Красноярска (исх. № 5604 от 15.04.2017) о принятии мер, направленных на расторжение договоров на размещение временных сооружений – сезонных летних кафе с ООО «Исполин» (договор от 14.10.2015 № 5723) и ООО КРОО «Бастион» (договор от 29.12.2015 № 8884), заключенных с нарушением публичного порядка, обеспечивающего конкуренцию.

2. В рамках рассмотрения обращения ИП Гартман Н.Г. (вх. №6997 от 28.04.2016) выявлен факт заключения 15.03.2016 между Администрацией города Красноярска в лице заместителя Главы города – руководителя департамента социально-экономического развития администрации города Красноярска и ООО «Парк» договора № 1069 от 15.03.2016 на размещение временного сооружения - сезонного кафе (по адресу: пл. Мира, 1, место № 2) без соблюдения публичных процедур. По данному факту антимонопольным органам в адрес Администрации города Красноярска направлено предупреждение (исх. № 9588 от 20.06.2017) о принятии мер, направленных на расторжение договора № 1069 от 15.02.2016 на размещение временных сооружений с ООО «Парк», заключенного с нарушением публичного порядка, обеспечивающего конкуренцию.

Однако, с ООО «Парк» (ООО «Исполин»), ООО КРОО «Бастион» Администрация города Красноярска применяет иной подход, а именно: несмотря на предписания (предупреждения) контролирующих органов о принятии мер направленных на расторжение договоров, Администрация не расторгает договоры в одностороннем порядке, а обращается в суд с исками, что влечет длительные временные затраты на рассмотрение вопроса о расторжении договоров судами, и соответственно, позволяет (создает условия) хозяйствующим субъектам осуществлять в этот период деятельность приносящую доход, что свидетельствует также, по мнению заявителя, о создании дискриминационных условий при предоставлении Администрацией права на размещение временных сооружений.

Несмотря на то обстоятельство, что решениями Арбитражного суда Красноярского края вышеуказанные договоры признаны недействительными (№ А33-7943/2016; А33-15655/2016; А33-17796/2016) ООО «Исполин», ООО «Парк», ООО КРОО «Бастион» продолжали определенное время размещать временные сооружения и, соответственно, осуществлять деятельность кафе.

Администрация исчерпывающих мер, в том числе мер по сносу (демонтажу) незаконно размещенных временных сооружений в отношении данных хозяйствующих субъектов не предпринимала, так в частности установлено.

Правоотношения по договорам с ООО «Исполин» и ООО «Парк» были прекращены только после решений Арбитражного суда Красноярского края № А 33-15655/2016 от 03.10.2017 и №А 33-17796/2016 от 31.01.2017.

На основании договора на размещение временного сооружения от 29.12.2015 № 8884 с ООО КРОО «Бастион» заключен договор аренды от 19.04.2016 № 414 земельного участка, расположенного по адресу: г. Красноярск, Центральный район, Театральная площадь, для использования в целях размещения временного сооружения: сезонного кафе, срок действия по договору установлен с 30.09.2013 по 02.03.2017. На основании дополнительного соглашения от 29.09.2016 № 1943/с к договору на размещение временного сооружения департамента социально-экономического развития администрации г. Красноярска от 29.12.2015 № 8884 договор аренды расторгнут по соглашению от 09.12.2016 № 5574;

На основании дополнительного соглашения от 29.09.2016 № 1943/с к договору на размещение временного сооружения департамента социально-экономического развития администрации г. Красноярска от 29.12.2015 № 8884 (уже после обращения Администрации в суд с иском о расторжении договора) с ООО КРОО «Бастион» заключен договор аренды от 09.02.2017 № 123 земельного участка, расположенного по адресу: г. Красноярск, Центральный район, Театральная площадь, для использования в целях размещения временного сооружения: сезонного кафе, срок действия по договору установлен с 01.05.2017 по 31.03.2018. На основании письма департамента социально-экономического развития от 03.07.2017 № 1507-дэ в соответствии с решением Арбитражного суда Красноярского края от 10.04.2017 по делу № А33-7943/2016 договор расторгнут.

Таким образом, несмотря на то обстоятельство, что Администрацией направлено в суд заявление о расторжении договора на право размещения временного сооружений, ею же в этот период пролонгируются отношения по договору, оспариваемому в суде.

Правоотношения в рамках вышеуказанного договора прекращены только после решения суда и возбуждения настоящего дела, что подтверждается актом обследования земельного участка № 442 от 04 августа 2017 года, согласно которому земельный участок, расположенный по адресу Театральная площадь свободен от размещения временного сооружения (летнего кафе, размещаемого КРОО «Бастион»).

ИП Скорук О.А., ООО «Исполин», ООО «Парк» в соответствии со статьей 9 Федерального закона «О защите конкуренции» составляют группу лиц, поскольку ООО «Исполин», ООО «Парк» возглавляются одним физическим лицом - Скоруком Олегом Андреевичем.

В рамках рассмотрения настоящего дела установлено, что Скорук О.А. осуществлял свою предпринимательскую деятельность сезонного кафе на земельном участке площадью 150 кв.м, находящемся по адресу: набережная р.Енисей, от т/х «Пересвет» до коммунального моста (зона №23, место №5) в соответствии с Распоряжением администрации г. Красноярска «О размещении летних кафе» № 929 от 17.05.2007. Срок размещения временного сооружения установлен до 10.09.2007.

07 октября 2015 года за пределами срока действия акта Скорук О.А. обратился в Департамент социально-экономического развития с заявлением о продлении срока размещения временного сооружения на пять лет.

31.12.2015 между Администрацией города Красноярска и Скоруком О.А. был заключен договор на размещение временного сооружения №с/6939 сроком до 01.01.2020. Впоследствии между указанными сторонами был заключен договор аренды земельного участка № 1391 от 18.11.2016 сроком с 02.11.2016 по 29.09.2017. Данный договор заключен не по результатам публичных процедур, что свидетельствует о создании последнему преимущественных условий деятельности.

Так, согласно уведомлению Администрации г. Красноярска №187-ек от 28.01.2016, направленному в адрес ИП Скорука, о принадлежности указанного земельного участка иному собственнику (Российская Федерация) Администрация г.Красноярска на основании п.5.3.1.отказалась от исполнения Договора №с/6939 от 31.12.2015 в одностороннем порядке с 25.04.2016.

Впоследствии Скоруку О.А. было предложено обратиться в департамент с заявлением о предоставлении компенсационного места размещения временного сооружения.

16.09.2016 между Администрацией города Красноярск и Скоруком О.А. заключен договор № С/4614 на право размещения временного сооружения по адресу Шахтеров-Мужества (данное место предоставлено как компенсационное взамен места на Набережной р.Енисей, от т/х «Пересвет» до коммунального моста (зона №23, место №5)

Согласно Дополнительному соглашению № С/8553/с от 20.01.17 к Договору №С/4614 от 16.09.2016 срок действия договора был продлен до 01.01.2020.

Впоследствии Скорук О.А. обратился (исх.№3 от 02.11.16) в Департамент муниципального имущества и земельных отношений г. Красноярск о заключении договора аренды земельного участка по адресу: г.Красноярск, ул.Шахтеров - ул.Мужества на основании заключенного Договора № С/4614 от 16.09.2016 на размещение временного сооружения используемого для кафе площадью 150 кв.м.

18.11.2016 Департаментом муниципального имущества и земельных отношений Администрации г.Красноярск и Скоруком О.А. заключен Договор №1391 аренды земельного участка по адресу: г.Красноярск, ул.Шахтеров - ул.Мужества площадью 150 кв.м. для использования в целях размещения временного сооружения: сезонного кафе.

На основании Дополнения №3649-вс от 06.07.2017 к Договору аренды земельного участка №1391 от 18.11.2016 срок действия договора был продлен до 29.08.2018.

Таким образом, право на размещение временного сооружения по адресу ул.Шахтеров - ул.Мужества предоставлено в нарушение порядка, действующего на момент рассмотрения обращения и заключения как договора № С/4614 от 16.09.16, так и договора №С/6939 (пункт 3 и 8 Порядка).

К моменту рассмотрения дела ответчик - Администрация города Красноярск представила письменную позицию (исх. № б/н от 16.10.2017; исх. б/н от 08.09.2017; исх. б/н от 15.09.2017; исх. б/н от 24.07.2017), заключающуюся в следующем: с вмененным ей нарушением не согласна, ввиду следующего:

Предоставление земельного участка иному лицу на праве постоянного (бессрочного пользования) является безусловным основанием для расторжения договора на право размещения временного сооружения; предоставление земельных участков МАУ «ЦСК» и МКУ г. Красноярск «УДИБ» соответствует требованиям действующего законодательства и целям создания учреждений; продление договоров с ООО КРОО «Бастион» имело место, поскольку такое основание как рассмотрение дела Арбитражным судом не является основанием для отказа в продлении договора на право размещения временных сооружений.

Департамент муниципального имущества и земельных отношений администрации города Красноярск также к моменту рассмотрения дела представил письменную позицию (исх. № 18436ги от 21.07.2017) аналогичную по содержанию позиции Администрации города Красноярск.

ООО КРОО «Бастион» также к моменту рассмотрения дела представило письменную позицию (исх. б/н, б/д, вх. № 16777 от 04.09.2017), с вмененным ему нарушением не согласно, поскольку обязанность по соблюдению процедуры и порядка заключения договора возложена на Администрацию города, у ООО КРОО «Бастион» имелись основания полагать, о действительности сделки в соответствии с поведением Администрации в период действия спорного договора, из которого явствовалась воля сохранить сделку.

На момент рассмотрения дела у ООО КРОО «Бастион» имелся договор аренды земельного участка, от которого Департамент муниципального имущества и земельных отношений отказался в нарушение предусмотренного законом порядка, что является предметом рассмотрения Арбитражного суда Красноярского края в деле № А33-18545/2017.

Между Департаментом и ООО КРОО «Бастион» заключен договор аренды земельного участка № 123 от 09.02.2017, расположенного на Театральной площади города Красноярск со I сроком действия до 31.03.2018.

Уведомлением № 17000 от 06.07.2017 (получено 13.07.2017) Департамент уведомил о прекращении указанного договора с 19.06.2017, т.е. ранее даты направления уведомления.

Указанное уведомление ООО КРОО «Бастион» считает незаконным и необоснованным, а договор аренды действующим. Действия администрации Центрального района города Красноярск по фактическому освобождению земельного участка 04.08.2017 также считает незаконными и необоснованными, совершенными с превышением полномочий и нарушением норм законодательства.

Взаимодействие между Администрацией г. Красноярск и ООО КРОО «Бастион» не может рассматриваться в качестве согласованных действий, поскольку не является договоренностью, как это предусмотрено пунктом 18 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», так как взаимодействие основано на правовом акте, изданном администрацией города Красноярск в нарушение установленной компетенции, т.е. без проведения торгов. Все действия администрации и Общества совершались официально. Более того, Общество считает, что Администрация нарушила и его права, своими необоснованными и неправомерными действиями, причинив убытки.

ООО КРОО «Бастион» считает, что в данных отношениях по размещению временного сооружения оно является скорее потерпевшим от незаконных действий сотрудников Администрации города Красноярск, нарушивших порядок заключения договора, чем лицо, заведомо для себя сознательно шедшее на нарушение своих прав.

ИП Скорук О.А. также к моменту рассмотрения дела представил письменную позицию (исх. б/н от 20.07.2017) заключающуюся в следующем:

С вменяемым ему нарушением не согласен, поскольку по договорам аренды, заключенным Департаментом социально-экономического развития, Департаментом муниципального имущества и земельных отношений администрации г.Красноярск с ООО «Исполин» (Договор №16-1002 от 21.07.16, расторгнут по решению суда 01.05.16; Договор №16-349 от 31.03.16, расторгнут уведомлением 01.10.16) и ООО «Парк» (Договор №15- 1919 от 14.12.15, расторгнут 15.02.16) в настоящее время какой-либо деятельности не ведется.

Скорук О.А. осуществлял свою предпринимательскую деятельность, посредством организации оказания услуг общественного питания в сезонном кафе на земельном участке площадью 150 кв.м., находящемся по адресу: Набережная р.Енисей, от т/х «Пересвет» до Коммунального моста (зона №23, место №5) в соответствии с распоряжением Администрации г.Красноярск «О размещении летних кафе» № 929 от 17.05.07.

При обращении в Администрацию г. Красноярск (исх. №12 от 17.12.2015) между последней и Скоруком О.А. был заключен договор на размещение временного сооружения №с/6939 от 31.12.2015 сроком до 01.01.2020. Далее между сторонами был заключен договор аренды земельного участка № 1391 от 18.11.2016 сроком с 02.11.2016 по 29.09.2017.

Согласно уведомлению Администрации г. Красноярск №187-ек от 28.01.16 Администрация г. Красноярск на основании п.5.3.1 отказалась от исполнения Договора №С/6939 от 31.12.2015 в одностороннем порядке с 25.04.2016, в связи с принадлежностью указанного земельного участка иному собственнику (Российская Федерация).

Впоследствии Скоруку О.А. было предложено обратиться в департамент с заявлением о предоставлении компенсационного места размещения временного сооружения.

Согласно дополнительному соглашению № С/8553/с от 20.01.17 к Договору №С/4614 от 16.09.16, заключенному между Администрацией г.Красноярска и Скоруком О.А. срок действия договора был продлен до 01.01.2020.

Впоследствии Скорук О.А. обратился в Департамент муниципального имущества и земельных отношений г.Красноярска о заключении договора аренды земельного участка по адресу: г.Красноярск, ул.Шахтеров - ул.Мужества на основании заключенного Договора №С/4614 от 16.09.2016 на размещение временного сооружения, используемого для кафе площадью 150 кв.м.

18.11.16 между Департаментом социально-экономического развития, Департаментом муниципального имущества и земельных отношений администрации г.Красноярска и Соруком О.А. заключен Договор №1391 аренды земельного участка по адресу: г.Красноярск, ул.Шахтеров - ул.Мужества площадью 150 кв.м. для использования в целях размещения временного сооружения: сезонного кафе.

На основании дополнения №3649-вс от 06.07.2017 к Договору аренды земельного участка №1391 от 18.11.2016 срок действия договора был продлен по 29.08.2018.

Администрация Центрального района также к моменту рассмотрения дела представила письменную позицию (исх. № 2553 от 06.09.2017), заключающуюся в следующем:

27.06.2017 Департаментом социально-экономического развития администрации города в адрес Администрации направлена информация о вступлении в силу решения суда о признании недействительным договора на размещение временного сооружения - сезонного кафе, принадлежащего ООО КРОО «Бастион» (Театральная площадь - нижний ярус, у памятника А.П.Чехову), от 29.12.2015 № 8884. В связи с чем, оснований для дальнейшего размещения сезонного кафе на земельном участке не имелось.

Администрацией района была инициирована работа по демонтажу временного кафе:

- 29.06.2017 информация о выявлении незаконно размещенного объекта подтверждена в результате обследования объекта (акт от 29.06.2017);

- 29.06.2016 в адрес ООО КРОО «Бастион» направлено уведомление о необходимости демонтировать временное сооружение (заказное письмо);

- информация о необходимости демонтажа временного сооружения размещена в газете «Городские новости» от 07.07.2017 № 76 (3534), на официальном сайте администрации города 07.07.2017.

- 07.08.2017 в результате обследования исполнения условий уведомления установлено, что летнее кафе демонтировано, уведомление о демонтаже добровольно исполнено ООО КРОО «Бастион» (акт от 07.08.2017).

Таким образом, в отношении незаконно размещенного временного сооружения приняты меры по административному сносу.

МАУ «ЦСК» и МКУ «УДИБ» также к моменту рассмотрения дела представлена письменная позиция относительно использования земельных участков и объектов, расположенных на данных земельных участках.

Полагают что закрепление объектов на праве оперативного управления и предоставления земельных участков на праве постоянного (бессрочного) пользования соответствует требованиям действующего законодательства.

25 октября 2017 года на основании статьи 48.1 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссией было принято заключение об обстоятельствах дела № 80-16-17 (исх. № 18512 от 25.10.2017). Лицам, участвующим в деле, было предложено представить комиссии пояснения, доказательства и привести доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела.

Ответчики не представили письменную позицию в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела. На заседании комиссии, состоявшемся 05 декабря 2017 года, представители Администрации города Красноярска поддержали позицию, изложенную ранее.

**Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия пришла к следующим выводам.**

Конституцией Российской Федерации (статья 8) гарантируется единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей, имущества для предпринимательской и иной, не запрещенной законом, экономической деятельности. Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Согласно пункту 1 статьи 130 Конституции Российской Федерации местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью.

Статьей 132 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что органы местного самоуправления самостоятельно, в том числе управляют муниципальной собственностью, а также решают иные вопросы местного значения.

Правовой статус и полномочия органов местного самоуправления определены Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Из содержания терминов и понятий, приведенных в статье 2 указанного Закона, следует, что к вопросам местного значения относятся вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным законом осуществляется населением и органами местного самоуправления самостоятельно.

Согласно пункту 2 статьи 51 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления вправе передавать муниципальное имущество во временное владение или в постоянное пользование физическим и юридическим лицам, органам государственной власти Российской Федерации (органам государственной власти субъекта Российской Федерации) и органам местного самоуправления иных муниципальных образований, отчуждать, совершать иные сделки в соответствии с федеральными законами.

Таким образом, органы местного самоуправления осуществляют полномочия по решению вопросов местного значения в

соответствии с нормативными правовыми актами, действующими в Российской Федерации.

В соответствии со статьей 209 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) собственнику принадлежит права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Статьей 264 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что земельные участки могут предоставляться их собственниками другим лицам на условиях и в порядке, которые предусмотрены гражданским и земельным законодательством.

Согласно [пункту 1 статьи 607](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) в аренду могут быть переданы земельные участки и другие обособленные природные объекты, предприятия и другие имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другие вещи, которые не теряют своих натуральных свойств в процессе их использования (непотребляемые вещи). Законом могут быть установлены особенности сдачи в аренду земельных участков и других обособленных природных объектов ([пункт 2 статьи 607](#) ГК РФ).

Порядок предоставления земельных участков для строительства из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности регламентируются Земельным [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации.

В соответствии со [ст. 2](#) Федерального закона от 17.04.2006 № 53-ФЗ "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации", Федеральный закон "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, осуществляется органами местного самоуправления муниципальных районов, городских округов.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 39.9](#) Земельного кодекса Российской Федерации (далее - ЗК РФ) предоставление земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, в постоянное (бессрочное) пользование осуществляется на основании решения уполномоченного органа.

[Пунктом 2 той же статьи](#) установлено, что земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются в постоянное (бессрочное) пользование исключительно: органам государственной власти и органам местного самоуправления; государственным и муниципальным учреждениям (бюджетным, казенным, автономным); казенным предприятиям; центрам исторического наследия Президентов Российской Федерации, прекративших исполнение своих полномочий.

В соответствии с [пунктом 26 статьи 16](#) Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее- Закон № 131-ФЗ) к вопросам местного значения городского округа относятся: утверждение генеральных планов городского округа, правил землепользования и застройки, утверждение подготовленной на основе генеральных планов городского округа документации по планировке территории, выдача разрешений на строительство, разрешений на ввод объектов в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, расположенных на территории городского округа, утверждение местных нормативов градостроительного проектирования городского округа ведение информационной системы обеспечения градостроительной деятельности, осуществляемой на территории городского округа, резервирование земель и изъятие, в том числе путем выкупа, земельных участков в границах городского округа для муниципальных нужд, осуществление земельного контроля за использованием земель городского округа.

В силу [частей 1, 4 статьи 7](#) Закона № 131-ФЗ по вопросам местного значения населением муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления принимаются муниципальные правовые акты. Муниципальные правовые акты не должны противоречить [Конституции](#) Российской Федерации, федеральным конституционным законам, настоящему Федеральному [закону](#), другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации.

Нормой [статьи 10](#) Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее - Закон N 381-ФЗ) установлены отдельные особенности размещения нестационарных торговых объектов.

Так, размещение нестационарных торговых объектов на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, осуществляется в соответствии со схемой размещения нестационарных торговых объектов с учетом необходимости обеспечения устойчивого развития территорий и достижения нормативов минимальной обеспеченности населения площадью торговых объектов ([часть 1 статьи 10](#) Закона N 381-ФЗ).

Порядок включения в схему размещения, указанную в [части 1 настоящей статьи](#), нестационарных торговых объектов, расположенных на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности, устанавливается Правительством Российской Федерации ([часть 2 статьи 10](#) Закона N 381-ФЗ).

Схема размещения нестационарных торговых объектов разрабатывается и утверждается органом местного самоуправления, определенным в соответствии с уставом муниципального образования, в порядке, установленном уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации ([часть 3 статьи 10](#) Закона N 381-ФЗ). Схемой размещения нестационарных торговых объектов должно предусматриваться размещение не менее чем шестьдесят процентов нестационарных торговых объектов, используемых субъектами малого или среднего предпринимательства, осуществляющими торговую деятельность, от общего количества нестационарных торговых объектов ([часть 4 статьи 10](#) Закона N 381-ФЗ). Схема размещения нестационарных торговых объектов и вносимые в нее изменения подлежат опубликованию в порядке, установленном для официального опубликования муниципальных правовых актов, а также размещению на официальных сайтах органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органа местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" ([часть 5 статьи 10](#) Закона N 381-ФЗ).

В части 6 статьи 10 [Закона](#) N 381-ФЗ прямо указано, что утвержденная схема размещения, а равно как и внесение в нее изменений, не может служить основанием для пересмотра мест размещения действующих, строящихся или реконструируемых торговых объектов.

Порядок размещения временных сооружений на территории города Красноярска регламентирован Положением «О порядке размещения временных сооружений на территории города Красноярска», утвержденным Постановлением администрации города № 809 от 28.11.2014 (далее по тексту – Порядок).

Пунктом 3 Порядка предусмотрено, что размещение временных сооружений на территории города осуществляется по результатам торгов, за исключением временных сооружений, размещение которых осуществляется в ином порядке, установленном Положением.

Продажа права на размещение временных сооружений осуществляется путем проведения аукционов (п.8 Порядка).

Органом, уполномоченным на принятие заявлений о размещении временных сооружений и принятие решений об отказе в размещении временных сооружений, заключение и расторжение договоров на размещение временных сооружений, в том числе заключение и расторжение договоров по итогам проведенных аукционов, является департамент социально-экономического развития администрации города (далее - Уполномоченный орган).

Договор на размещение временного сооружения заключается на срок, определенный схемой размещения временных сооружений на территории города Красноярска, схемой размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска.

В соответствии с пунктом 20 Порядка основаниями для досрочного расторжения договора на размещение временного сооружения являются:

- 1) наличие у иного лица в отношении земельного участка, на котором размещается временное сооружение, заключенного договора аренды, договора безвозмездного пользования земельным участком, либо иных прав на земельный участок, предусмотренных земельным и гражданским законодательством;
- 2) размещение временного сооружения в границах земельного участка (в границах производства работ), в отношении которого издан правовой акт о строительстве либо реконструкции объектов, признанных муниципальной нуждой;
- 3) наличие двух аналогичных актов проверки уполномоченного на проведение такой проверки органа, свидетельствующих о несоответствии временного сооружения схеме размещения временных сооружений, схеме размещения нестационарных торговых объектов, договору на размещение временного сооружения, иным требованиям, предъявляемым к временным сооружениям, датированных с разницей во времени не менее одного месяца, и (или) двух вступивших в законную силу постановлений по делу об административном правонарушении о назначении административного наказания за выявленные нарушения законодательства в сфере реализации алкогольной продукции (в том числе Федерального [закона](#) от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции");
- 4) иные случаи, предусмотренные договором.

Уполномоченный орган уведомляет владельца временного сооружения в письменной форме о досрочном расторжении договора на размещение временного сооружения не менее чем за девяносто календарных дней до даты расторжения договора.

В соответствии с пунктом 21 Порядка в случае расторжения договора по инициативе Уполномоченного органа по основаниям, предусмотренным [подпунктами 1, 2 пункта 20](#) настоящего Положения, владелец временного сооружения вправе до даты расторжения договора обратиться в Уполномоченный орган с заявлением о предоставлении компенсационного места размещения временного сооружения аналогичного вида со схожими параметрами (площадью) в пределах города Красноярска без проведения аукциона. В случае отсутствия заявленного места размещения временного сооружения в схеме размещения временных сооружений на территории города Красноярска, схеме размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска Уполномоченный орган рассматривает возможность включения временного сооружения в соответствующую схему в порядке, предусмотренном для разработки и утверждения схемы размещения временных сооружений на территории города Красноярска, схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории города Красноярска.

Одним из основных условий законности предоставления права на размещение временных сооружений является максимальное обеспечение равных возможностей хозяйствующим субъектам при приобретении данных прав.

Согласно правовой позиции, сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации в определениях от 14.12.2000 № 244-О, от 07.02.2002 № 16-О, от 05.07.2001 № 130-О, от 07.06.2001 № 139-О, Постановлениях от 21.11.2002 № 15-П, от 30.07.2001 № 13-П деятельность органов государственной власти и местного самоуправления не должна подавлять экономическую самостоятельность и инициативу граждан и юридических лиц, произвольно ограничивать право каждого на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, а также право частной собственности.

Однако вышеуказанное условие Администрацией города Красноярска не соблюдено, права ИП Гартман Н.Г. и ООО «Апрель» на свободное осуществление предпринимательской деятельности не обеспечены.

В рамках рассмотрения дела установлено, что односторонний отказ от исполнения договора с ИП Гартман Н.Г. и ООО «Апрель-99» мотивирован предоставлением земельного участка на праве постоянного (бессрочного) пользования МКУ г. Красноярска «Управление дорог, инфраструктуры и благоустройства» на основании Распоряжения от 28.04.2017 № 1961-недв и МАУ «ЦСК» на основании распоряжения администрации г. Красноярска от 08.12.2016 № 6234-недв .

Вместе с тем, предоставление объектов благоустройства (набережных, скверов) на праве бессрочного пользования учреждениям (автономным или казенным) не соответствует требованиям действующего, в том числе антимонопольного законодательства ввиду следующего.

В соответствии со статьей 296 ГК РФ учреждение и казенное предприятие, за которыми имущество закреплено на праве оперативного управления, владеют, пользуются этим имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества и, если иное не установлено законом, распоряжаются этим имуществом с согласия собственника этого имущества.

[Пунктом 3 части 1 статьи 17](#) Закон № 131-ФЗ предусмотрено, что в целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления поселений, муниципальных районов и городских округов вправе создавать муниципальные учреждения.

В соответствии со статьей [статьями 123.21 - 123.23](#) ГК РФ учреждением признается некоммерческая организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера.

В соответствии с п. 1 ст. 268 ГК РФ право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, находящимся в государственной или муниципальной собственности, предоставляется лицам, указанным в Земельном кодексе Российской Федерации.

Согласно пункту 1.2 Устава МКУ «УДИБ», утвержденного распоряжением администрации города Красноярска от 02.07.2013 № 74-гх,

учреждение является некоммерческой организацией, созданной в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации для организации выполнения работ по капитальному ремонту, ремонту, содержанию дорог в городе Красноярске, а также искусственных сооружений, расположенных на улично-дорожной сети, объектов внешнего благоустройства, санитарной очистки города, осуществления деятельности в сфере обеспечения безопасности дорожного движения на улично-дорожной сети города Красноярска, благоустройства и озеленения. МКУ «УДИБ» создано в целях реализации полномочий органа местного самоуправления по организации исполнения функций по содержанию вышеуказанных объектов муниципальной собственности. Осуществляет от имени муниципального образования города Красноярска функции заказчика.

Согласно пункту 2.2.1 Устава в целях исполнения функций муниципального заказчика по направлениям деятельности, предусмотренным пунктом 1.10 Устава, Учреждение формирует муниципальный заказ; подготавливает документацию для размещения муниципального заказа; заключает муниципальные контракты (договоры) от имени муниципального образования город Красноярск; осуществляет контроль за целевым и эффективным расходованием бюджетных средств по муниципальным контрактам, по которым выступает заказчиком; осуществляет и технический надзор и контроль за ходом выполнения работ.

На основании п. 1.10 Устава учреждение выполняет функции муниципального заказчика по капитальному ремонту, ремонту, содержанию дорог, по содержанию объектов благоустройства в городе Красноярске.

Согласно пункту 3.7 Устава земельные участки, необходимые для выполнения учреждением своих уставных целей, предоставляются ему в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации на праве постоянного (бессрочного) пользования.

Таким образом, из системного толкования указанных положений Устава МКУ «УДИБ» следует, что учреждение создано для исполнения муниципальных функций в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органа местного самоуправления – Администрации города Красноярска.

Муниципальное автономное учреждение города Красноярска «Центр спортивных клубов» (в соответствии с пунктом 1.2. Устава представляет собой некоммерческую унитарную организацию, не преследующую в качестве основной цели извлечение прибыли.

В соответствии с п. 2.1 Устава МАУ «ЦСК» целью деятельности Учреждения является развитие физической культуры и массового спорта в городе Красноярске, для достижения которой, согласно п. 2.3 Устава, Учреждение осуществляет определенные Уставом основные виды деятельности, в том числе проведение работ по обустройству мест массового отдыха населения, способствующих занятиям физической культурой и спортом, ведению здорового образа жизни, организации досуга, связанного с обеспечением двигательной активности и формированием здорового образа жизни (детских игровых городков, надувных комплексов батуты, аттракционов, спортивных площадок и т.п.).

В рамках рассмотрения дела установлено, что МАУ «ЦСК», является пользователем земельного участка с кадастровым номером 24:50:000000:151423, категория земель: земли населенных пунктов, общей площадью 200561 м<sup>2</sup>, расположенного по адресу: г. Красноярск, от железнодорожного моста через р. Енисей до р. Кача, предоставленного МАУ «ЦСК» в постоянное (бессрочное) пользование Распоряжением администрации г. Красноярска от 08.12.2016 № 6234-недв, а также земельного участка с кадастровым номером 24:50:0300285:51, площадью 15964 кв. м., расположенного по адресу: г. Красноярск, ул. Дубровинского, в районе здания № 45а/1, который предоставлен в постоянное (бессрочное) пользование МАУ «ЦСК» распоряжением администрации города Красноярска от 16.06.2016 № 3148-недв.

На указанных земельных участках расположен объект капитального строительства: сооружение - городское благоустройство, площадью 95 617 кв.м., по адресу: г. Красноярск, от ул. Дубровинского до р. Енисей, от здания № 1 «А» по ул. Дубровинского до железнодорожного моста через р. Енисей, кадастровый номер <...> :50:0000000:6346, который находится в оперативном управлении МАУ «ЦСК» на основании Распоряжения администрации г. Красноярска от 31.05.2016 № 2783-недв.

Пунктом 1 данного Распоряжения предусмотрено изъятие данного объекта у МКУ «УДИБ».

Объект капитального строительства: сооружение - городское благоустройство - является набережной.

Набережная - сооружение, окаймляющее береговую линию моря, реки. Набережная служит для придания берегу правильной формы, укрепления его, предохранения от размыва, для удобного прохода и проезда вдоль берега (городские набережные), улица вдоль укрепленного берега реки.

Согласно информации, представленной МАУ «ЦСК» данные земельные участки используются для размещения скверов, парков, городских садов, бульваров, набережных, пляжей, спортивных и игровых площадок, аттракционов, летних театров, концертных площадок, объектов административного назначения, коммунальных, линейных объектов и сооружений связи, связанных с обслуживанием таких объектов.

В течение 2016-2017 годов на основании разработанных и утвержденных уполномоченными органами администрации города межведомственных планов осуществлялся и осуществляется комплекс общегородских мероприятий «Арт-берег», включающих в себя различные мульти-спортивные состязания, проведение спортивных мероприятий, работа культурных и творческих площадок по различным направлениям, танцевальные мастер классы по различным направлениям и многие другие мероприятия.

Согласно позиции Администрации города Красноярска (исх. б/н от 08.09.2017 года) земельные участки предоставлены МАУ «ЦСК» в целях эксплуатации объектов городского благоустройства.

Вместе с тем, для достижения целей предусмотренных уставом, автономное учреждение может эксплуатировать спортивные объекты, а не объекты городского благоустройства.

МКУ «УДИБ» является пользователем земельного участка с кадастровым номером 24:50:0300272:1815, категория земель: земли населенных пунктов, общей площадью 8 511,0 кв.м., расположенного по адресу: г. Красноярск, сквер на площади Театральной по ул. Перенсона, № 2 (верхний и нижний ярус + ступенчатый тротуар с ул. Богграда), участок №2, предоставленного в постоянное (бессрочное) пользование Распоряжением администрации г. Красноярска от 28.04.2017 № 1961-недв.

На указанном земельном участке земельном участке расположен объект – городское благоустройство, который находится в оперативном управлении МКУ «УДИБ» на основании Распоряжения администрации г. Красноярска от 27.12.2013 № 4990-недв.

Объект – городское благоустройство - является сквером.

Сквер - компактная озелененная территория, предназначенная для повседневного кратковременного отдыха и транзитного пешеходного передвижения населения.

В соответствии с пунктом 12 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации территории общего пользования -

территории, которыми беспрепятственно пользуется неограниченный круг лиц (в том числе площади, улицы, проезды, набережные, береговые полосы водных объектов общего пользования, скверы, бульвары)

Таким образом, и набережная и сквер, закрепленные на праве оперативного управления за учреждениями, являются местами общего пользования.

На основании пункта 1 статьи 262 ГК РФ под земельными участками общего пользования понимаются незакрытые для общего доступа земельные участки, находящиеся в государственной и муниципальной собственности, на которых граждане имеют право свободно, без каких-либо разрешений находиться и использовать имеющиеся на этих участках природные объекты в пределах, допускаемых законом и иными правовыми актами, а также собственником соответствующего земельного участка.

Земельные участки общего пользования, занятые площадями, улицами, проездами, автомобильными дорогами, набережными, скверами, бульварами, водными объектами, пляжами и другими объектами, могут включаться в состав различных территориальных зон и не подлежат приватизации (п. 12 ст. 85 ЗК РФ).

По общему правилу территория общего пользования не может быть предоставлена в пользование конкретному лицу (статья 262 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно правовой позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ, изложенной в Постановлении Президиума ВАС РФ от 18.06.2013 № 727/13, орган местного самоуправления отказывает в выборе и предоставлении испрашиваемого земельного участка, а также в размещении на нем объектов недвижимости в случае: если испрашиваемый земельный участок частично расположен на землях общего пользования;

Таким образом, предоставление на праве постоянного (бессрочного) пользования земельного участка общего пользования противоречит правовой природе данного понятия.

Кроме того, как установлено в рамках рассмотрения дела учреждения не реализуют правомочия владения и правомочия пользования ни земельными участками, ни объектами, расположенными на данных земельных участках, поскольку данные объекты находятся в общем владении и пользовании, так как являются местами общего пользования.

Объекты недвижимости муниципальной собственности – набережная, сквер, используемые по соответствующему назначению неограниченным кругом лиц на бесплатной основе, не могут быть переданы на праве оперативного управления учреждениям, поскольку такое имущество предназначено для общего пользования, а закрепление его за учреждениями не соотносится с предметом и целями деятельности учреждений. Таким образом, передача в постоянное бессрочное пользование земельных участков, на которых расположены вышеуказанные объекты, также не обоснована.

Учитывая, что предоставление земельных участков на праве постоянного (бессрочного) пользования учреждениям является необоснованным, расторжение договоров с владельцами временных сооружений по причине предоставления данных земельных участков учреждениям также не соответствует требованиям антимонопольного законодательства.

Учитывая вышеизложенное, Красноярское УФАС России, на основании статьи 39.1 ФЗ «О защите конкуренции», в рамках рассмотрения дела вынесено предупреждение о необходимости устранения указанного нарушения путем принятия мер, направленных на прекращение нарушения антимонопольного законодательства; с этой целью Администрации города Красноярска в срок до 01.01.2018 надлежит:

- внести изменения в Распоряжение администрации г. Красноярска от 31.05.2016 № 2783-недв в части о закреплении имущества за МАУ «ЦСК» объекта городского благоустройства- набережная путем исключения из приложения к распоряжению имущества с реестровым номером 1;

- внести изменения в Распоряжение администрации г. Красноярска от 27.12.2013 № 4990-недв в части закреплении имущества - объект – городское благоустройство – сквер за МКУ «УДИБ» путем исключения из приложения к распоряжению строки 125;

- отменить Распоряжение администрации г. Красноярска от 08.12.2016 № 6234-недв в части предоставления на праве постоянного (бессрочного) пользования земельного участка МАУ «ЦСК»;

- отменить Распоряжение администрации города Красноярска от 16.06.2016 № 3148-недв о предоставлении на праве постоянного (бессрочного) пользования земельного участка МАУ «ЦСК»;

- внести изменения в Распоряжение администрации г. Красноярска от 28.04.2017 № 1961-недв о предоставлении на праве постоянного (бессрочного) пользования земельного участка МКУ «УДИБ» путем исключения слов «земельного участка с кадастровым номером 24:50:0300272:1815, категория земель: земли населенных пунктов, общей площадью 8 511,0 кв.м., расположенного по адресу: г. Красноярск, сквер на площади Театральной по ул. Перенсона, № 2 (верхний и нижний ярус + ступенчатый тротуар с ул. Богграда), участок №2»;

- принять меры, направленные на возврат вышеуказанного муниципального имущества;

- отозвать уведомления о расторжении договоров в одностороннем порядке, направленных в адрес ИП Гартман Н.Г. и ООО «Апрель-99» (уведомление исх. № 326-ек от 11.04.2017 – Гартман Н.Г.; уведомление исх. № 11-4869 от 05.07.2017 - ООО «Апрель-99»).

- внести изменения в Подраздел 3 «Механизм реализации подпрограммы 1» раздела VI муниципальной программы «Повышение эффективности деятельности городского самоуправления» на 2017 год и плановый период 2018-2019 годов», утвержденной Постановлением администрации города Красноярска от 09.03.2017 № 143 в части исключения слов «муниципальное автономное учреждение, деятельность которого координируется», а также слов «Реализация данного мероприятия осуществляется за счет субсидии на иные цели муниципальному автономному учреждению в соответствии с постановлением администрации города от 11.01.2012 № 4 «Об утверждении Порядка определения объема и условий предоставления из бюджета города муниципальным бюджетным и муниципальным автономным учреждениям субсидий в целях осуществления уставной деятельности, не связанной с выполнением ими муниципального задания».

Согласно пункту 2 статьи 1 ГК РФ граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора. Гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 2 ГК РФ предпринимательская деятельность является самостоятельной,

осуществляемой на свой страх и риск деятельностью, направленной на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг.

В силу [п. 1 ст. 420](#) ГК РФ договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения ([п. 1 ст. 422](#) ГК РФ).

В соответствии с [п. 1 ст. 432](#) ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Предоставление права на размещение временного сооружения конкретному хозяйствующему субъекту без проведения торгов создает для отдельных хозяйствующих субъектов преимущественные условия получения указанного права и препятствует для получения данного права в установленном порядке иными лицами.

Сама возможность совершения согласованных действий (заключения соглашения) между органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами, если такое согласованное действие приводит или может привести к недопущению, устранению, ограничению конкуренции, рассматривается законодателем как общественно опасное деяние, имеющее квалифицирующее значение для констатации факта нарушения антимонопольного законодательства. Наличие или угроза наступления негативных последствий в результате заключения такого соглашения презюмируется и не требует отдельного доказывания.

В соответствии со статьей 168 ГК РФ сделка (в том числе договор на право размещения временного сооружения, заключенный без проведения торгов), не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

Согласно статье 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

Кроме того, ничтожные сделки (ранее заключенные договоры) не порождают юридических последствий и соответственно не могут быть продлены.

Согласно [Постановлению](#) Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.04.2011 N 14686/10 по делу N А13-10558/2008, в тех случаях, когда на соответствующем товарном рынке должна иметь место состязательность хозяйствующих субъектов, создание ограничений не может оказывать влияние на состояние конкуренции.

Предоставление права на размещение временных сооружений конкретному хозяйствующему субъекту без проведения торгов (аукциона) создает для ООО КРОО «Бастион» и ИП Скорука О.А., ООО «Исполин», ООО «Парк» преимущественные условия в получении указанного права и препятствует доступу к данному ресурсу неопределенного круга лиц, которые также могут иметь намерение приобрести вышеуказанные права.

Кроме того, Комиссия констатирует, что Администрация города Красноярска применяет дискриминационный подход в отношении хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность летних кафе, а именно: в отношении ИП Гартман Н.Г. и ООО «Апрель-99» принимает настойчивые меры, связанные с прекращением правоотношений, связанных с осуществлением деятельности летних кафе, а с ООО «Парк» (ООО «Исполин»), ООО КРОО «Бастион» Администрация города Красноярска применяет иной подход, а именно: несмотря на предписания (предупреждения) контролирурующих органов о принятии мер направленных на расторжение договоров, Администрация не расторгает договоры в одностороннем порядке, а обращается в суд с исками, что влечет длительные временные затраты на рассмотрение вопроса о расторжении договоров судами, и соответственно, позволяет (создает условия) хозяйствующим субъектам осуществлять в этот период деятельность приносящую доход.

Статьей 16 ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

С учетом изложенного, в действиях Администрации города Красноярска, ООО КРОО «Бастион» и группы лиц: Скорук О.А., ООО «Исполин», ООО «Парк» имеет место нарушение ст. 16 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившееся в осуществление согласованных действий при предоставлении/получении права на размещение временных сооружений, направленных на создание указанным хозяйствующим субъектам необоснованных преимущественных условий доступа на рынок оказания услуг общественного питания (посредством организации летних кафе).

Довод Ответчика - Администрации города Красноярска о том, что «предоставление земельного участка иному лицу на праве постоянного (бессрочного) пользования является безусловным основанием для расторжения договора на право размещения временного сооружения; предоставлением земельных участков МАУ «ЦСК» и МКУ г. Красноярска «УДИБ» соответствует требованиям действующего законодательства и целям создания учреждений» подлежит отклонению как несостоятельный в правовом отношении, поскольку и набережная и сквер, закрепленные на праве оперативного управления за учреждениями, являются местами общего пользования.

По общему правилу территория общего пользования не может быть предоставлена в пользование конкретному лицу ([статья 262](#) Гражданского кодекса Российской Федерации).

Таким образом, предоставление на праве постоянного (бессрочного) пользования земельного участка общего пользования противоречит правовой природе данного понятия.

Кроме того, как установлено в рамках рассмотрения дела учреждения не реализуют правомочия владения и правомочия пользования ни земельными участками, ни объектами, расположенными на данных земельных участках, поскольку данные объекты находятся в общем владении и пользовании, так как являются местами общего пользования.

Объекты недвижимости муниципальной собственности – набережная, сквер, используемые по соответствующему назначению неограниченным кругом лиц на бесплатной основе, не могут быть переданы на праве оперативного управления учреждениям, поскольку такое имущество предназначено для общего пользования, а закрепление его за учреждениями не соотносится с предметом и целями деятельности учреждений. Таким образом, передача в постоянное бессрочное пользование земельных участков, на которых расположены вышеуказанные объекты, также не обоснована.

Довод Администрации города Красноярска и Скорука О.А. о том, что «продление договора с ИП Сокуроком имело место в связи с предоставлением ему компенсационного места», также подлежит отклонению, поскольку доказательств того, что предшествующий договор был заключен в установленном порядке ни Администрацией, ни Скоруком не представлено.

Довод Администрации города Красноярска о том, что договор с ООО КРОО «Бастион» был продлен, поскольку такое основание как рассмотрение дела Арбитражным судом не является основанием для отказа в продлении договора на право размещения временных сооружений», также подлежит отклонению, по причине противоречия общим положениям Порядка.

[Пунктом 19](#) Положения о порядке размещения временных сооружений предусмотрены основания для отказа в продлении срока размещения временного сооружения. [Подпунктом 2 пункта 19](#) Положения о порядке размещения временных сооружений установлено, что основанием для отказа в продлении срока размещения временного сооружения является расторгнутый с заявителем договор на размещение временного сооружения, в отношении которого поступило обращение.

Подпунктом 6 также предусмотрено основания для отказа в продлении срока размещения временного сооружения в случае если заявление о продлении срока размещения временного сооружения поступило после истечения срока размещения временного сооружения при наличии в отношении данного объекта определения суда о принятии к рассмотрению иска либо решения суда о сносе объекта или об устранении препятствий в пользовании земельным участком.

Довод ООО КРОО «Бастион» о том, что «что в данных отношениях по размещению временного сооружения общество является скорее потерпевшим от незаконных действий сотрудников Администрации города Красноярска, нарушивших порядок заключения договора», также подлежит отклонению по причине несостоятельности в правовом отношении, поскольку ООО КРОО «Бастион» на протяжении продолжительного времени осуществлял деятельность по оказанию услуг летних кафе, ему было известно о необходимости заключения договоров на право размещения временных сооружений по результатам публичных процедур, вместе с тем, при заключении договоров им проигнорировано данное требование, кроме того, дальнейшие действия, связанные с продлением договоров свидетельствуют о злоупотреблении последним правом, что является недопустимым в соответствии со статьей 10 ГК РФ.

[Статьей 10](#) ГК РФ установлено, что не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав ([п. 1](#)).

[Пунктом 1](#) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 № 25 "О применении судами некоторых положений [раздела I части первой](#) Гражданского кодекса Российской Федерации" разъяснено, что, оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление [доминирующим положением](#) на рынке.

Довод ООО КРОО «Бастион» о том, что «взаимодействие между Администрацией г. Красноярска и ООО КРОО «Бастион» не может рассматриваться в качестве согласованных действий, поскольку не является договоренностью, как это предусмотрено пунктом 18 статьи 4 Закона о конкуренции» подлежит отклонению, поскольку, в данном пункте речь идет о соглашении, а не согласованных действиях.

Довод Администрации Центрального района о том, что «в отношении незаконно размещенного временного сооружения ООО КРОО «Бастион» приняты меры по административному сносу» Комиссия принимает во внимание, однако констатирует, что данные меры были приняты после возбуждения и в период рассмотрения дела антимонопольным органом.

Согласно [статье 3](#) ФЗ «О защите конкуренции» настоящий Федеральный [закон](#) распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции.

[Статья 4](#) ФЗ «О защите конкуренции» определяет конкуренцию как соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Признаки ограничения конкуренции приведены в [пункте 17 статьи 4](#) ФЗ «О защите конкуренции», к числу которых относится сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В результате исследования доказательств, Комиссия Красноярского УФАС России приходит к выводу о том, что в действиях ответчиков имело место сложное, продолжаемое нарушение антимонопольного законодательства, которое складывалось из ряда тождественных деяний, направленных на достижение одной цели и объединенных одним умыслом – создать преимущественные условия деятельности конкретным хозяйствующим субъектам.

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о наличии антиконкурентной системы, в результате действия которой, договоры на право размещения временных сооружений заключались без соблюдения публичных процедур, что причиняет вред публичным интересам.

Вред публичным правам и интересам, т.е. посягательство на правопорядок в сфере конкуренции, определяется через категории недопущения, ограничения или устранения конкуренции, либо через категорию "вред конкуренции".

Недопущение конкуренции - это такая ситуация, при которой исключается возможность конкуренции; ограничение конкуренции - когда существенно снижается возможность конкуренции, устранение конкуренции - когда устраняется ее возможность, вплоть до нуля.

Вина ответчиков в совершении нарушения антимонопольного законодательства обусловлена и выражается в умысле.

Комиссия приходит к выводу о том, что сторонам было известно о необходимости заключения договоров по результатам публичных

процедур, о недопустимости продления договоров на право размещения временных сооружений, аренды земельных участков, что свидетельствует о виновности лиц, участвующих в рассмотрении дела.

Комиссия отмечает, что совершение согласованных действий между органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами, если такие действия приводят или могут привести к недопущению, устранению, ограничению конкуренции, рассматривается законодателем как общественно опасное деяние, имеющее квалифицирующее значение для констатации факта нарушения антимонопольного законодательства. Наличие или угроза наступления негативных последствий в результате заключения такого соглашения презюмируется и не требует отдельного доказывания.

Согласно [Постановлению](#) Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.04.2011 N 14686/10 по делу N А13-10558/2008, в тех случаях, когда на соответствующем товарном рынке должна иметь место состязательность хозяйствующих субъектов, создание ограничений не может не оказывать влияние на состояние конкуренции.

Согласно данной правовой позиции федеральным органам исполнительной власти (органам местного самоуправления) запрещается совершать любые действия, следствием которых является ограничение прав хозяйствующих субъектов на продажу, покупку, иное приобретение, обмен товаров, а также создание неравных (дискриминационных) условий деятельности для субъектов товарного рынка. При этом нормативно установленный запрет федеральным и муниципальным органам исполнительной власти адресован в целях предупреждения их негативного вмешательства в конкурентную среду посредством использования административных инструментов.

Введение ограничения прав хозяйствующих субъектов на продажу, покупку, иное приобретение, обмен товаров, создание дискриминационных условий деятельности на соответствующем товарном рынке оказывает влияние на состояние конкурентной среды и, соответственно, способно повлечь негативные последствия в виде ограничения, недопущения либо устранения конкуренции.

В соответствии со [статьей 4](#) ФЗ «О защите конкуренции» под товарным рынком понимается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В ходе рассмотрения дела в соответствии с пунктом 10.8 Приказа ФАС России от 28.04.2010 N 220 (ред. от 20.07.2016) «Об утверждении Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» (Зарегистрировано в Минюсте России 02.08.2010 N 18026) проведен анализ состояния конкуренции на рынке по предоставлению права на размещение временных сооружений на территории города Красноярск (аналитический отчет от 24.10.2017).

Согласно данным аналитического отчета от 24.10.2017 временной интервал настоящего исследования определен с 14.10.2015 (дата заключения первого договора, с нарушением публичного порядка (договора с ООО «Парк») по 24.10.2017 включительно (дата составления аналитического отчета).

Анализ и оценка состояния конкурентной среды на рынке предоставления права на размещения временных сооружений – летних кафе показал следующее.

На исследуемом товарном рынке под товаром понимается объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу) предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот. Таким образом, предоставление права на размещение временного сооружения может рассматриваться как товар.

Администрацией на правах уполномоченного органа местного самоуправления представлено ООО КРОО «Бастион» и ИП Скорую О.А. ООО «Парк», ООО «Исполин» права на размещение временного сооружения - сезонного кафе для осуществления последними предпринимательской деятельности.

Предметом договоров является предоставление прав на размещение временного сооружения – сезонного кафе.

Так как товаром является право на размещение временного сооружения, следовательно, продавцом такого права может быть - Администрация города Красноярск.

В связи с тем, что в границах одного муниципального образования существует только орган местного самоуправления – Администрация города Красноярск, то аналогов рассматриваемого товара нет.

Таким образом, Администрация выступает единственным продавцом на рынке предоставления права на размещение временных сооружений на территории города Красноярск.

Учитывая, что право на размещения временного сооружения должно быть использовано для осуществления деятельности сезонных кафе на территории города Красноярск, за продуктовые границы исследуемого товарного рынка принимаются – предоставление права на размещение временного сооружения – сезонных кафе на территории города Красноярск.

Таким образом, географические границы рынка предоставления права на размещение временного сооружения в рассматриваемом случае определены территорией муниципального образования – города Красноярск.

В состав хозяйствующих субъектов, действующих на товарном рынке, включаются хозяйствующие субъекты, постоянно продающие (производящие) в его границах рассматриваемые услуги в пределах определенного временного интервала.

Возможность приобретения товара имеется у всех заинтересованных субъектов, осуществляющих (желающих осуществлять) деятельность на территории города Красноярск. Следовательно, потенциально имеется большое число покупателей товара, ограниченное только территориальными границами муниципального образования на анализируемом рынке.

В ходе исследования рассматриваемого товарного рынка установлено наличие административного барьера входа на рынок. Это обусловлено тем, что право на размещения временных сооружений может предоставлять только орган местного самоуправления – Администрация города Красноярск.

С учетом вышеизложенного, Комиссия пришла к выводу, что рынок получения права на размещение временных сооружений является конкурентным среди покупателей данного права.

Предоставление указанного права обуславливает получение покупателем возможности доступа на рынок оказания услуг сезонных кафе на территории города Красноярск. Соответственно, согласованные действия Администрации города Красноярск, как продавца права оказывают непосредственное влияние на конкуренцию за право доступа на товарный рынок оказания услуг (сезонных кафе) и условия осуществления деятельности на данном рынке покупателем данного права.

В соответствии с вышеизложенным, Комиссия пришла к выводу:

- о наличии в действиях Администрации города Красноярск, ООО КРОО «Бастион» и группы лиц: Скорук О.А., ООО «Исполин», ООО «Парк» нарушения абзаца 1 и пункта 4 статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции».
- о необходимости выдачи Администрации города Красноярск, ИП Скоруку О.А. предписания о совершении действий, направленных на прекращение нарушения антимонопольного законодательства.
- об отсутствии необходимости выдачи обязательного для исполнения предписания ООО КРОО «Бастион», ООО «Исполин», ООО «Парк», в связи с тем, что временные сооружения (летние кафе) демонтированы, фактически договоры на право размещения временных сооружений, аренды земельных участков прекращены.

На основании изложенного Комиссия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

1. Признать Администрацию города Красноярск, ООО КРОО «Бастион» и группу лиц: Скорук О.А., ООО «Исполин», ООО «Парк» нарушившими абзац 1 и пункт 4 статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции», в части совершения согласованных действий на товарном рынке осуществления деятельности летних кафе, выразившихся в предоставлении/получении права на размещение временных сооружений в обход публичных процедур, что привело к ограничению конкуренции, а также свидетельствуют о нарушении публичного порядка, обеспечивающего конкуренцию, и предоставляет необоснованные преимущественные условия получения права на размещение временных сооружений ООО КРОО «Бастион», ИП Скоруку О.А., ООО «Исполин», ООО «Парк», а также ограничивает доступ на товарный рынок по осуществлению деятельности летних кафе в территориальных границах города Красноярск.

2. В целях защиты гражданских прав, публичного порядка, обеспечивающего конкуренцию, выдать Администрации города Красноярск, ИП Скоруку О.А. предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, с этой целью Администрации города Красноярск, ИП Скоруку О.А. надлежит:

- принять исчерпывающие меры, направленные на расторжение договора № С/4614 на право размещения временного сооружения по адресу Шахтеров-Мужества от 16.09.2016, заключенного между Администрацией города Красноярск и Скоруком О.А.;
- принять исчерпывающие меры, направленные на расторжение договора №1391 от 18.11.2016 аренды земельного участка по адресу: г.Красноярск, ул.Шахтеров - ул.Мужества площадью 150 кв.м. для использования в целях размещения временного сооружения: сезонного кафе, между Департаментом муниципального имущества и земельных отношений Администрации г.Красноярск и Скоруком О.А.

3. Ввиду того обстоятельства, что ООО КРОО «Бастион», ООО «Исполин», ООО «Парк» демонтированы временные сооружения (летние кафе), фактически договоры на право размещения временных сооружений, аренды земельных участков прекращены, предписание не выдавать.

4. Передать материалы дела № 80-16-17 уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для решения вопроса о привлечении ответчиков и их должностных лиц к административной ответственности по статье 14.32 КоАП РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьями 23 и 52 Федерального закона «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии

Е.В. Капсудин

Члены Комиссии

Ю.В. Фомушкина

М.А. Дударева

Согл. Фомушкина

Администрация города Красноярск  
ул. Карла Маркса, 93, г. Красноярск,  
660049

ИП Скоруку О.А.  
Мира проспект, д.7г, кв.36,  
г. Красноярск, 660049

## ПРЕДПИСАНИЕ № 80-16-17

11 декабря 2017

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – Капсудин Е.В., заместитель руководителя управления; члены Комиссии – Фомушкина Ю.В., начальник отдела контроля органов власти; Дударева М.А., заместитель начальника отдела контроля органов власти, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), на основании своего решения от 11 декабря 2017 года по делу № 80-16-17 о нарушении Администрацией города Красноярска, ООО КРОО «Бастион» и группы лиц: Скорук О.А., ООО «Исполин», ООО «Парк» абзаца 1 и пункта 4 статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции»

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Администрации города Красноярска, ИП Скоруку О.А. в срок до 01 марта 2018 года надлежит совершить действия, направленные на прекращение нарушения антимонопольного законодательства, а именно:

- принять исчерпывающие меры, направленные на расторжение договора № С/4614 на право размещения временного сооружения по адресу Шахтеров-Мужества от 16.09.2016, заключенного между Администрацией города Красноярска и Скоруком О.А.;

- принять исчерпывающие меры, направленные на расторжение договора №1391 от 18.11.2016 аренды земельного участка по адресу: г.Красноярск, ул.Шахтеров - ул.Мужества площадью 150 кв.м. для использования в целях размещения временного сооружения: сезонного кафе, между Департаментом муниципального имущества и земельных отношений Администрации г.Красноярска и Скоруком О.А.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в адрес Красноярского УФАС России в течение 5 дней по истечении установленного срока исполнения предписания.

Предписание может быть обжаловано в порядке, установленном статьями 23 и 52 Федерального закона «О защите конкуренции».

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

Е.В. Капсудин

Члены Комиссии

Ю.В. Фомушкина

М.А. Дударева

Согл.Капсудин