

1. АО «Гос МКБ Вымпел им. И.И. Торопова»

125424, Москва, Волоколамское ш., д.  
90

2. ИП Кобяков О.Г.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

по делу № 2-19-5620/77-16 о проверке сведений необходимости включения в  
реестр

недобросовестных поставщиков

22 июня 2016 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

в присутствии представителей:

АО «Гос МКБ Вымпел им. И.И. Торопова»

в отсутствие:

ИП Кобякова И.Г. (уведомлен надлежащим образом письмами Московского УФАС России от 02.06.2016 № ИШ/22963, Уведомлением о переносе заседания от 08.06.2016, Уведомлением о переносе заседания от 15.06.2016),

рассмотрев обращение о проведении проверки факта уклонения ИП Кобякова И.Г. (далее – Общество) от заключения договора с АО «Гос МКБ Вымпел им. И.И. Торопова» (далее – Заказчик) при проведении запроса ценовых котировок в электронной форме на право заключения договора на продление лицензий Dr. Web Security Suite для нужд Акционерного общества «Государственное машиностроительное конструкторское бюро «Вымпел» имени И.И. Торопова» (реестровый № 31603486858) (далее – Закупка), поданное в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 №1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Обращение),

### **УСТАНОВИЛА:**

31.05.2016 в Московское УФАС России поступило обращение Заказчика (вх. № 20952) о проведении проверки факта уклонения Общества от заключения договора по итогам проведенной Закупки.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Гос МКБ Вымпел им. И.И. Торопова» в редакции, действующей на момент объявления Закупки (далее – Положение), размещено в Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС).

Из представленных на заседании Комиссии материалов и сведений установлено, что Заказчиком проведена Закупка.

Согласно информации в ЕИС 30.03.2016 было размещено извещение о проведении Закупки. Согласно извещению от 30.03.2016 дата окончания подачи заявок – 11.04.2016, дата рассмотрения заявок – 11.04.2016, дата подведения итогов - 18.04.2016.

Начальная максимальная цена Закупки составила 420 000,00 рублей.

В соответствии с протоколом от 14.04.2016 № 70/16 победителем закупки признан ИП Кобяков О.Г. с ценой предложения 415 800,00 рублей.

Согласно пояснениям Заказчика, Общество признано уклонившимся от заключения договора, так как не представило подписанный договор в установленный в Положении о закупках срок.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

Согласно части 1 статьи 25 Главы 1 Закупочной документации заключение договора по итогам процедуры закупки осуществляется в сроки и в порядке, указанном в документации процедуры закупки. При этом данные срок и порядок должны соответствовать требованиям, установленным

Гражданским кодексом Российской Федерации и настоящему Положению.

Согласно части 2 статьи 25 Главы 1 Закупочной документации не позднее 10 (десяти) рабочих дней со дня публикации Протокола об итогах проведения закупочной процедуры Победитель закупочной процедуры обязан предоставить Обществу подписанный со своей стороны договор, соответствующий проекту, опубликованному в составе документации закупочной процедуры. В связи с необходимостью предоставления участникам закупочной процедуры возможности обжаловать действие или бездействие Заказчика, договор с Победителем процедуры закупки не может быть подписан Обществом ранее, чем через 10 календарных дней со дня публикации в ЕИС решения о выборе победителя.

Согласно части 3 статьи 25 Главы 1 Закупочной документации срок заключения договора по итогам закупочной процедуры, проведенной среди СМСП, составляет не более 20 рабочих дней со дня принятия решения о заключении такого договора, за исключением случаев, когда действия (бездействия) Заказчика при осуществлении закупки обжалуются в антимонопольном органе либо в судебном порядке. В указанных случаях договор должен быть заключен в течение 20 рабочих дней со дня вступления в силу решения антимонопольного органа или судебного акта, предусматривающего заключение договора.

Согласно подпункту 1 пункта 5 статьи 25 Главы 1 Закупочной документации в случае недобросовестного поведения поставщиков на стадии заключения или исполнения договора, Общество включает сведения о данном поставщике в федеральный реестр недобросовестных поставщиков в соответствии с пунктом 2 статьи 5 Закона о закупках. Основанием для направления сведений в реестр недобросовестных поставщиков является, в том числе победитель закупочной процедуры не представил Обществу подписанный договор в срок, указанный в части 2 настоящей статьи.

Таким образом, Обществу надлежало в срок не позднее 28.04.2016 направить в адрес Заказчика подписанный со своей стороны договор.

Следовательно, договор по итогам закупки должен быть подписан сторонами не позднее 17.05.2016.

Согласно информации Заказчика, 27.04.2016 в адрес ИП Кобякова О.Г. направлено письмо № 068-09/182 о необходимости предоставить подписанный договор в срок до 28.04.2016.

Однако, по состоянию на 28.04.2016 договор, подписанный Обществом, в адрес Заказчика не поступил.

Вместе с тем, 07.06.2016 в адрес УФАС по городу Москве представлены письменные возражения ИП Кобякова О.Г. (вх. 22187) на обращение Заказчика.

В письменных возражениях от 07.06.2016 ИП Кобяков О.Г. пояснил, что не может подписать договор с Заказчиком, так как ООО «Доктор Веб», являющееся производителем программного обеспечения являющегося предметом закупки, отказались производить отгрузку программного обеспечения по цене указанной в заявке ИП Кобякова О.Г., что составляет 415 800,00 рублей. В соответствии с ценовой политикой ООО «Доктор Веб» обязывает авторизованных поставщиков реализовать программное

обеспечение конечным потребителям по ценам официального прайс-листа и осуществляет жесткий контроль за ценовой политикой. При расчете цены для Заказчика, ИП Кобяков О.Г. не использовал прайс-лист компании, а получил цену непосредственно от менеджера компании. Цена была установлена для конечного пользователя в размере 420 000,00 рублей, цена для дистрибьютора была указана в размере 415 800,00 рублей. Таким образом, в котировочной заявке ИП Кобяков О.Г. указал цену в размере 415 800,00 рублей. После подведения итогов Закупки представитель ООО «Доктор Веб» сообщила, что цена в размере 415 800,00 рублей установлена для закупки программного обеспечения дистрибьютором ИП Кобякова О.Г., которым является АО «Аксост». Таким образом, рекомендованная цена по данной сделке составила 420 000,00 рублей. На основании изложенного, ООО «Доктор Веб» отказались производить отгрузку программного обеспечения по цене, указанной в заявке. Вместе с тем, ИП Кобяков О.Г. направил запрос в ООО «Южная Софтверная Компания» с предложением о поставке программного обеспечения для АО «Гос МКБ «Вымпел», на что ООО «Южная Софтверная Компания» выставили условия о цене программного обеспечения 417 900,00 рублей и о 100% предоплате. С данными условиями ИП Кобяков О.Г. не согласился.

Изучив представленные документы, Комиссия пришла к выводу о том, что представленная информация не может служить основанием для отказа ИП Кобякова О.Г. от заключения договора, так как принимая участие в Закупке ИП Кобяков О.Г. дал свое согласие с условиями проведения Закупки, а данное обстоятельство является предпринимательскими рисками участника закупки.

Таким образом, отказ ООО «Доктор Веб» от поставки программного обеспечения по цене указанной в заявке ИП Кобякова О.Г. не является основанием для отказа от заключения договора по итогам Закупки.

Согласно части 6 статьи 24 Положения о закупках, в случае отказа либо уклонения победителя Закупки от заключения договора, Заказчик вправе заключить договор с участником, занявшим при проведении Закупки второе место.

На основании изложенного, Заказчиком 29.04.2016 заключен договор с ООО «Южная Софтверная Компания».

Кроме того, в своем возращении ИП Кобяков О.Г. информирует о том, что 20.04.2016 в Московское УФАС России была направлена жалоба на действия Заказчика.

Изучив представленную информацию, Комиссия установила, что жалоба, направленная ИП Кобяковым О.Г., была возвращена исполнителю, так как подана с нарушением требований Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции).

Согласно пункту 1 части 9 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю, в том числе, в случае если жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 настоящей статьи.

Согласно пункту 2 части 6 Закона о защите конкуренции жалоба на акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей (далее - жалоба), подается в письменной форме в

антимонопольный орган и должна содержать, в том числе наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для физического лица) заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса.

Изучив представленные документы, должностное лицо Московского УФАС России установило, что в жалобе ИП Кобякова О.Г. отсутствует номер факса, на основании чего жалоба была возвращена Заявителю.

26.04.2016 ИП Кобяковым О.Г. был направлен дубликат вышеуказанной жалобы (с тем же номером и датой) без внесения необходимых изменений.

Таким образом, в связи с тем, что жалоба ИП Кобякова О.Г. на действия Заказчика не была принята к рассмотрению, доводы изложенные в ней не оценивались Комиссией Московского УФАС России.

На основании изложенного, Комиссия в ходе проверки сведений о необходимости включения в реестр недобросовестных поставщиков признала подлежащим включению в реестр недобросовестных поставщиков сведений в отношении ИП Кобякова О.Г.

На основании изложенного и в соответствии со статьей 5 Закона о закупках, Комиссия,

#### **ЗАКЛЮЧИЛА:**

1.

1. Рекомендовать включить сведения об ИП Кобяков О.Г. в реестр недобросовестных поставщиков, предусмотренный Законом о закупках.

**Примечание:** в соответствии с частью 6 статьи 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» включение сведений об участнике закупки, уклонившемся от заключения договора, о поставщике (исполнителе, подрядчике), с которым договор расторгнут в связи с существенным нарушением им договора, в реестр недобросовестных поставщиков или содержание таких сведений в реестре недобросовестных поставщиков может быть обжаловано заинтересованным лицом в судебном порядке.