

# Постановление о прекращении производства по делу № А 15/05 об административном правонарушении

27.04.2015 г.

г. Тюмень

Я, Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области Поткина Ирина Владимировна, рассмотрев материалы дела **№А 15/05**, в отношении **ЗАО «Связной Загрузка» (адрес места нахождения: 115280, г. Москва, ул. Ленинская Слобода, д. 19, ИНН 7703544582, ОГРН 1057746396113)**,

## У С Т А Н О В И Л А:

В Тюменское УФАС России поступило обращение гражданина <.....> (вх. № 9944 от 21.11.2014 г.).

Из заявления следует, что на абонентский номер <...> , зарегистрированный за гражданином, периодически поступают SMS-сообщения рекламного характера.

Так, 20.11.2014 г. в 12:08 от абонента «Promo» через SMS-центр: +79168960390, поступило SMS-сообщение рекламного характера следующего содержания: ««Taxi Time»-по городу от 200 руб, в аэропорт от 700 руб! 84955874303».

Как указывает заявитель, согласия на SMS-рассылку рекламного характера он не давал.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), рекламой является информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирования или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Под объектом рекламирования понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В силу ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При

этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В соответствии с ч. 7 ст. 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе несет рекламораспространитель.

Согласно имеющимся материалам, лицом, участвовавшим в передаче сообщения является **ЗАО «Связной Загрузка» (адрес места нахождения: 115280, г. Москва, ул. Ленинская Слобода, д. 19, ИНН 7703544582, ОГРН 1057746396113).**

ЗАО «Связной Загрузка» в материалы дела представлена анкета о согласии на получение информации по каналам связи (СМС рассылка) и обработку персональных данных <.....> от 01.12.2012г.

12.03.2015г. Определением об истребовании дополнительных необходимых материалов по делу № А15/05 об административном правонарушении у <.....> были запрошены письменные пояснения относительно вышеуказанной анкеты.

Письмом (вх. № 2391 от 31 марта 2015г.) <.....> пояснила, что данную анкету она не заполняла, подпись не ее.

Как указывает ЗАО «Связной Загрузка» в письменных пояснениях (вх. № 2978 от 21.04.2015г.) рассылка СМС-сообщения с текстом: ««Taxi Time» - по городу от 200 руб, в аэропорт от 700 руб!» осуществлялось с помощью технических услуг ЗАО «Связной Загрузка» по заказу ООО «БИФРИ», на основании договора № А-59/14р от 01.08.2014 г., заключенного ЗАО «Связной Загрузка» и ООО «БИФРИ».

ООО «БИФРИ» была представлена ЗАО «Связной Загрузка» анкета <.....>.

Таким образом ЗАО «Связной Загрузка» не мог знать о том, что данная анкета <.....> не заполнялась и стоит не её подпись. ЗАО «Связной Загрузка» действовал добросовестно в рамках заключенного договора с ООО «БИФРИ», имея при этом согласие абонента на рассылку смс-сообщений рекламного характера.

В ходе рассмотрения дела, доказательств вины ООО «Связной Загрузка» выявлено не было.

В соответствии со ст. 24.5 КоАП РФ отсутствие состава административного правонарушения исключает дальнейшее производство по делу и влечет прекращение по делу по данному основанию.

В этой связи, Тюменское УФАС России считает необходимым прекратить производство по делу № **А 15/05** в связи с отсутствием в действиях ЗАО «Связной Загрузка» состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 статьи 14.3 КоАП РФ

Руководствуясь статьями 24.5 и частью 6 статьи 28.7 КоАП,

**ПОСТАНОВИЛА:**

1. Производство по делу **№А15/05** возбужденному в отношении **ЗАО «Связной Загрузка»** прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу или в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

УФАС по Тюменской области

И.В. Поткина