

Решение по делу № 140
о нарушении законодательства о размещении заказов

«16» июня 2010 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

В присутствии представителей: Администрации Суражского района.

в отсутствие надлежащим образом уведомленного заявителя,

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ООО «Альянс»

установила:

08.06.2010 г. в адрес Брянского УФАС поступила жалоба участника размещения заказа ООО «Альянс» на действия муниципального заказчика Администрации Суражского района при размещении заказа путем проведения открытого конкурса на проведение научно-исследовательских проектных работ по разработке проекта Генеральных планов и Правил землепользования и застройки Дегтяревского, Дубравского, Куладского, Лопазненского, Нивнянского, Овчинского сельских поселений, проекта Генерального плана Влазовичского сельского поселения Суражского района Брянской области.

Жалоба подана в срок, установленный ч.2 ст. 57 ФЗ от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов).

До рассмотрения жалобы в адрес Брянского УФАС поступило ходатайство от заявителя (вх. № 2424 от 10.06.2010 года) о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителя.

Рассмотрение жалобы назначено на «16» июня 2010 года на 10 часов 00 минут. На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.

Согласно представленным документам 02 апреля 2010 г. Администрацией Суражского района Брянской области на официальном сайте закупок Брянской области www.tender.debryansk.ru размещены извещение и конкурсная документация о проведении открытого конкурса на проведение научно-исследовательских проектных работ по разработке проекта Генеральных планов и Правил землепользования и застройки Дегтяревского, Дубравского, Куладского, Лопазненского, Нивнянского, Овчинского сельских поселений, проекта Генерального плана Влазовичского сельского поселения Суражского района Брянской области.

Согласно Протокола № 01-06-10 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 2.06.2010 года конкурсной комиссией Администрации Суражского района принято решение: присвоить первый и второй номера заявкам следующих участников открытого конкурса:

1. ООО «Институт Территориального Планирования «Град».

2. ООО «Альянс».

Заявитель ООО «Альянс» считает, что действия муниципального заказчика по проведению открытого конкурса и привели к ограничению конкуренции между участниками размещаемого заказа, что нарушило права ООО «Альянс» на равноправное участие в торгах. В частности, при оценке условий исполнения контракта, предложенных участниками размещаемого заказа, конкурсной комиссией Администрации Суражского района Брянской области была допущена ошибка при подсчете данных по критерию «качество работ и квалификация участников открытого конкурса» - 0,2, так как методика присвоения баллов по данному критерию выглядит некорректной, и методика арифметического подсчета данных к одному участнику конкурса не соответствует применяемой методике арифметического подсчета данных к другим участникам конкурса.

Представитель муниципального заказчика не согласился с доводами, изложенными в жалобе, и по существу вопроса пояснил следующее: при рассмотрении заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией учитывался опыт работ, осуществляемых непосредственно самим участником размещения заказа.

Заслушав пояснения муниципального заказчика, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Не рассматривать доводы, изложенные в жалобе ООО «Альянс» в отношении результатов оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе по критерию оценки «качество работ и квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ», поскольку в соответствии с ч. 3.2 ст. 60 Закона о размещении заказов рассмотрение жалобы уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок на участие в конкурсе, указанным в п.п. 1 (функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара) и 1.1 (качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг) ч. 4 ст. 28 Закона о размещении заказов.

2. Муниципальным заказчиком Администрацией Суражского района Брянской области нарушены требования ч. 3.3 ст. 25 Закона о размещении заказов, которыми установлены исчерпывающие требования к оформлению заявки на участие в открытом конкурсе, поскольку в Приложении № 5, 6 к конкурсной документации «Справка» и «Анкета участника размещения заказа» установлено требование о подписании данных документов главным бухгалтером, а в Приложении № 3 к конкурсной документации «Заявка на участие в открытом конкурсе» установлено положение, которое придает заявке на участие в конкурсе форму предварительного обязательного контракта.

3. Муниципальным заказчиком Администрацией Суражского района Брянской области нарушены требования ч. 4 ст. 25 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми запрещается требовать от участника размещения заказа иное, чем предусмотрено положениями ч. 1, 2, 3 ст. 25 Закона о размещении заказов, поскольку муниципальным заказчиком установлены требования к составу заявки, не предусмотренные данной нормой: форма анкеты участника размещения заказа (Приложение № 6 к конкурсной документации), разработанная муниципальным заказчиком и являющаяся составной частью заявки на участие в конкурсе, предусматривает предоставление участником размещения заказа сведений о банковских реквизитах, регистрационных данных участников размещаемого заказа.

4. Муниципальным заказчиком Администрацией Суражского района нарушены требования ч. 6 ст. 11, ч. 3.2 ст. 25 Закона о размещении заказов, согласно положениям которых заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия проверяет соответствие участников размещения заказа требованиям, указанному в п. 2 ч. 2 ст. 11 закона о размещении заказов, а участник размещения заказа в заявке на участие в конкурсе декларирует свое соответствие требованиям п.2-4 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов, поскольку муниципальным заказчиком в Приложении № 5 к конкурсной документации было установлено требование о предоставлении участником размещения заказа подтверждения о невключении в реестр недобросовестных поставщиков.

5. Муниципальным заказчиком Администрацией Суражского района Брянской области были нарушены требования ч. 8 ст. 9 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми расторжение государственного или муниципального контракта допускается исключительно по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским

законодательством, поскольку Администрацией Суражского района Брянской области в проекте муниципального контракта (п.п. 2.4, 4.3, 10.4.1) была установлена возможность одностороннего расторжения муниципального контракта со стороны заказчика.

Решила:

1. Не рассматривать доводы, изложенные в жалобе ООО «Альянс» в отношении результатов оценки и сопоставления заявок по критерию оценки «качество работ и квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ».
2. По итогам проведения внеплановой проверки признать в действиях муниципального заказчика Администрация Суражского района Брянской области нарушения требований ч. 6 ст. 11, ч. 3.2, 3.3 ст. 25, ч. 4 ст. 25 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
- Поскольку выявленные нарушения не повлияли на итоги размещаемого заказа принято решение предписания не выдавать.
3. По итогам проведения внеплановой проверки признать в действиях муниципального заказчика Администрация Суражского района Брянской области нарушения требований ч. 8 ст. 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
4. По факту выявленного нарушения выдать муниципальному заказчику Администрация Суражского района Брянской области предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
5. Передать соответствующему должностному лицу материалы жалобы для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Предписание
об устранении нарушений
законодательства о размещении заказов**

«16» июня 2010 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

на основании своего решения от 16 июня 2010 г. по итогам рассмотрения жалобы участника размещения заказа ООО «Альянс» на действия Администрации Суражского района Брянской области при размещении заказа путем проведения открытого конкурса на проведение научно-исследовательских проектных работ по разработке проекта Генеральных планов и Правил землепользования и застройки Дегтяревского, Дубравского, Куладского, Лопазненского, Нивнянского, Овчинского сельских поселений, проекта Генерального плана Вязовичского сельского поселения Суражского района Брянской области, руководствуясь пунктом 1 части 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», предписывает:

Администрации Суражского района Брянской области устранить нарушения требований ч. 8 ст. 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»: при заключении муниципального контракта исключить из содержания муниципального контракта условия о возможности одностороннего расторжения муниципального контракта со стороны заказчика (п.п. 2.4, 4.3, 10.4.1).

Доказательства исполнения настоящего предписания представить в адрес Брянского УФАС России в течение двух рабочих дней со дня заключения муниципального контракта.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За уклонение от исполнения настоящего Предписания в соответствии с действующим законодательством должностные лица несут административную ответственность.