

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы ООО «Юнипром» в составе:

Председатель Комиссии:

Яковлев П.В. – заместитель руководителя управления

Члены Комиссии:

Асташенкова Е.И. – начальник отдела контроля органов власти,

Дубовикова Е.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти,

Клименко И.В. – заместитель начальника юридического отдела,

в присутствии представителей:

ОАО «Концерн «Гранит-Электрон» (организатор аукциона) - Кондратьева А.В. по доверенности, Бойцова Ж.В. по доверенности, Буравчук А.А. по доверенности,

ООО «Юнипром» (заявитель) - генерального директора Баландина Д.Н.,

в соответствии с ч. 16, ч.17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу ООО «Юнипром» (вх.№13866н от 20.09.2012) на действия организатора аукциона (заказчика) – ОАО «Концерн «Гранит-Электрон» при подготовке и проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по объекту «Реконструкция инженерно-испытательного корпуса ОАО «Концерн «Гранит-Электрон» (извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме №0472100001712000004), документы и сведения по открытому аукциону, представленные организатором открытого аукциона, заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

07.09.2012 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru ОАО «Концерн «Гранит-Электрон» размещены извещение о проведении открытого аукциона на право заключения договора на выполнение работ по объекту «Реконструкция инженерно-испытательного корпуса» ОАО «Концерн «Гранит-Электрон» (далее аукцион) и аукционная документация (извещение №0472100001712000004).

Заявитель обжалует действия организатора аукциона - ОАО «Концерн «Гранит-Электрон» при подготовке и проведении аукциона по установлению к участнику размещения заказа требования о наличии действующей лицензии Управления

ФСБ РФ на осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну.

Вместе с тем, по мнению заявителя, предметом аукциона является исключительно выполнение работ по реконструкции инженерно-испытательного корпуса ОАО «Концерн «Гранит-Электрон». Указания на работу со сведениями, составляющими государственную тайну, в аукционной документации отсутствуют.

Заявитель считает, что требование о наличии действующей лицензии Управления ФСБ РФ на осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну, является неправомерным и нарушает права и законные интересы ООО «Юнипром» на участие в аукционе.

В заседании Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России представитель заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе в полном объеме.

Представители организатора аукциона с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, в подтверждение своей позиции представили письменный отзыв и материалы (вх.№ 14258 от 28.09.12), дали устные пояснения в заседании Комиссии.

Рассмотрев представленные документы, заслушав пояснения представителей сторон, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России выявила следующее.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по объекту: «Реконструкция инженерно-испытательного корпуса» ОАО «Концерн «Гранит-Электрон» (далее – Аукцион) размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме №0472100001712000004.

ОАО «Концерн «Гранит-Электрон» является обществом, закупка товаров, работ, услуг для нужд которого осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее Закон № 223-ФЗ).

Согласно ч.4 ст.8 Закона № 223-ФЗ «в случае, если в течение трех месяцев со дня вступления в силу настоящего Федерального закона заказчик (за исключением заказчиков, указанных в [частях 5 - 8](#) настоящей статьи) не разместил в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, утвержденное положение о закупке, заказчик при закупке руководствуется положениями Федерального [закона](#) от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» до дня размещения утвержденного положения о закупке.»

В соответствии с ч.1, Раздела I. Общие условия проведения аукциона, аукцион проводится в соответствии с положениями Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

В соответствии с п.9 раздела П. Информационной карты аукциона «дополнительные требования к участникам размещения заказа»: подрядчик должен иметь все необходимые допуски на выполнение данных видов работ. Привлекаемые субподрядные организации должны иметь требуемые допуски на данные виды работ и лицензию Управления ФСБ РФ на право осуществления работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну. Таким образом, аукционная документация не устанавливает требования к подрядчикам о наличии лицензии Управления ФСБ.

Согласно проекту договора (Раздел IV аукционной документации), требование о наличии лицензии Управления ФСБ РФ предъявляется к подрядчику, что не соответствует требованиям, изложенным в Информационной карте аукциона.

В соответствии с видами выполняемых работ (стр.19, Раздел Ш Техническая часть аукционной документации), предметом данного аукциона являются исключительно работы по реконструкции, в том числе:

- строительно-монтажные работы, включая поставку и монтаж оборудования;
- замена оконных заполнений и тамбурных групп;
- замена систем водоснабжения и водоотведения;
- замена системы отопления помещений, монтаж системы вентиляции, электрооборудования, и электромонтажные работы.

В Требованиях к выполнению работ и Требованиях к Подрядчику (стр. 20, Раздел Ш Техническая часть аукционной документации): «при выполнении строительно-монтажных работ необходимо соблюдать действующие правила и нормы по технике безопасности и охране труда. Подрядчик должен иметь все необходимые допуски на выполнение данных видов работ. Перед началом работ оформляется список работников для оформления допуска по форме З». Таким образом, в аукционной документации отсутствует описание работ, при выполнении которых будут использованы сведения, составляющие государственную тайну.

В разъяснении дополнительного требования по наличию лицензии Управления ФСБ РФ на право осуществления работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну от 12.09.2012, Заказчик ссылается на требования инструкции по обеспечению режима секретности в Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 05.01.2004г. №3-1, в связи с тем, что работы проводятся на охраняемой территории, на которой проводятся секретные работы и обеспечивается сохранность сведений, составляющих государственную тайну, введено требование по наличию лицензии Управления ФСБ РФ на право осуществления работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну.

Вместе с тем, Заказчиком не называются работы, осуществление которых требует использование сведений, составляющих государственную тайну.

Таким образом, Комиссия УФАС России по Санкт-Петербургу установила, что предъявление к участнику открытого аукциона требования о наличии действующей лицензии ФСБ РФ на осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну, является неправомерным, так как не

соответствует предмету аукциона.

В соответствии с ч.4 ст.11 Закона о размещении заказов, кроме указанных в ч.ч.1-3 ст.11 Закона о размещении заказов требований и установленных в соответствии со ст. 55.3 Закона о размещении заказов требований, Правительство Российской Федерации, заказчик, уполномоченный орган не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа.

Таким образом, заказчик, установив в аукционной документации требование о предоставлении действующей лицензии Управления ФСБ РФ на осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну, нарушил ч.4 ст.11 Закона о размещении заказов.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «Юнипром» обоснованной.

2.Признать в действиях ОАО «Концерн «Гранит-Электрон» нарушение ч.4 ст.11 Закона о размещении заказов, выразившееся в установлении в аукционной документации требования о предоставлении действующей лицензии Управления ФСБ РФ на осуществление работ с использованием сведений, составляющих государственную тайну.

3.Выдать ОАО «Концерн «Гранит-Электрон» предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по объекту: «Реконструкция инженерно-испытательного корпуса» ОАО «Концерн «Гранит-Электрон», путем внесения изменений в аукционную документацию в соответствии с решением Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России от 28.09.2012 № Т03-214/12, продления срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме и завершения процедуры размещения заказа.

Председатель комиссии

Яковлев П.В.

Члены комиссии

Асташенкова Е.И.

Дубовикова Е.В.

Клименко И.В.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

- [predpisanie_yuniprom.doc](#)