



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414000, г. Астрахань, ул. Шаумяна, 47, а/я 267, тел (851-2) 39-05-80 e-mail:
to30@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ №28-НТ-04-15

по делу о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров

16 июля 2015 г.

г. Астрахань

Комиссия Астраханского УФАС России по контролю за проведением торгов и порядком заключения договоров в соответствии со ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», созданная приказом руководителя Астраханского УФАС России от 27.01.2015 №31-п, (далее – Комиссия), в составе:

председатель комиссии:

<.....> - руководитель Управления;

члены комиссии:

<.....> – начальник отдела контроля в сфере закупок и антимонопольного контроля органов власти;

<.....> - главный специалист-эксперт отдела контроля в сфере закупок и антимонопольного контроля органов власти,

в отсутствие представителей заявителя – Общества с ограниченной

ответственностью «Феррум» (сведения о надлежащем уведомлении в деле имеются), в присутствии представителя ответчика — Открытого акционерного общества «Центр судоремонта «Звездочка» в лице Астраханского филиала <.....>, рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Феррум» (603003, г.Нижний Новгород, ул.Щербакова, 31) на действия организатора торгов - Открытого акционерного общества «Центр судоремонта «Звездочка» в лице Астраханского филиала (юр. адрес: 164500, Архангельская область, г.Северодвинск, пр. Машиностроителей, 12; почт. адрес: 414009, г.Астрахань, ул.Атарбекова, 37) при проведении запроса цен на поставку проката листового в соответствии с техническим заданием (реестровый номер <...>), на основании ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Астраханское УФАС России 08.07.2015 поступила жалоба ООО «Феррум» (далее - Заявитель) на действия Открытого акционерного общества «Центр судоремонта «Звездочка» (далее - Организатор закупки, ОАО «Центр судоремонта «Звездочка») при проведении запроса цен на поставку проката листового в соответствии с техническим заданием (далее – запрос цен).

По мнению Заявителя, Организатор закупки незаконно определил победителя при проведении закупки.

Представитель Организатора закупки возражал против жалобы Заявителя, указав, что считает свои действия правомерными.

Комиссия, заслушав представителей сторон, а также изучив документы, представленные сторонами, установила следующее.

ОАО «Центр судоремонта «Звездочка» является самостоятельным юридическим лицом, которое, в соответствии с п.1 ч.2 ст.1 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) обязано совершать закупки в соответствии с правилами и общими принципами, установленными Законом о закупках.

Согласно ч.1 ст.2 Закона о закупках, при покупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч.3 ст.2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупках товаров, работ и услуг ОАО «Центр судоремонта «Звездочка» утверждено Решением Совета директоров ОАО «Центр судоремонта «Звездочка» (протокол от 31.01.2014 №93) (далее – Положение о закупках) и размещено в ЕИС.

В соответствии с Положением о закупках организатором торгов признается подразделение, осуществляющее в рамках своих полномочий подготовку и проведение закупочных процедур.

Согласно Положению о филиале «Астраханский судоремонтный завод», утвержденному решением Совета директоров Протокола заседания №СЛД-2 от 28.11.2008г., филиал «Астраханский судоремонтный завод» ОАО ЦС «Звездочка» является обособленным подразделением.

Таким образом, Организатором закупки при осуществлении закупки на законных основаниях являлся филиал «Астраханский судоремонтный завод».

Распоряжением филиала «Астраханский судоремонтный завод» ОАО ЦС «Звездочка» от 17.06.2015 №10/1040-2015 Организатором закупки была создана закупочная комиссия и утверждена документация для проведения запроса цен на поставку проката листового в соответствии с техническим заданием.

17.06.2015 извещение о проведении закупки и документация о закупке были опубликованы в ЕИС.

П.25 документации о закупке установлено требование о внесении обеспечения заявки в сумме 500 000 рублей, средства должны быть переведены на счет оператора торговой площадки «Фабрикант».

При этом в документации о закупке отсутствует требование о представлении участником в составе заявки документа, подтверждающего внесение такого обеспечения.

В соответствии с протоколом заседания закупочной комиссии по рассмотрению и оценке заявок участников от 03.07.2015 №1040, на участие в закупке подали заявки 5 участников, в т.ч. ООО «Феррум» и ЗАО «ИТЗ».

При этом в журнале регистрации заявок, размещенном на электронной торговой площадке «Фабрикант», указано, что у ООО «ИТЗ» отсутствует обеспечение заявки.

На рассмотрении дела представитель Организатора закупки представил Комиссии скрин-шот страницы, содержащей заявку ООО «ИТЗ», из которого следует, что к заявке данного участника приложено платежное поручение №9777 от 24.06.2015 на сумму 500 000 рублей с отметкой банка о списании средств.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу о том, заявка ООО «ИТЗ», признанного победителем закупки, была надлежащим образом обеспечена.

Кроме того, Комиссия полагает необходимым отметить следующее.

Порядок рассмотрения жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, установлен ст.18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с ч.10 ст.3 Закона о закупках, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального [закона](#) от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Учитывая тот факт, что проверка процедуры определения победителя закупки не включена в диспозицию нормы ч.10 ст.3 Закона о закупках, следовательно, участник закупки не может обжаловать вышеуказанные действия Организатора закупки в антимонопольном органе.

На основании вышеизложенного, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Феррум» на действия организатора торгов - Открытого акционерного общества «Центр судоремонта «Звездочка» в лице Астраханского филиала при проведении запроса цен на поставку проката листового в соответствии с техническим заданием (реестровый номер <...>), необсвоенной.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии
<.....>

<.....>

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.