

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-551/21

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ВРМ» на действия (бездействие) оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

14.10.2021 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия ФАС России) в составе: <...> ,

при участии представителя:

ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» (далее – Заказчик): <...> ,

представители ООО «ВРМ», АО «Сбербанк-АСТ» на заседание Комиссии ФАС России не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством системы видео-конференц-связи уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев посредством системы видео-конференц-связи жалобу ООО «ВРМ» от 07.10.2021 б/н на действия (бездействие) оператора электронной площадки АО «Сбербанк АСТ» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку картриджей и фотобарабанов для филиала «Аэронавигация Юга» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» (извещение № 32110687869), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В ФАС России поступила жалоба ООО «ВРМ» (далее – Заявитель) от 07.10.2021 б/н на действия (бездействие) оператора электронной площадки АО «Сбербанк АСТ» (далее – Оператор) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты

малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку картриджей и фотобарабанов для филиала «Аэронавигация Юга» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» (извещение № 32110687869)

(далее – Аукцион, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, аукционной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация,

размещение которой в единой информационной системе предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

Закупочная деятельность ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» регламентируется положением о закупке товаров, работ, услуг, утвержденным приказом ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» от «24» сентября 2021 г. № 555-п (далее – Положение о закупке).

Согласно извещению о проведении Аукциона, закупочной документации (далее соответственно – Извещение, Документация) Аукцион осуществляется с использованием функционала единой информационной системы и сайта электронной торговой площадки АО «Сбербанк-АСТ», расположенного по адресу: <http://sberbank-ast.ru>.

Вопросы, связанные с информационно-техническим обеспечением проведения Оператором закупок товаров, работ, услуг и торгов с использованием электронной площадки, имеющей адрес в сети «Интернет»: utp.sberbank-ast.ru, регулируются Регламентом Торговой секции «Закупки по 223-ФЗ» Универсальной торговой платформы utp.sberbank-ast.ru, утвержденным генеральным директором АО «Сбербанк-АСТ» Н.Ю. Андреевым.

В соответствии с Извещением, Документацией, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1.
 1. Извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) – 30.09.2021;
 2. Начальная (максимальная) цена договора – 861 652 рубля;
 3. Дата окончания подачи заявок – 08.10.2021;
 4. На участие в Аукционе подано 8 заявок;
 5. Дата рассмотрения первых частей заявок – 11.10.2021;
 6. К участию в Аукционе допущено 7 заявок;
 7. Дата проведения Аукциона – 14.10.2021;

8. Дата рассмотрения вторых частей заявки – 15.10.2021;
9. По результатам рассмотрения вторых частей заявок 6 заявок признаны соответствующими требованиям Документации;
10. Дата подведения итогов Аукциона – 15.10.2021.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Оператора, неправомерно установившего требования к заполнению поля «страна происхождения» в составе заявки.

Представитель Оператора с доводом Жалобы не согласился и сообщил, что при проведении Аукциона Оператор действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положения о закупке, Документации, Регламента.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителя Заказчика, Комиссия ФАС России установила следующее.

Частью 12 статьи 3.3 Закона о закупках установлено, что оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность осуществления конкурентной закупки в электронной форме, неизменность подписанных электронной подписью электронных документов, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для осуществления конкурентной закупки в электронной форме, равный доступ участников конкурентной закупки в электронной форме к участию в ней. За нарушение указанных требований оператор электронной площадки несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 12 части 19.1 статьи 3.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления наименования страны происхождения поставляемого товара (при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), документов, подтверждающий страну происхождения товара.

Из Жалобы следует, что Оператором неправомерно принято решение об установлении требований в части раскрытия информации о стране происхождения поставляемого товара по всем позициям, указанным в Документации.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Оператора

представил письменные пояснения, согласно которым требование по предоставлению информации о стране происхождения каждой позиции поставляемого товара не противоречит нормам действующего законодательства.

Кроме того, представитель Заказчика на заседании Комиссии ФАС России сообщил, что требование по указанию сведений о стране происхождения поставляемого товара содержится в Разделе 6 Документации.

Вместе с тем представитель Заявителя на заседание Комиссии ФАС России не явился, а также не представил сведений и доказательств, подтверждающих обоснованность довода Жалобы, в связи с чем довод Жалобы не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного, Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ВРМ» (ИНН: 2466169528; ОГРН: 1162468060094) от 07.10.2021 б/н на действия (бездействие) оператора электронной площадки АО «Сбербанк АСТ» (ИНН: 7707308480; ОГРН: 1027707000441) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку картриджей и фотобарабанов для филиала «Аэронавигация Юга» ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» (извещение № 32110687869) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.