

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 27-18.1/13

«19» июля 2013 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председателя Комиссии:	Козловой А.А.	-	руководителя России;	Челябинского УФАС
Членов Комиссии:	Соболевской Т.М.	-	начальника отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России;	
	Вурьева Д.В.	-	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России;	

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>, Заявитель) на неправомерные действия Управления транспорта Администрации города Челябинска (далее – Управление транспорта), Управления муниципального заказа Администрации города Челябинска (далее – Управление муниципального заказа) в присутствии представителей Управления транспорта, Заявителя, общества с ограниченной ответственностью «Премииум» (участник торгов)

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ИП <...> на неправомерные действия Управления транспорта, Управления муниципального заказа при проведении открытого конкурса на право заключения договора на выполнение регулярных перевозок по внутримunicipальному маршруту № 71 «ЧМК – Чичерина» (далее – Конкурс, торги), выразившиеся в нарушении порядка определения победителя торгов.

В жалобе (вх. № 7994 от 11.07.2013), дополнении к жалобе, представленной на заседание Комиссии, и устных пояснениях Заявитель указал, что конкурсная комиссия неправомерно допустила общество с ограниченной ответственностью «Премииум» (далее – ООО «Премииум») к участию в конкурсе, определила количество баллов участников по критериям №№ 1, 3, 4 оценки заявок участников торгов с нарушением порядка, установленного конкурсной документацией,

поскольку ООО «Премиум» не представлен в составе заявки полный пакет документов, и признала его победителем торгов.

Так, ООО «Премиум» не представлен документ, подтверждающий наличие требуемых транспортных средств на день заключения договора. Представленный ООО «Премиум» договор лизинга не позволяет установить, что транспортные средства будут представлены до истечения 20-дневного срока после завершения торгов и оформления протокола об их итогах. Предоставление транспортных средств по данному договору лизинга связано с моментом оплаты ООО «Премиум» авансового платежа по договору лизинга. Из приложения к договору лизинга невозможно сделать вывод о дате его оплаты. При этом договор лизинга не является предварительным договором, в связи с чем он не соответствует перечню документов, указанных в пункте 3.1.1. конкурсной документации, которые необходимо представить в составе заявки.

Таким образом, ООО «Премиум» не представлены документы, обязательные для допуска претендента к участию в торгах, не подтверждено наличие транспортных средств на момент заключения договора на перевозку пассажиров по внутримunicipальному маршруту.

По причине несоответствия договора лизинга требованиям, предъявляемым пунктом 3.1.2. конкурсной документации к документам, подтверждающим предоставление участником торгов транспортных средств к моменту заключения договора на перевозку пассажиров по внутримunicipальному маршруту, ООО «Премиум» неверно присвоены баллы по критерию № 1 оценки заявок участников торгов. Так как ООО «Премиум» не подтверждено предоставление заявленных транспортных средств, у конкурсной комиссии отсутствовали основания для присвоения баллов участнику торгов. По той же причине конкурсной комиссией неправомерно присвоены ООО «Премиум» баллы по критерию № 2, то есть данный договор лизинга не должен оцениваться конкурсной комиссией.

ООО «Премиум» представлены только документы, необходимые для допуска к участию в торгах. Так пунктом 3.1.1. информационной карты конкурсной документации предусмотрен перечень обязательных документов, пунктом 3.1.2. предусмотрен перечень документов, необходимых для оценки заявки по каждому из критериев оценки заявок участников торгов, из чего следует, что лицензия на перевозку пассажиров и договор, подтверждающий наличие транспортных средств, должны быть представлены в составе заявки дважды. ООО «Премиум» такие лицензия и договор представлены в составе заявки в одном экземпляре и не могут быть приняты в качестве документов для оценки заявки участника торгов.

На основании изложенного Заявитель просит выдать конкурсной комиссии предписание об отмене протокола торгов № 3-0 от 04.06.2013.

Управлением транспорта представлены письменные возражения по доводам жалобы (исх. № 023/881 от 17.07.2013) и на Комиссии пояснено следующее.

На территории города Челябинска торги на право заключения договора на обслуживание внутримunicipального маршрута по маршрутной сети города Челябинска проводятся в соответствии с Правилами организации транспортного обслуживания населения на маршрутах регулярных перевозок на территории города Челябинска (далее – Правила), Порядком проведения торгов на право

заключения договора на обслуживание внутримunicipального маршрута по маршрутной сети города Челябинска (далее – Порядок), утвержденными решением Челябинской городской Думы от 22.02.2011 № 22/10 «Об организации транспортного обслуживания населения на маршрутах регулярных перевозок на территории города Челябинска».

Порядок присвоения баллов участникам торгов регламентирован Распоряжением Администрации города Челябинска от 22.02.2013 № 1001 «О внесении изменения в распоряжение Администрации города Челябинска от 16.05.2012 N 2551», которым установлены критерии оценки участников конкурса на право заключения договора на выполнение регулярных перевозок по внутримunicipальному маршруту по маршрутной сети города Челябинска и порядок расчета количества баллов (далее – Критерии).

Оценки участникам торгов присвоены в соответствии с Критериями, ООО «Премииум» представлены все необходимые для допуска к участию в торгах и для оценки заявки участника документы. Договор лизинга соответствует требованиям конкурсной документации, поскольку из него следует какие транспортные средства заявлены на конкурс, договор подписан сторонами, у конкурсной комиссии не было оснований для отказа ООО «Премииум» в допуске к участию в торгах. Фактическое предоставление транспортных средств участником торгов связано с исполнением обязанности победителя торгов по заключаемому договору по результатам Конкурса, а не с процедурой оценки заявок участников торгов.

Договор по результатам проведения торгов на момент рассмотрения жалобы не заключен, поскольку ООО «Премииум» уклонилось от заключения договора. В связи с этим участнику, занявшему второе место (ИП <...>), направлено письмо с просьбой явиться в Управление транспорта в целях заключения договора.

На основании изложенного, Управление транспорта просит жалобу ИП <...> признать необоснованной.

Представитель ООО «Премииум», заявке которого присвоен первый номер <...> на заседании Комиссии пояснил, что Общество от заключения договора не уклонилось, уведомления о необходимости заключения договора не получало. Транспортные средства по договору лизинга находятся в стадии поставки, в связи с чем доводы жалобы Заявителя, в том числе по оценке заявок, считает необоснованными.

Изучив представленные материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

12.04.2013 на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakaz.cheladm.ru размещено извещение о проведении торгов и конкурсная документация.

Состав конкурсной комиссии утвержден распоряжением Администрации города Челябинска от 30.05.2013 № 3069 «О внесении изменений в распоряжение

Администрации города Челябинска от 04.05.2012 № 2367.

23.05.2013 Управлением транспорта проведена процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе, составлен протокол № 1-В, в соответствии с которым заявки на участие в торгах подали ООО «Премиум» и ИП <...>

04.06.2013 Управлением транспорта проведена процедура рассмотрения заявок на участие в Конкурсе, составлен протокол 2-Д, в соответствии с которым все подавшие заявки на участие в конкурсе претенденты допущены к участию в торгах и признаны участниками торгов.

04.06.2013 проведена процедура оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе, составлен протокол № 3-0, в соответствии с которым победителем торгов признано ООО «Премиум».

Как следует из пояснений лиц, участвующих в рассмотрении настоящей жалобы, протокол № 3-0 оценки заявок участников торгов опубликован на официальном сайте организатора торгов www.zakaz.cheladm.ru 01.07.2013.

1. Согласно пункту 4 раздела I Порядка уполномоченный орган заключает договоры на выполнение регулярных перевозок по внутримunicipальному маршруту по маршрутной сети города Челябинска с перевозчиком, определенным по результатам торгов, а в случаях, предусмотренных Порядком, – с единственным перевозчиком или на условиях заключения временного договора.

В соответствии с пунктом 5 раздела II Порядка Торги проводятся на право заключения договора на выполнение регулярных перевозок по внутримunicipальному маршруту по маршрутной сети города Челябинска в целях выявления перевозчиков, способных обеспечить соблюдение технических, санитарных, кадровых и иных требований, предъявляемых к перевозчикам, в целях обеспечения безопасности дорожного движения, обеспечения мер защиты жизни, здоровья и имущества граждан, их законных интересов, качества оказываемых услуг и заключения с такими перевозчиками договора на выполнение регулярных перевозок по внутримunicipальному маршруту по маршрутной сети города Челябинска.

Пунктом 23 раздела VII Порядка установлено, что при рассмотрении заявок на участие в торгах конкурсной комиссией участник, подавший заявку, не допускается к участию в торгах в случае:

- непредставления документов, указанных в документации на проведение торгов, либо наличия в таких документах недостоверных сведений;
- несоответствия участника требованиям, установленным в пункте 18 Порядка (отсутствие у юридического лица, независимо от организационно-правовой формы, индивидуального предпринимателя лицензии на осуществление перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек) и требованиям документации на проведение торгов;
- несоответствия заявки на участие в торгах требованиям документации на проведение торгов.

Как следует из материалов дела, по договору лизинга № 27/УМЛ/2013 от 14.05.2013

(далее – договор лизинга), представленного ООО «Премиум» (победитель торгов) в составе заявки, общество с ограниченной ответственностью «Риэл-УМЛ» (сторона по договору лизинга) обязалось приобрести в собственность транспортные средства, указанные в Спецификации № 1 к данному договору, и предоставить указанные транспортные средства ООО «Премиум» за плату во временное владение и пользование для предпринимательских целей. В соответствии со Спецификацией № 1 к договору лизинга в лизинг переданы транспортные средства – автобусы класса А, категории М₂, на 18 посадочных мест, пассажироместимостью 22 человека, экологического класса Евро-5, 2013 года выпуска, в количестве 15 единиц.

Договор лизинга подписан 14.05.2013. В соответствии с пунктом 7.1 договора лизинга данный договор вступает в силу с момента подписания сторонами договора и действует до исполнения сторонами обязательств по договору.

Пунктом 12.1. информационной карты конкурсной документации определено предоставление претендентом на участие в конкурсе документов, подтверждающих условия допуска, предусмотренные приложением № 2 к информационной карте конкурсной документации, то есть содержащие информацию о пассажироместимости, количестве, категории предоставляемых транспортных средств, в том числе копии договоров, предварительных договоров (договоров о намерениях), подтверждающих переход участнику права владения и пользования на предоставляемые транспортные средства.

Таким образом, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу, что ООО «Премиум» конкурсной комиссии в составе заявки на участие в торгах представлен договор, отвечающий требованиям конкурсной документации, поскольку на момент подачи заявки он был заключен сторонами и с даты заключения у общества возникло право владения и пользования транспортными средствами, являющимися предметом данного договора. Кроме того, договор лизинга содержит все необходимые сведения о транспортных средствах для установления их соответствия требованиям конкурсной документации.

Отсутствие сведений о дате внесения авансового платежа не может быть основанием для отказа в допуске к участию в торгах, поскольку данные отношения относятся к договорным отношениям между сторонами по договору лизинга и предметом рассмотрения конкурсной комиссии не могут быть действия, связанные с расчетом (оплатой) финансовой аренды стороной по договору. При таких условиях у конкурсной комиссии отсутствовали основания для отказа в допуске ООО «Премиум» к участию в торгах.

По тем же основаниям Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу о необоснованности доводов Заявителя о неправомерном присвоении конкурсной комиссией баллов ООО «Премиум» по критериям оценки заявок участников торгов №№ 1, 2, поскольку договор лизинга подлежит оценке ввиду его соответствия требованиям конкурсной документации.

2. В соответствии с пунктом 1 Критериев оценка заявок по критерию «Подтвержденное документально предоставление подвижного состава, соответствующего требованиям документации на проведение торгов, на момент заключения договора» производится суммарно по двум подкритериям.

Оценка по подкритерию 1 определяется:

№ п/п	Экологический класс	Количество баллов
1	Класс ниже второго либо отсутствует	0
2	Второй класс (Евро-2)	1
3	Третий класс (Евро-3)	2
4	Четвертый класс (Евро-4)	3
5	Выше класса Евро-4	4

При этом при предоставлении транспортных средств различных экологических классов оценка участника конкурса по подкритерию 1 осуществляется по следующей формуле:

$$ТС \text{ с ЭК Евро-2} \times 1 + ТС \text{ с ЭК Евро-3} \times 2 + ТС \text{ с ЭК Евро-4} \times 3 + \text{с ЭК выше Евро-4} \times 4$$

Количество необходимых ТС согласно конкурсной документации,

где ТС – количество транспортных средств участников;

ЭК – Экологический класс транспортного средства.

ООО «Премиум» в составе заявки представлен договор лизинга, в соответствии со спецификацией № 1 к которому на Конкурс заявлено 15 транспортных средств с экологическим классом выше класса Евро-4. Так как все заявленные ООО «Премиум» транспортные средства относятся к одному экологическому классу, вышеуказанная формула для расчета итогового балла заявки участника торгов по подкритерию 1 критерия 1 оценки заявок участников торгов не применяется.

В соответствии с протоколом № 3-0 Конкурса заявке ООО «Премиум» по подкритерию 1 критерия 1 оценки заявок участников торгов присвоено 4 балла, что соответствует требованиям, установленным порядком оценки по критериям.

В соответствии с подкритерием 2 критерия 1 производится оценка предоставляемых транспортных средств, которые участник конкурса может обеспечить на момент заключения договора, на принадлежность транспортного средства классам А, I, II.

К классу А относятся транспортные средства вместимостью не более 22 мест с наличием мест для сидения, а также технической возможностью перевозки стоящих пассажиров; к классу I – вместимостью более 22 мест с предусмотренными зонами для стоящих пассажиров, обеспечивающими

возможность пассажирообмена; к классу II – вместимостью более 22 мест, в которых может предусматриваться перевозка стоящих пассажиров, находящихся в проходах и (или) зонах, не превосходящих по своей площади пространства, необходимого для размещения двух двойных сидений.

Оценка по подкритерию 2 определяется:

№ п/п	Количество ТС классов А, I, II	Количество баллов
1	0	0
2	Свыше 0 до 15 % включительно	1
3	Свыше 15 % до 30 % включительно	2
4	Свыше 30 % до 45 % включительно	3
5	Свыше 45 % до 60 % включительно	4
6	Свыше 60 % до 75 % включительно	5
7	Свыше 75 % до 100 %	6

ООО «Премиум» в составе заявки представлен договор лизинга, в соответствии со спецификацией № 1 к которому на Конкурс заявлено 15 транспортных средств, 100% из которых являются транспортными средствами класса А.

В соответствии с протоколом Конкурса № 3-0 заявке ООО «Премиум» по подкритерию 2 критерия 1 оценки заявок участников торгов присвоено 6 баллов, суммарно по первому критерию – 10 баллов, что соответствует требованиям, установленным порядком оценки по критериям.

В соответствии с пунктом 3.1.2. информационной карты Конкурсной документации оценка заявки по критерию 2 оценки заявок участников торгов производится по конкурсному предложению, представленному участником торгов в соответствии с утвержденной формой. В связи с этим довод Заявителя о неправомерной оценке заявки ООО «Премиум» по критерию 2 в связи с представлением договора лизинга является необоснованным.

3. Пунктом 3.1.1. информационной карты Конкурсной документации установлен перечень документов, обязательных для предоставления в составе заявки. Пунктом 3.1.2. информационной карты Конкурсной документации установлен перечень документов, которые предоставляются в составе заявки для оценки заявки в соответствии с установленными критериями оценки заявок участников торгов. ООО «Премиум» в составе заявки на участие в торгах представлены документы, позволяющие конкурсной комиссии присвоить баллы заявке участника торгов в соответствии с критериями оценки заявок участников торгов, в связи с чем предоставление двух экземпляров одного документа в составе заявки нецелесообразно и не влияет на возможность оценки заявки участника торгов конкурсной комиссией.

С учетом изложенного довод Заявителя о неправомерности оценки заявки ООО «Премииум» ввиду непредставления двух экземпляров копий лицензии и договора лизинга Комиссия Челябинского УФАС России считает несостоятельным.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя <...> необоснованной.
2. Предписание в порядке части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

А.А. Козлова

Члены Комиссии:

Т.М. Соболевская

Д.В. Вурьев