

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
по Саратовской области**

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-96-42
Факс: (845-2) 27-93-14
E-mail: to64@fas.gov.ru

**Р Е Ш Е Н И Е № 88-10/гз
о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной**

20 августа 2010 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <.....> - и.о. руководителя управления, председатель Комиссии;
2. <.....> - и.о. начальника отдела, член Комиссии;
3. <.....> - старший государственный инспектор, член Комиссии;

в присутствии:

- <.....> - представителя ЗАО «Торговый Дом АМО ЗИЛ» (доверенность №34 от 18.08.2010);
- <.....> - представителя Комитета дорожного хозяйства администрации муниципального образования "Город Саратов" (доверенность №01-06/632 от 16.08.2010);
- <.....> - представителя Уполномоченного органа – Администрации муниципального образования "Город Саратов" (доверенность №01-02-41/64 от 16.06.2010);
- <.....> - секретаря Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд,

рассмотрев жалобу ЗАО "Торговый Дом АМО ЗИЛ" на действия Заказчика - Комитета дорожного хозяйства администрации муниципального образования "Город Саратов", Уполномоченного органа - Администрации муниципального образования "Город Саратов" и Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд при проведении открытого аукциона №245 по определению поставщика специализированной техники для Комитета дорожного хозяйства администрации муниципального образования "Город Саратов" по Лоту №3: Поставка машин дорожных комбинированных (начальная (максимальная) цена контракта 39 150 000 руб.),

У С Т А Н О В И Л А:

13.08.2010 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ЗАО "Торговый Дом АМО ЗИЛ" (далее – Заявитель) на действия Заказчика - Комитета дорожного хозяйства администрации муниципального образования "Город Саратов", Уполномоченного органа - Администрации муниципального образования "Город Саратов" и Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд (далее – Единая комиссия) при проведении открытого аукциона №245 по определению поставщика специализированной техники для Комитета дорожного хозяйства администрации муниципального образования "Город Саратов" по Лоту №3: Поставка машин дорожных комбинированных (далее – Аукцион).

В жалобе Заявитель указал, что Единая комиссия отклонила заявку ЗАО "Торговый Дом АМО ЗИЛ" в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ «О размещении

заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов). Заявитель считает решение Единой комиссии незаконным.

Кроме того, по мнению Заявителя, указание в Лоте №3 "Наименование товара – "Машина дорожная комбинированная ЭД 405 Б или эквивалент" недопустимо и является прямым нарушением требований Закона о размещении заказов, поскольку Машина дорожная комбинированная ЭД 405 Б производится только одним предприятием - ОАО "Завод КДМ им. М.И. Калинина" г. Смоленск, что влечет ограничение конкуренции при проведении торгов, ввиду невозможности участия в Аукционе субъектов, не производящих и не приобретающих машины под данным конкретным наименованием.

Из жалобы следует, что требование Заказчиком об использовании в конструкции транспортера только втулочно-роликовой цепи направлено на ограничение количества участников размещения заказа, поскольку не все изготовители комбинированных дорожных машин применяют втулочно-роликовую цепь с разрывным усилием 16,8 тонны.

Представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа и Единой комиссии, присутствовавшие на заседании Комиссии, считают доводы жалобы необоснованными и просят отказать в удовлетворении жалобы в полном объеме.

Секретарь Единой комиссии пояснил, что Единая комиссия правомерно приняла решение об отказе в допуске к участию в Аукционе ЗАО "Торговый Дом АМО ЗИЛ", поскольку аукционная заявка ЗАО "Торговый Дом АМО ЗИЛ" не соответствовала требованиям Документации об аукционе, а именно: в аукционной заявке ЗАО "Торговый Дом АМО ЗИЛ" тип и количество цепей поставляемых машин, не соответствуют типу и количеству цепей, установленных в Документации об аукционе. Кроме того, указание в аукционной заявке "Ширина обрабатываемой полосы: при поливке до 20 м., при мойке до 10 м." может означать любое возможное значение показателя в положительных отрезках 0-20 м. и 0-10 м.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

28.06.2010 на официальном сайте <http://www.saratovmer.ru> были размещены Извещение о проведении Аукциона и Документация об Аукционе.

Довод Заявителя о том, что установление в Документации об аукционе требования об использовании в конструкции транспортера только втулочно-роликовой цепи направлено на ограничение количества участников размещения заказа, не может быть принят во внимание в силу следующих обстоятельств.

Представитель Заявителя пояснил, что целью ЗАО "Торговый Дом АМО ЗИЛ" является реализация продукции ЗАО "САЗ АМО ЗИЛ", в частности Машина дорожная комбинированная МДК-53229-00 на шасси КамАЗ 65115, в которой используется запатентованная заводом пластинчатая цепь.

Для того, чтобы поставить дорожную комбинированную машину с втулочно-роликовой цепью ЗАО "САЗ АМО ЗИЛ", как требовал Заказчик, необходимо переоснастить производство, что понесет дополнительное расходование денежных средств и ЗАО "САЗ АМО ЗИЛ" на это пойти не готово.

Со своей стороны представитель Заказчика пояснил, что в случае поставки дорожной комбинированной машины с пластинчатой разборчивой цепью Заказчику потребуются перевооружение имеющейся у него ремонтной базы и дополнительное расходование бюджетных средств, на что он также не может согласиться.

Представитель Заявителя факт необходимости переоснащения Заказчиком ремонтной базы в случае приобретения предлагаемого им товара не оспаривал, и пояснил, что это является проблемой Заказчика.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что при подготовке Документации об аукционе он исходил из своих потребностей, поскольку ранее Заказчиком приобретались машины с втулочно-роликовой цепью.

Таким образом, на заседании Комиссии, представитель Заказчика дал пояснения о неготовности замены одного товара другим.

Согласно ч. 2 ст. 3 Закона о размещении заказов под муниципальными нуждами понимаются обеспечиваемые за счет средств местных бюджетов и внебюджетных источников финансирования потребности муниципальных образований, муниципальных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для решения вопросов местного значения и осуществления отдельных

государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и (или) законами субъектов Российской Федерации, функций и полномочий муниципальных заказчиков.

В соответствии с п. 4 ст. 4 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» товарный рынок - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) **исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.**

Из объяснений представителя Заявителя и Заказчика, следует, что машины дорожные комбинированные, с характеристиками указанными в Документации об аукционе и Машины дорожные комбинированные МДК-53229-00 на шасси КамАЗ 65115, предложенные ЗАО "Торговый Дом АМО ЗИЛ" в аукционной заявке, это разные товары, поскольку указанные машины дорожные комбинированные не сравнимы по качественным и техническим характеристикам.

С учетом данных обстоятельств Комиссия приходит к выводу о том, что Документация об аукционе, разработанная Заказчиком, не содержит указаний, приводящих к ограничению конкуренции на соответствующем рынке.

Для участия в Аукционе по лоту №3 было подано девять заявок, допущено до участия в Аукционе пять участников размещения заказа. Экономия бюджетных средств при проведении Аукциона составила 7047000, 0 рублей.

Участниками размещения заказа были предложены машины дорожные комбинированные различных производителей, имеющие втулочно-роликовые цепи.

Так, например, участники Аукциона предложили к поставке машины дорожные комбинированные Изготовителей - ОАО "Производственное объединение Елабужский автомобильный завод" и ОАО "Мценский завод коммунального машиностроения".

Согласно Протоколу № 245-ОА-РЗ рассмотрения заявок на участие в аукционе от 29.07.2010 Единая комиссия отказала ЗАО "Торговый Дом АМО ЗИЛ" в допуске к участию в Аукционе, поскольку "(1. В сведениях о функциональных и качественных характеристиках поставляемых товаров в данных участника размещения заказа сведения (характеристики) (тип цепей транспортера – пластинчатая разборная цепь...) не соответствуют сведениям (характеристикам), указанным заказчиком в столбце 3 таблицы формы № 3 части III документации об аукционе («Требуемое значение сведений о функциональных и качественных характеристиках поставляемых товаров») (Тип цепей транспортера – 2 (две) втулочно-роликовые цепи ...). 2. В сведениях о функциональных и качественных характеристиках поставляемых товаров в данных участника размещения заказа сведения (характеристики) (Ширина обрабатываемой полосы: при поливке до 20 м. при мойке до 10 м.) не соответствуют сведениям (характеристикам), указанным заказчиком в столбце 3 таблицы формы № 3 части III документации об аукционе («Требуемое значение сведений о функциональных и качественных характеристиках поставляемых товаров») (Ширина обрабатываемой полосы: при поливке не менее 18 м. при мойке не менее 8 м.).)".

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В Форме №3 Части III Документации об аукционе "Сведения о функциональных и качественных характеристиках поставляемых товаров (качество выполняемых работ, оказываемых услуг)" Заказчик в столбце 3 "Требуемое значение сведений о функциональных и качественных характеристиках поставляемых товаров" указал характеристики товара, в том числе:

- "Тип цепей транспортера – 2 (две) **втулочно-роликовые цепи** с повышенным разрывным усилием не менее 16,8 тн";

- "Ширина обрабатываемой полосы:

при поливке **не менее 18 м.**

при мойке **не менее 8 м.**"

В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Согласно п. 2.2.2. Главы 2 Части I Документации об аукционе "Требования к описанию

участниками размещения заказа поставляемого товара, который является предметом аукциона, его функциональных характеристик (потребительских свойств), а также его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками размещения заказа выполняемых работ, оказываемых услуг, которые являются предметом аукциона, их количественных и качественных характеристик" участник размещения заказа представляет описание товаров, их качественные характеристики в столбце 4 таблицы формы № 3 согласно сведениям, указанным заказчиком в столбце 3 таблицы формы № 3 части III документации об аукционе.

В аукционной заявке в столбце 4 таблицы "Сведения о функциональных и качественных характеристиках поставляемых товаров (качество выполняемых работ, оказываемых услуг)" ЗАО "Торговый Дом АМО ЗИЛ" указало характеристики Машины дорожной комбинированной МДК-53229-00 на шасси КамАЗ 65115, в том числе:

- "**Пластинчатая разборная цепь** с повышенным разрывным усилием 18 тн.;"
- "Ширина обрабатываемой полосы:
при поливке **до 20 м.**
при мойке **до 10 м.**"

Таким образом, характеристики товара, указанные Заявителем в аукционной заявке, не соответствуют характеристикам, указанным Заказчиком в Документации об аукционе.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов Аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Следовательно, Единая комиссия правомерно отказала ЗАО "Торговый Дом АМО ЗИЛ" в допуске к участию в Аукционе на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, поскольку аукционная заявка ЗАО "Торговый Дом АМО ЗИЛ" не соответствовала требованиям Документации об аукционе.

Учитывая изложенное и на основании ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО "Торговый Дом АМО ЗИЛ" на действия Заказчика - Комитета дорожного хозяйства администрации муниципального образования "Город Саратов", Уполномоченного органа - Администрации муниципального образования "Город Саратов" и Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд при проведении открытого аукциона №245 по определению поставщика специализированной техники для Комитета дорожного хозяйства администрации муниципального образования "Город Саратов" по Лоту №3: Поставка машин дорожных комбинированных необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:	_____	<.....>
	(подпись)	
Члены Комиссии:	_____	<.....>
	(подпись)	

----- <.....>
(ПОДПИСЬ)