

Решение

01 сентября 2008 г. г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Симаковой К.В. – заместителя руководителя управления;

Членов Комиссии: Сыпко А.Г. - старшего государственного инспектора отдела государственного и муниципального заказа;

Унтерова С.А. - главного специалиста-эксперта отдела рекламы и недобросовестной конкуренции;

Родновой О.В.-ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа;

Дьяконовой Е.Е.–старшего специалиста 1 разряда отдела государственного и муниципального заказа

при участии:

- Михайлис Анны Зияфтяновны – экономиста МЛПУ «Городская клиническая больница № 29 – медсанчасть ОАО «ЗСМК», председателя единой комиссии,

рассмотрев дело № 112/3-2008, возбужденное по признакам нарушения заказчиком и аукционной комиссией МЛПУ «Городская клиническая больница № 29 – медсанчасть ОАО «ЗСМК» законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ),

установила:

27.08.2008г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ЗАО «БФК» в г. Новокузнецке на действия заказчика и аукционной комиссии МЛПУ «Городская клиническая больница № 29 – медсанчасть ОАО «ЗСМК» при проведении открытого аукциона на поставку и установку пластиковых окон в количестве 72 шт.

По мнению заявителя, действия аукционной комиссии в части отклонения заявки

ЗАО «БФК» в г. Новокузнецке являются необоснованными и противоречат законодательству о размещении заказов, а именно:

Аукционная заявка ЗАО «БФК» в г. Новокузнецке была отклонена в связи с несоответствием требованиям пункта 2 Документации об аукционе – сведения о характеристике товара (пятикамерный профиль, монтажная глубина профиля) не соответствуют техническому заданию заказчика. (Протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе МЛПУ «Городская клиническая больница № 29 – медсанчасть ОАО «ЗСМК» от 14.08.2008г.).

Заявитель утверждает, что теплоизолирующие характеристики предложенной ЗАО «БФК» оконной 5-ти камерной системы на основе профиля «ВЕКА» шириной 70 мм, с двухкамерным стеклопакетом шириной 40 мм полностью соответствуют нормам DIN 4108 и EnEV, ГОСТ 23166-99 по остеклению оконных и дверных блоков (жилые, лечебно-профилактические, детские, дошкольные и школьные учреждения), по звукоизоляции VDI2719, по классу шумозащиты от II до IV, по противовзломным характеристикам соответствуют нормативам DIN ENV 1627-1630, что подтверждается приложенными к аукционной заявке сертификатами.

В процессе рассмотрения жалобы Кемеровским УФАС России установлено:

17.07.2008г. на официальном сайте сети Интернет было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона «Поставка и установка пластиковых окон в количестве 72 шт.».

14.08.2008г. единой комиссией заказчика – МЛПУ «Городская клиническая больница № 29 – медсанчасть ОАО «ЗСМК» в составе председателя комиссии А.З. Михайлис, члена комиссии Н.А. Лузяниной, секретаря комиссии А.Н. Богдановой проводилось рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе, по результатам которого было принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе следующих участников размещения заказа:

- ООО «Спецтеплострой» - несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям пункта 2 Документации об аукционе, а именно: сведения о характеристике товара (монтажная глубина профиля, толщина стеклопакета) не соответствуют техническому заданию заказчика;
- ООО «Финестра» - несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям пункта 2 Документации об аукционе, а именно: сведения о характеристике товара (пятикамерный профиль, монтажная глубина профиля) не соответствуют техническому заданию заказчика;
- ЗАО «БФК» в г. Новокузнецке - несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям пункта 2 Документации об аукционе, а именно: сведения о характеристике товара (пятикамерный профиль, монтажная глубина профиля) не соответствуют техническому заданию заказчика;
- ООО «Компания Дарсинг» - непредставление документов, определенных пунктом 16 Документации об аукционе, а именно: документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

К участию в аукционе были допущены и признаны участниками аукциона ИП Кравцова И.А. и ИП Бахарев Алексей Витальевич (Протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе МЛПУ «Городская клиническая больница № 29 – медсанчасть ОАО «ЗСМК» от 14.08.2008г.).

В результате проведения торгов победителем открытого аукциона был признан участник аукциона, предложивший наиболее низкую цену контракта – ИП Бахарев Алексей Витальевич (Протокол аукциона МЛПУ «Городская клиническая больница № 29 – медсанчасть ОАО «ЗСМК» от 18.08.2008г.).

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки порядка проведения открытого аукциона «Поставка и установка окон в количестве 72 шт.» Кемеровским УФАС России установлено:

Согласно части 3 статьи 36 ФЗ № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 ФЗ № 94-ФЗ при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Согласно пункту 2 Документации об аукционе предметом аукциона является поставка товаров, указанных в информационно карте, в соответствии с условиями, изложенными в информационной карте.

Пунктом 2 Информационной карты аукциона установлен предмет аукциона – поставка и установка пластиковых окон в количестве 72 шт. Техническое задание приведено в приложении № 1 к документации об аукционе.

Предложенные ЗАО «БФК» в г. Новокузнецке в заявке на участие в аукционе оконные системы (пятикамерный профиль, толщиной 70 мм) не соответствуют требованиям заказчика, изложенным в техническом задании (шестикамерный профиль, монтажная глубина профиля – 74 мм).

На основании изложенного, отклонение заявки ЗАО «БФК» в г. Новокузнецке на процедуре рассмотрения соответствует законодательству о размещении заказов.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «БФК» в г. Новокузнецке на действия единой комиссии МЛПУ «Городская клиническая больница № 29 – медсанчасть ОАО «ЗСМК» при проведении открытого аукциона «Поставка и установка пластиковых окон в количестве 72 шт.» необоснованной.

2. Производство по делу № 112/3-2008 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии К.В. Симакова

А.Г. Сыпко

С.А. Унтеров

О.В. Роднова

Е.Е. Дьяконова