

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-45/2024 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

16.01.2024 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

«..»,

членов Комиссии:

«..»,

«..»,

«..»,

рассмотрев жалобу ООО «СтройГеоПроект» (далее - Заявитель) на действия АО «Мосводоканал» (далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, на право заключения договора на выполнение работ по разработке документации по оценке влияния строительства и необходимых технических мероприятий при выполнении работ по объектам АО «Мосводоканал» вблизи объектов культурного наследия (реестровый № 32312908733, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица,

организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

Согласно доводам жалобы Заказчиком нарушен порядок оценки заявок, установленный документацией, при рассмотрении заявки Заявителя.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами информационная открытость закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Заказчиком 30.10.2023 на официальном сайте ЕИС размещено извещение о проведении Закупки и закупочная документация.

Начальная цена договора - 49 954 348,74 руб.

Дата начала срока подачи заявок — **30.10.2023**.

Дата и время окончания срока подачи заявок - 20.12.2023 13:00.

Дата подведения итогов — 22.12.2023.

Комиссия, рассмотрев довод Заявителя о нарушении порядка оценки заявок, установила следующее.

Согласно итоговому протоколу от 22.12.2023 № 32312908733-06 по итогам оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критериям, установленным конкурсной документацией закупочной комиссии были присвоены следующие баллы:

Критерии оценки ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОЙГЕОПРОЕКТ" (коллективная заявка с ФГБОУ ВО «НИУ МГСУ»)	Кол-во баллов	Итого баллов
Предложение о цене договора	48,72	48,72
Предложение о квалификации участника	0,00	
Обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация) для выполнения работ	0,00	
Опыт выполнения аналогичных предмету закупки работ(услуг), поставки товаров	0,00	

По мнению Заявителя, закупочная комиссия при оценке заявки Заявителя по показателям обеспеченности кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация) для выполнения работ и опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ(услуг) допустила нарушение порядка оценки указанной заявки.

Комиссия отмечает, что пунктом 2.2 Порядка оценки заявок Приложение № 1 к Информационной карте конкурса установлен порядок оценки по показателю «Наличие опыта выполнения аналогичных работ».

Коэффициент значимости показателя (КЗ) = 0,6 (60 баллов).

Содержание: Оценивается предложение участника об объемах исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника (оценивается суммарный объем выполненных работ сопоставимого характера и объема, исчисляемый в рублях).

Под работами сопоставимого характера понимаются, работы по разработке документации по оценке влияния строительства и необходимых технических мероприятий при выполнении работ вблизи объектов культурного наследия.

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе), гражданско-правовых договоров (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости выполненных работ.

Копии указанных документов должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью (должны быть представлены все страницы контрактов (договоров), а также актов выполненных работ).

При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полно читаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати.

В случае если контракты заключены в электронной форме, опыт может быть подтвержден размещенными на сайте Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru «Информацией о заключенном контракте (его изменении)» и «Информацией об исполнении (о расторжении) контракта» при условии предоставления в составе заявки формы «Сводные сведения о наличии опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров», содержащей данные о реестровом номере закупки, номере контракта, дате заключения, предмете, сумме контракта, дате исполнения контракта.

Рекомендуемая форма «Сводные сведения о наличии опыта выполнения аналогичных предмету закупки работ (услуг), поставки товаров» приведена в Разделе 1.3. Образцы форм и документов для заполнения участниками конкурса (ФОРМА 5.1).

Не предоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе либо информацией, размещенной на сайте Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru.

Порядок оценки: Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i), определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = K_3 * 100 * (K_i / K_{\max})$$

где: K_3 - коэффициент значимости показателя; K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается; K_{\max} -

максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

Оценка в 0 баллов по показателю будет присвоена:

- участнику конкурса, который не имеет опыта сопоставимого характера и объема;

- в случае наличия у АО «Мосводоканал» в отношении участника закупки судебных решений, вступивших в законную силу, которые подтверждают ненадлежащее исполнение обязательств, нарушение сроков выполнения работ (оказания услуг, поставки товаров), то такому участнику закупки присваивается 0 баллов по данному показателю.

Учитываются судебные решения за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем открытом конкурсе и вступившие в законную силу.

- участнику конкурса, который не представил в составе своей заявки документы (копии документов), подтверждающие сведения о наличии опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема за указанный в показателе период.

3. Оценка заявки.

Итоговый рейтинг заявки вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки, умноженных на соответствующие коэффициенты значимости критериев оценки:

$$B_i = K_1 \times ЦБ_i + K_2 \times НЦБ_i$$

где: B_i – итоговый рейтинг i -й заявки; K_1 – коэффициент значимости критерия оценки «цена договора»; K_2 – коэффициент значимости критерия оценки «квалификация участников закупки».

Победителем признается участник закупки, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.

В случае подачи Участниками Заявок с одинаковых условия исполнения договора, победитель среди них определяется по наиболее ранней дате и времени подачи Заявки.

Победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора на основе критериев, указанных в документации, и заявке на участие которого присвоен первый номер.

- «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены;

- значимость критерия оценки - вес критерия оценки в совокупности критериев оценки, установленных в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, выраженный в процентах;

- коэффициент значимости показателя (КЗ) - вес показателя оценки в совокупности показателей нестоимостного критерия оценки, установленного в документации о закупке, деленный на 100;

- рейтинг заявки по критерию оценки - оценка в баллах, получаемая участником закупки по результатам оценки по каждому критерию оценки с учетом значимости критерия оценки.

Как следует из протокола рассмотрения заявок на участие в процедуре от 20.12.2023 № 32312908733-04 Заявитель в составе коллективной заявки представил опыт выполнения аналогичных работ по 24 договорам на сумму 225 063 500,00 руб.

На заседании Комиссии Заказчик пояснил, что представленные сведения о наличии опыта участника не соответствует установленным закупочной документации требованиям, а именно представленные сведения об опыте работы:

- не являются работами сопоставимого характера;

- не являются контрактами, заключенными в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, и/или гражданско-правовыми договорами, заключенными в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ;

- содержат сведения в ЕИС о претензии за нарушение сроков по вине подрядчика.

Комиссия, проверив представленные в составе заявки договора, установила несоответствие указанных договоров требованиям закупочной документации, в связи с чем у Заказчика отсутствовали основания для принятия указанных договоров к оценке.

Таким образом, Заявителю было правомерно присвоено 0 баллов по указанному показателю.

Относительно довода Заявителя о неправомерной оценке заявки по критерию «Обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация) для выполнения работ», Комиссия отмечает следующее.

Согласно пунктам 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Комиссия отмечает, что пунктом 2.1 Порядка оценки заявок Приложение № 1 к Информационной карте конкурса установлен порядок оценки по критерию «Обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация)»

Коэффициент значимости показателя (КЗ) = 0,4

Содержание: Оценивается предложение участника о количестве квалифицированных специалистов (штатные, привлеченные), которые будут задействованы при выполнении работ по представленным документам:

- выписке из штатного расписания или копии договоров гражданско-правового характера (с приложением копии дипломов/ аттестатов/ удостоверений/сертификатов); копий трудовых книжек (для штатных специалистов).

По показателю "Обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация), для выполнения работ " оценка осуществляется в следующем порядке:

Количество баллов, присуждаемых по показателю определяется по следующей формуле:

$$\text{НЦБ} = \text{НЦБ1} + \text{НЦБ2} + \text{НЦБ3} + \text{НЦБ4} + \text{НЦБ5},$$

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_і), определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ}_i \times \text{К}_i$$

где: КЗ_і - коэффициент значимости показателя. К_і - количество баллов по предложению участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается.

где: НЦБ₁ – количество баллов по показателю "Количество геологов";

НЦБ2 – количество баллов по показателю "Количество конструкторов ";
 НЦБ3 – количество баллов по показателю "Количество технологов"; НЦБ4 –
 количество баллов по показателю "Количество инженеров-сметчиков";
 НЦБ5 – количество баллов по показателю "Количество геодезистов".

Оценивается предложение участника о количестве, об образовании, уровне квалификации персонала, специалистов, которые будут привлечены к выполнению работ при исполнении данного контракта:

Порядок оценки:

№ п/п	Показатели по критерию «Обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация)»	Количество баллов, присваиваемых по каждому из показателей указанного критерия	Коэф	Подтверждающие документы
1.1	Количество геологов	K_{i1}	0,1	Подтверждается: Для штатных специалистов: копия трудовой книжки, трудовых договоров, копия соответствующего документа, подтверждающего прохождение обучения/квалификацию специалистов (дипломы, сертификаты, аттестаты, удостоверения и т.п.); Для привлеченных специалистов: копия гражданско-правовых договоров, копия соответствующего документа, подтверждающего прохождение обучения/квалификацию специалистов (дипломы, сертификаты, аттестаты, удостоверения и т.п.).
$K_{i1} = 0$	0 баллов			
$K_{i1} = 1$	25 баллов			
$2 \leq K_{i1} \leq 3$	50 баллов			
$K_{i1} \geq 4$ чел.	100 баллов			
	Количество конструкторов	K_{i2}		Подтверждается: Для штатных специалистов:
	$K_{i2} = 0$	0 баллов		

1.2	$K_{i2} = 0$	0 баллов	0,05	<p>копия трудовой книжки, трудовых договоров, копия соответствующего документа, подтверждающего прохождение обучения/квалификацию специалистов (дипломы, сертификаты, аттестаты, удостоверения и т.п.);</p> <p>Для привлеченных специалистов: копия гражданско-правовых договоров, копия соответствующего документа, подтверждающего прохождение обучения/квалификацию специалистов (дипломы, сертификаты, аттестаты, удостоверения и т.п.).</p>
	$K_{i2} = 1$	25 баллов		
	$2 \leq K_{i2} \leq 3$	50 баллов		
	$K_{i2} \geq 4$ чел.	100 баллов		

1.3	Количество технологов	K_{i3}	0,1	<p>Подтверждается:</p> <p>Для штатных специалистов: копия трудовой книжки, трудовых договоров, копия соответствующего документа, подтверждающего прохождение обучения/квалификацию специалистов (дипломы, сертификаты, аттестаты, удостоверения и т.п.);</p> <p>Для привлеченных специалистов: копия гражданско-правовых договоров, копия соответствующего документа, подтверждающего прохождение обучения/квалификацию специалистов (дипломы, сертификаты, аттестаты, удостоверения и т.п.).</p>

$K_{i3} = 0$	0 баллов
$K_{i3} = 1$	25 баллов
$2 \leq K_{i3} \leq 3$	50 баллов
$K_{i3} \geq 4$ чел.	100 баллов

	Количество	K_{i4}		Подтверждается:
--	------------	----------	--	-----------------

1.4	инженеров-сметчиков	<p>Для штатных специалистов: копия трудовой книжки, трудовых договоров, копия соответствующего документа, подтверждающего прохождение обучения/квалификацию специалистов (дипломы, сертификаты, аттестаты, удостоверения и т.п.);</p> <p>Для привлеченных специалистов: копия гражданско-правовых договоров, копия соответствующего документа, подтверждающего прохождение обучения/квалификацию специалистов (дипломы, сертификаты, аттестаты, удостоверения и т.п.).</p>
-----	---------------------	--

$K_{i4} = 0$	0 баллов
$K_{i4} = 1$	25 баллов
$2 \leq K_{i4} \leq 3$	50 баллов
$K_{i4} \geq 4$ чел.	100 баллов

1.5	Количество геодезистов	K_{i5}	<p>Подтверждается:</p> <p>Для штатных специалистов: копия трудовой книжки, трудовых договоров, копия соответствующего документа, подтверждающего прохождение обучения/квалификацию специалистов (дипломы, сертификаты, аттестаты, удостоверения и т.п.);</p> <p>Для привлеченных специалистов: копия гражданско-правовых договоров, копия соответствующего документа, подтверждающего прохождение обучения/квалификацию специалистов (дипломы, сертификаты, аттестаты,</p>
-----	------------------------	----------	--

			удостоверения и т.п.).
$K_{15} = 0$	0 баллов		
$K_{15} = 1$	25 баллов		
$2 \leq K_{15} \leq 3$	50 баллов		
$K_{15} \geq 4$	100 баллов		
Итого		0,4	

Непредоставление в составе заявки на участие в конкурсе документов, подтверждающих квалификацию, не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе, однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полночитаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи, печати.

Оценка в 0 баллов по показателю будет присвоена:

- участнику закупки, который представил сведения, содержащие не все требуемые данные,

указанные в показателе;

- участнику закупки, который не представил в составе своей заявки документы (копии

документов), подтверждающие предоставленные сведения о наличии специалистов,

указанных в показателе.

На заседании Комиссии Заказчик пояснил, что Заявителем в составе заявки были представлены сведения об обеспеченности кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация) для выполнения работ о наличии 16 специалистов, при этом представленные сведения об обеспеченности кадровыми ресурсами не соответствуют установленным закупочной документации требованиям, в связи с непредставлением в составе заявки документов (копии документов), подтверждающих предоставленные сведения о наличии специалистов, указанных в показателе, а именно: копии трудовой книжки, трудовых договоров, гражданско-правовых договоров.

Комиссия, изучив представленные в качестве подтверждения опыта по «Обеспеченностью кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация) для выполнения работ» документов, приходит к выводу о том, что представленный в составе заявки документы не соответствуют требованиям установленные пунктом 2.1 Порядка оценки заявок Приложение № 1 к Информационной карте.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что представленные документы не соответствуют требованиям документации, в связи с чем у Заказчика отсутствовали основания для принятия указанных документов к оценке.

Вместе с тем субъективное, не основанное на конкретных нормах права представление Заявителя о возможных, по его мнению, иных критериях и порядке оценки и сопоставления заявок на участие в закупке само по себе не указывает на нарушение заказчиком приведенных норм и не может с учетом целей Закона о Закупках придавать другое истолкование таким нормам.

При этом Комиссия отмечает, что Заявитель конклюдентно согласился (пункт 1 статьи 8 ГК РФ) на все условия документации в момент подачи им заявки на участие в Закупке, а равно принял на себя риски по отклонению заявки в случае несоблюдения таких условий. В этой связи у Комиссии отсутствуют правовые основания к выявлению в действиях Заказчика нарушения требований действующего законодательства о закупках, поскольку последний действовал в соответствии с требованиями собственной документации, которая не была оспорена Заявителем ни в административном, ни в судебном порядке.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях заказчика нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из

участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы.

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СтройГеоПроект» «..» на действия АО «Мосводоканал» «..» при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от «..».

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.