

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «АльтА» на действия заказчика — администрации городского округа город Воронеж и уполномоченного органа — Управления бюджетной политики и организации закупок для муниципальных нужд (дело № 72-з)

04.05.2010г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии;

в присутствии:

представителей заказчика — администрации городского округа город Воронеж: <...>; <...>;

представителя уполномоченного органа - Управления бюджетной политики и организации закупок для муниципальных нужд: <...>;

представителя заявителя - ООО «АльтА»: <...>;

рассмотрев жалобу ООО «АльтА» на действия заказчика — администрации городского округа город Воронеж и уполномоченного органа — Управления бюджетной политики и организации закупок для муниципальных нужд в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на поставку компьютерной техники для нужд администрации городского округа город Воронеж (реестровый номер торгов 74-А), **установила:**

26.04.2010 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «АльтА» (далее – Заявитель) на действия заказчика — администрации городского округа город Воронеж и уполномоченного органа — Управления бюджетной политики и организации закупок для муниципальных нужд в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на поставку компьютерной техники для нужд администрации городского округа город Воронеж (реестровый номер торгов 74-А) (далее – Аукцион).

По мнению Заявителя, были нарушены его права и законные интересы вследствие установления в аукционной документации требований к поставляемой технике, ограничивающих количество участников размещения заказа, а также отклонения заявки ООО «АльтА» по причине несоответствия качественных характеристик требованиям документации об аукционе.

Представители заказчика — администрации городского округа город Воронеж считают, что жалоба ООО «АльтА» необоснованна.

Представитель уполномоченного органа — Управления бюджетной политики и организации закупок для муниципальных нужд также считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательств, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам.

09.02.2010 года уполномоченным органом — Управлением бюджетной политики и организации закупок для муниципальных нужд по заданию заказчика — администрации городского округа город Воронеж на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на поставку компьютерной техники для нужд администрации городского округа город Воронеж (реестровый номер торгов 74-А).

В Приложении №1 к аукционной документации «Требования к поставляемой технике» заказчиком установлены требования к качественным и техническим характеристикам поставляемой компьютерной техники (в том числе к физическим характеристикам).

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам, к размерам и упаковке товара.

Изучив аукционную документацию Комиссия установила, что в приложении №1 к аукционной документации «Требования к поставляемой технике» заказчику требуются комплектующие для системного блока, обладающие определенными техническими и физическими характеристиками. Следует отметить, что в аукционной документации указаны не конкретные физические характеристики (физические размеры), а определенный диапазон физических размеров требуемой к поставке компьютерной техники, что дает возможность участникам размещения заказа предлагать различную по физическим характеристикам (физическим размерам) технику, соответствующую требованиям заказчика.

Кроме того, каких-либо документальных доказательств подтверждающих, что установление в аукционной документации определенного диапазона физических размеров поставляемой компьютерной техники влечет (может повлечь) ограничение количества участников размещения заказов ООО «АльтА» Комиссии представлено не было.

Как следует из протокола № 74-1А рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 22.04.2010г. ООО «АльтА» отказано в допуске к участию в аукционе по причине частичного несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

В соответствии п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Согласно приложению №1 аукционной документации одной из технических характеристик ЖК монитора требуемого к поставке была указана яркость — не менее 300 кд/м². В своей заявке ООО «АльтА» предлагает к поставке ЖК монитор, яркость которого составляет 250 кд/м², что не соответствует требованиям, установленным заказчиком в аукционной документации.

Таким образом, Комиссия нарушений Закона о размещении заказов в действиях заказчика — администрации городского округа город Воронеж и уполномоченного органа — Управления бюджетной политики и организации закупок для муниципальных нужд в части установления в аукционной документации требований к поставляемой технике (диапазона физических размеров) и отказа в допуске ООО «АльтА» к участию в аукционе по причине несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе не усматривает.

Руководствуясь ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, принимая во внимание цели Закона о размещении заказов об эффективном расходовании бюджетных средств, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов, **решила:**

Признать жалобу ООО «АльтА» на действия заказчика — администрации городского округа город Воронеж и уполномоченного органа — Управления бюджетной политики и организации закупок для муниципальных нужд в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на поставку компьютерной техники для нужд администрации городского округа город Воронеж (реестровый номер торгов 74-А) необоснованной, а доводы о нарушении законодательства о размещении заказов, изложенные в ней, недоказанными в ходе рассмотрения жалобы.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 04.05.2010 года.

В полном объеме решение изготовлено 05.05.2010 года.

Председатель Комиссии

