

РЕШЕНИЕ  
по делу № 75-ОВ-17

«26» мая 2017

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия УФАС), в составе:

<...>

при участии представителей: финансового управляющего Г<...> – Я<...> по доверенности; заявителя – В<...>; Ч<...> (победитель), рассмотрев жалобу В<...> (вх. № 174767 от 03.05.2017) в отношении организатора торгов – Финансового управляющего Г<...> - при проведении торгов посредством публичного предложения № 1680213 ([www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru)) по продаже имущества должника Р<...>, по лоту № 1 – квартира, общей площадью 59,3 кв.м., расположенная по адресу: Алтайский край, г. Барнаул, Змеиногорский тракт, 104м/3-58, в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В управление ФАС по Алтайскому краю поступила жалоба жалобы В<...> (вх. № 174767 от 03.05.2017) в отношении организатора торгов – Финансового управляющего Г<...> - при проведении торгов посредством публичного предложения № 1680213 ([www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru)) по продаже имущества должника Р<...>, по лоту № 1 – квартира, общей площадью 59,3 кв.м., расположенная по адресу: Алтайский край, г. Барнаул, Змеиногорский тракт, 104м/3-58.

Заявитель указывает о том, что финансовым управляющим Г<...> неправомерно отклонена заявка В<...> в связи с не поступлением задатка на счет, указанный в извещении № 1680213 ([www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru)). Однако, задаток заявителем был направлен 25.04.2017.

На заседании комиссии 16.05.2017 заявитель поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель финансового управляющего Г<...> нарушение не признала и пояснила, что необходимая информация, предусмотренная Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» была раскрыта в извещении по продаже имущества должника Р<...>, по лоту № 1 – квартира, общей площадью 59,3 кв.м., расположенная по адресу: Алтайский край, г. Барнаул, Змеиногорский тракт, 104м/3-58.

В период ценового с 21.04.2017 – 19:01 по 26.04.2017 – 18:50 на приобретение квартиры поступило 4 заявки, в том числе заявка В<...>.

К заявке, поданной В<...> не приложен платежный документ об оплате задатка на дату рассмотрения заявки. Задаток по платежному документу № 23-9 на счет не поступил, что подтверждается выпиской из банка.

Кроме того, заявителем жалобы указана цена покупки в размере 2510000 руб., а победителем указана цена покупки 2511120 руб., что выше цены В<...>. Таким образом, В<...> не смог бы стать победителем.

Также представитель финансового управляющего Г<...> сообщила о том, что заключен договор купли-продажи.

Рассмотрение жалобы отложено до 24.05.2017 в 11-00.

На заседании комиссии 24.05.2017 заявитель поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Победитель пояснил, что договор купли-продажи имущества заключен 02.05.2017. Задаток был внесен 24.04.2017.

Изучив обстоятельства дела и представленные документы, Комиссия приходит к следующему выводу.

Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, регламентируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Статьей 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлены особенности реализации имущества гражданина и предусмотрено, что в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона. Об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества выносится определение. Указанное определение может быть обжаловано.

Пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах. Комиссией УФАС установлено, что 01.04.2017 на электронной торговой площадке [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru) была размещена информация о проведении торгов посредством публичного предложения № 1680213 по продаже имущества должника Р<...>, по лоту № 1 – квартира, общей площадью 59,3 кв.м., расположенная по адресу: Алтайский край, г. Барнаул, Змеиногорский тракт, 104м/3-58. Кроме того, информация о проведении указанных торгов размещалась и на сайте [www.kommerst.ru](http://www.kommerst.ru). Из извещения следует, что начальная цена 4050000,00 руб., задаток составляет 10% от начальной цены имущества и составляет 405000,00 руб. Из выписки из лицевого счета банка «Сбербанк» по вкладу Р<...> в период с 01.04.2017 по 15.05.2017 следует, что в указанный период на счет поступило три суммы в размере 405000,00 руб.

Согласно извещению о проведении торгов посредством публичного предложения № 1680213 по продаже имущества должника Р<...>, по лоту № 1 участниками торгов признаются своевременно подавшие заявки и внесшие задаток на расчетный счет по реквизитам: Финансовый управляющий Р<...>, лиц/счет: <...>, в

доп.офисе №8644/0794 ПАО Сбербанк РФ по адресу: г.Барнаул,  
пр.Комсомольский, 106А, БИК 040173604, ИНН 7707083893, КПП 220202001, Кор.сч.:  
0101810200000000604.

Однако комиссией установлено, что заявителем и победителем направлены задатки на иные кор.счета чем указан в извещении а именно, согласно квитанции заявителя задаток был перечислен на кор.счет <...>794, а по квитанции победителя – на кор.счет <...>192.

Комиссией установлено, что на лот № 1 подано четыре заявки и согласно протоколу от 28.04.2017 № 5 об определении участников этапа две заявки были отклонены в связи с не поступлением задатка на расчетный счет.

Из указанной выше выписки банка невозможно определить от какого именно лица поступила сумма в размере 405000,00 руб., но в ней указано на какой кор.счет перечислена сумма задатка, именно на кор.счет <...>794, <...>192, <...>.

Ни одного из этих счетов не было в извещении.

В соответствии с п. 12 ст. 110 Федеральным законом от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов (п. 12 ст.110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям действующим законодательством не предусмотрен.

Таким образом, финансовый управляющий Г<...> необоснованно недопустила к участию в процедуре продажи имущества должника посредством публичного предложения В<...>.

Согласно абзацу 5 пункта 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже

начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество (абзац 6 пункта 4 статьи 139 указанного закона).

Комиссией установлено, что предложение В<...> содержит меньшую цену продажи имущества должника в размере 2510000 руб., чем цена предложенная победителем в размере 2511120 руб.

Таким образом, выдавать предписание не целесообразно.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу В<...> обоснованной.
2. Предписание не выдавать.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>