РЕШЕНИЕ

10 ноября 2011 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Будников А.С. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Рыжков Д.В. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

- Олейник А.С. - члена конкурсной комиссии,
- Царёвой О.В. - члена конкурсной комиссии,

рассмотрев жалобу открытого страхового акционерного общества «Ингосстрах» (далее также - ОСАО «Ингосстрах»онкурсной комиссии,Н»11, заявитель) на действия Государственного учреждения Управления вневедомственной охраны Главного Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Нижегородской области (далее также – ГУ УВО ГУ МВД России по Нижегородской области) при проведении открытого конкурса на оказание услуг для государственных нужд,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ОСАО «Ингосстрах» о нарушении ГУ УВО ГУ МВД России по Нижегородской области требований Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств ГУ УВО ГУ МВД

России по Нижегородской области (далее также – открытый конкурс).

По мнению заявителя, ГУ УВО ГУ МВД России по Нижегородской области неправомерно не разместило разъяснение положений конкурсной документации по запросу ОСАО «Ингосстрах» на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, что не соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Представители заявителя – открытого страхового акционерного общества «Ингосстрах» - на заседании комиссии Нижегородского УФАС России не присутствовали. Доказательства надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения жалобы в материалах дела имеются.

Члены конкурсной комиссии ГУ УВО ГУ МВД России по Нижегородской области на заседании комиссии Нижегородского УФАС с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, факт нарушения требований Закона о размещении заказов не признали, считают жалобу ОСАО «Ингосстрах» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

1) 21.09.2011 на официальном сайте www.zakupki.ru размещено извещение о проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств ГУ УВО ГУ МВД России по Нижегородской области и конкурсная документация.

Государственным заказчиком данного размещения заказа выступает Государственное учреждение Управление вневедомственной охраны Главного Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Нижегородской области.

Предметом данного размещения заказа является право на заключение государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности транспортных средств ГУ УВО ГУ МВД России по

Нижегородской области.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 544 687,02 рублей.

2) По смыслу части 1 статьи 21 Закона о размещении заказов извещение о проведении открытого конкурса размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на официальном сайте не менее чем за тридцать дней до вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе.

Согласно извещению о проведении рассматриваемого открытого конкурса датой вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе является 21.10.2011.

Таким образом, с учетом приведенных норм и правил исчисления срока, предусмотренных главой 11 ГК РФ, извещение о проведении открытого конкурса должно быть размещено на официальном сайте не позднее 20.09.2011.

Между тем рассматриваемое извещение размещено государственным заказчиком 21.09.2011, то есть позднее установленного срока на 1 день.

Изложенное свидетельствует о нарушении заказчиком – ГУ УВО ГУ МВД России по Нижегородской области требований части 1 статьи 21 Закона о размещении заказов.

3) Согласно части 1 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

По смыслу части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе в соответствии с частями 2-4 статьи 25 Закона о размещении заказов.

Часть 3 статьи 25 Закона о размещении заказов содержит перечень документов и сведений, которые должна содержать заявка на участие в конкурсе. Данный перечень является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. Согласно части 4 статьи 25 названного закона требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренного указанным законом, не допускается.

Приложением 3 к конкурсной документации (Анкета участника конкурса) установлено, что участник размещения заказа в своей заявке должен предоставить сведения о банковских реквизитах такого участника (наименование обслуживающего банка, расчётный счёт, корреспондентский счёт, БИК), ИНН, КПП,

ОГРН, ОКПО, ОКВЭД, регистрационные данные, наименование регистрирующего органа, срок деятельности на рынке финансовых услуг, свидетельство о государственной регистрации, свидетельство о постановке на учёт в налоговом органе, сведения о выданных участнику размещения заказа лицензиях, необходимых для выполнения обязательств по государственному контракту. Названные сведения не входят в перечень, установленный частью 3 статьи 25 Закона о размещении заказов.

Конкурсная документация утверждена государственным заказчиком – Государственным учреждением Управлением вневедомственной охраны Главного Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Нижегородской области.

Таким образом, ГУ УВО ГУ МВД России по Нижегородской области, установив в конкурсной документации требование о предоставлении участниками размещения заказа рассматриваемых сведений в заявке на участие в конкурсе, нарушило требования части 4 статьи 22, части 4 статьи 25 Закона о размещении заказов.

4) В соответствии с частью 1 статьи 24 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа вправе направить в письменной форме заказчику, уполномоченному органу запрос о разъяснении положений конкурсной документации. В течение двух рабочих дней со дня поступления указанного запроса заказчик, уполномоченный орган обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений конкурсной документации, если указанный запрос поступил к заказчику, в уполномоченный орган не позднее чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе.

Днём окончания подачи заявок на участие в открытом конкурсе является 21.10.2011. Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что ОСАО «Ингосстрах» направило запрос о разъяснении положений конкурсной документации только 18.10.2011, то есть позднее определённого Законом о размещении заказов крайнего срока, по истечении которого у заказчика отсутствует обязанность давать ответ на запрос.

Изложенное свидетельствует о том, что, не направив разъяснение положений конкурсной документации по данному запросу ОСАО «Ингосстрах», заказчик требований Закона о размещении заказов не нарушил.

5) 21.10.2011 состоялась процедура вскрытия конвертов с конкурсными заявками на участие в открытом конкурсе. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе №1 от 21.10.2011. Согласно указанному протоколу для участия в открытом конкурсе подали заявки ООО «Росгосстрах», СОАО «ВСК» и ЗАО «МАКС».

Рассмотрение заявок на участие в открытом конкурсе состоялось 31.10.2011.

Результаты указанной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе №2 от 31.10.2011. Согласно протоколу №2 от 31.10.2011 конкурсная комиссия рассмотрела заявки на участие в открытом конкурсе и приняла решение допустить всех участников размещения заказа к участию в рассматриваемом открытом конкурсе.

03.11.2011 состоялась процедура оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе. Результаты указанной процедуры зафиксированы в протоколе оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе №3 от 03.11.2011.

Согласно пункту 6.1 данного протокола победителем открытого конкурса признано общество с ограниченной ответственностью «Росгосстрах».

Нарушений положений Закона о размещении заказов при проведении данной процедуры не установлено.

6) В соответствии с частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов при выявлении нарушения требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти вправе выдать заказчику, конкурсной комиссии, обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Установлено, что нарушения, допущенные заказчиком, не повлияли на результаты открытого конкурса, в связи с чем необходимость выдачи ему предписания отсутствует, что соответствует требованиям Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

решила:

1. Признать жалобу открытого страхового акционерного общества «Ингосстрах» на действия Государственного учреждения Управления вневедомственной охраны Главного Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Нижегородской области при проведении открытого

конкурса на право заключения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств ГУ УВО ГУ МВД России по Нижегородской области необоснованной.

2. Признать государственного заказчика – ГУ УВО ГУ МВД России по Нижегородской области нарушившим требования части 1 статьи 21, части 4 статьи 22 и части 4 статьи 25 Закона о размещении заказов.

3. Предписание об устранении допущенных нарушений ГУ УВО ГУ МВД России по Нижегородской области в связи с отсутствием влияния на результаты открытого конкурса не выдавать.

4. Направить материалы дела уполномоченному лицу Нижегородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по признакам совершения административных правонарушений, предусмотренных частями 1 и 4 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.