

РЕШЕНИЕ

по делу № 67/08-к о нарушении законодательства о размещении заказов от 9 октября 2008 года

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области в составе:

Председатель комиссии:

Тыченок Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены комиссии:

Могилевкин А.Г. – заместитель руководителя Сахалинского УФАС России;

Ли Я.Х. – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Скокова С.В., Молодцова А.О. – представителей ООО «Росстрой», по доверенностям в деле, Дементьевой Е.И., Яхменева А.А. – представителей ОГУ «Управление автомобильных дорог Сахалинской области», по доверенностям в деле,

рассмотрев дело № 67/08-к о нарушении ОГУ «Управление автомобильных дорог Сахалинской области» (далее также – заказчик) при проведении открытого конкурса по лоту № 43: «Строительство водопропускных труб арочного типа из металлических гофрированных конструкций: через р. Гиляко-Абунан на км 838+320 автомобильной дороги Южно-Сахалинска – Оха; через р. Озерянка на км 841+150 автомобильной дороги Южно-Сахалинска – Оха; через р. Решетникова на км 843+280 автомобильной дороги Южно-Сахалинска – Оха» законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд,

УСТАНОВИЛА:

02 октября 2008 года в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба от участника размещения заказа – ООО «Росстрой» (далее также – Заявитель) о признании государственного заказчика нарушившим положения Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении вышеуказанного конкурса.

Представитель Заявителя С.В. Скоков пояснил, что заказчик неправомерно установил в конкурсной документации требование к опыту участника размещения заказа, а в качестве критерия оценки заявок на участие в конкурсе – требование к детальному описанию работ.

Представитель заказчика Е.И. Дементьева с жалобой Заявителя не согласилась и пояснила, что информацию об опыте работы заказчик установил не в качестве требования к участникам размещения заказа, наличие или отсутствие которой будет являться основанием комиссии для принятия решения о допуске или об отказе в допуске к участию в конкурсе, а в качестве предложения к участникам размещения заказа о предоставлении исключительно по желанию участников такой информации для оценки представленных заявок по критерию «качество работ и квалификация участника конкурса».

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

Государственным заказчиком – ОГУ «Управление автомобильных дорог Сахалинской области» был объявлен вышеуказанный открытый конкурс.

Конкурсная документация утверждена начальником управления А.С. Волончуком 28.08.2008.

Процедура вскрытия конвертов была назначена на 07.10.2008, однако, в связи с рассмотрением жалобы уполномоченным органом, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, размещение заказа приостановлено до рассмотрения жалобы по существу и принятия решения. Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителей сторон, Комиссия

признает жалобу Заявителя частично обоснованной по следующим основаниям.

В ст. 11 Закона о размещении заказов установлен исчерпывающий перечень обязательных требований, предъявляемых к участникам размещения заказа.

Требования, установленные заказчиком к участникам размещения заказа, перечислены в п. 3.1 конкурсной документации. Перечень данных требований соответствует требованиям, предусмотренным вышеуказанной статьей; каких-либо дополнительных требований к участникам заказчиком не установлено.

В соответствии с п. 4.22 конкурсной документации, критериями оценки заявок являются:

цена контракта – 600 баллов;

срок предоставления гарантии качества работ – 200 баллов;

качество работ и квалификация участника конкурса – 200 баллов.

Приложением к инструкции участнику размещения заказа предусмотрен порядок оценки и сопоставления заявок.

Согласно данному порядку, критерий «качество работ и квалификация участника конкурса» будет оцениваться по следующим подкритериям:

схема операционного контроля качества – 50 баллов;

технологические карты на основе использования собственной или арендованной техники и оборудования – 50 баллов;

опыт работы по выполнению аналогичных видов работ – 40 баллов.

При этом, заказчик отмечает, что вышеуказанные сведения необходимы для оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе по подкритерию «квалификация участника конкурса».

Данные сведения предоставляются по желанию участника и в случае непредставления таких сведений заявка не будет отклонена, но такой подкритерий будет оценен в 0 баллов.

Довод Заявителя об установлении в качестве критерия оценки заявок требования к детальному описанию работ, не нашел своего подтверждения, поскольку описание выполняемых работ не является оцениваемой информацией в соответствии с указанными выше критериями.

Однако, Комиссия обращает внимание заказчика на следующий факт.

Для оценки подкритерия «квалификация персонала участника конкурса» заказчик определил следующий порядок:

Наличие опыта работы не менее 2-х лет по выполнению аналогичных видов работ – 100 баллов;

Опыт выполнения работы по выполнению аналогичных видов работ менее 2-х лет – 0 баллов.

По мнению Комиссии, опыт работы не может быть оценен по временному параметру, поскольку данное условие ставит в заведомо дискриминационные условия тех участников размещения заказа, которые находятся на соответствующем рынке менее 2-х лет, но имеют больший объем выполнения работ по сравнению с участниками, находящимися на рынке более 2-х лет, но по объему работ имеющих меньший показатель.

Опыт работы – это не срок выполнения работ, а объем их выполнения в стоимостном выражении.

С учетом изложенного, для объективной оценки подкритерия «квалификация персонала участника конкурса» порядок его оценки должен соответствовать порядку оценки критерия «цена контракта».

Кроме указанного, в нарушение ч. 4 ст. 25 Закона о размещении заказов, заказчик установил конкретные требования к документам, подтверждающим полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, в том числе, требования к их нотариальному оформлению.

На основании изложенного, Комиссия Сахалинского УФАС России, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

Жалобу ООО «Росстрой» признать частично обоснованной.

Признать государственного заказчика нарушившим ч. 4 ст. 25, ч. 4 ст. 28 Закона о размещении заказов.

Выдать государственному заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов и недопущении аналогичных нарушений в будущем.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии Г.Н. Тыченко

Члены комиссии А.Г. Могилевкин

Я.Х. Ли

ПРЕДПИСАНИЕ № 05-53/08

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Тыченко Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены комиссии:

Могилевкин А.Г. – заместитель руководителя Сахалинского УФАС России;

Ли Я.Х. – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

на основании решения от 09.10.2008 года по делу № 67/08-к, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Росстрой» на действия ОГУ «Управление автомобильных дорог Сахалинской области» при проведении открытого конкурса по лоту № 43: «Строительство водопропускных труб арочного типа из металлических гофрированных конструкций: через р. Гиляко-Абунан на км 838+320 автомобильной дороги Южно-Сахалинска – Оха; через р. Озерянка на км 841+150 автомобильной дороги Южно-Сахалинска – Оха; через р. Решетникова на км 843+280 автомобильной дороги Южно-Сахалинска – Оха», руководствуясь ч. 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ОГУ «Управление автомобильных дорог Сахалинской области» устранить нарушения ч. 4 ст. 25, ч. 4 ст. 28 Закона о размещении заказов, а именно:

- внести изменения в конкурсную документацию по вышеуказанному предмету в части установления требований к документам, подтверждающим полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа (п. 4.8.1. конкурсной документации) путем исключения из данного раздела указания на конкретные документы для подтверждения таких полномочий и дополнения данного раздела словами: «Участник размещения заказа по своему усмотрению представляет документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, в зависимости от организационно-правовой формы организации, установленный в соответствии с законодательством Российской Федерации»;
- внести изменения в конкурсную документацию по вышеуказанному предмету в части порядка оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе по подкритерию «квалификация участников конкурса» (Приложение к инструкции участнику размещения заказа) путем установления аналогичного порядка оценки критерию «цена контракта»;
- продлить срок подачи заявок на двадцать календарных дней с момента внесения изменений в конкурсную документацию.

ОГУ «Управление автомобильных дорог Сахалинской области» не допускать в будущем нарушений законодательства о размещении заказов, в том числе по ч. 4 ст. 25, ч. 4 ст. 28 Закона о размещении заказов.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Сахалинское УФАС России в

срок до 28 октября 2008 года с приложением подтверждающих документов.

За неисполнение в установленный срок законного предписания Сахалинского УФАС России ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии Г.Н. Тыченко

Члены Комиссии А.Г. Могилевкин

Я.Х. Ли