

Определение

о прекращении производства по делу

22.11.2011 г.

г. Кострома

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области (далее — Костромское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

заместитель председателя Комиссии Ниденс В.А., заместитель руководителя — начальник отдела,

члены Комиссии: Дмитриева Т.А., начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы; Баданова И.Н., главный государственный инспектор отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы,

рассмотрев материалы дела №07-45/964, возбужденного по признакам нарушения редакцией газеты «АдвисИнфо» ст. 16 Федерального закона от 13.06.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе),

УСТАНОВИЛА:

11.04.2011 г. в адрес Костромского УФАС России поступило обращение гражданина <...>, сообщающее о нарушении газетой «АдвисИнфо» требований, установленных ст. 16 Закона о рекламе, т.к. рекламные модули под названием «Рыболов Охотник», «Сат Мастер», «Ремонт компьютеров», «Ремонт сотовых телефонов» размещены без пометки «реклама» или на «правах рекламы».

По результатам рассмотрения обращения гражданина <...> 27.07.11 г. заместителем председателя Комиссии принято решение о возбуждении в отношении редакции газеты «АдвисИнфо» дела №07-45/964 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - ст. 16 Закона о рекламе (далее — дело) и назначении дела к рассмотрению на 11.08.2011 г. на 10.00 час. по адресу: г. Кострома, ул. Калиновская, 38, 4 этаж. Копия определения о возбуждении дела направлена сторонам.

Рассмотрение дела 11.08.2011 г. не состоялось, в связи с неявкой сторон. Подтверждение надлежащего извещения редакции газеты «АдвисИнфо» отсутствовало.

11.08.2011 г. Комиссией вынесены определения о продлении срока рассмотрения дела и об отложении рассмотрения дела, согласно которого рассмотрение дела назначено на 30.08.2011 г. на 10.00 час.

30.08.2011 г. рассмотрение дела также не состоялось по причине неявки сторон.

Заказная корреспонденция, направляемая сторонам, возвращена Костромскому УФАС России в связи с истечением срока хранения, отсутствием адресата по указанному адресу.

В связи с этим, руководствуясь абз. 3 пункта 35 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, 01.09.2011 г. Комиссия вынесла определение о приостановлении производства по делу до установления

местонахождения редакции газеты «АдвисИнфо».

В результате проведенных мероприятий установлено, что редакция газеты «АдвисИнфо» в лице редактора <...> расположена по адресу: <...>.

<...> в адрес Костромского УФАС России представлены документы и письменные объяснения по факту нарушения ст. 16 Закона о рекламе.

15.11.2011 г. Комиссией принято решение о возобновлении производства по делу и назначении дела к рассмотрению на 22.11.2011 г. на 15.00.

22.11.2011 г. представитель редакции газеты «АдвисИнфо» на рассмотрение дела не явился.

Дело Комиссией рассмотрено в отсутствие сторон, т.к. в материалах дела имеется заявление генерального директора ООО «Адвисинфо» (учредителя газеты), редактора газеты «АдвисИнфо» <...> о рассмотрении дела в его отсутствие.

Рассмотрев материалы дела, объяснения <...> Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии со ст. 16 Закона о рекламе реклама в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должна сопровождаться пометкой «рекламе» или пометкой «на правах рекламы».

Под периодическим печатным изданием в соответствии с ч. 4 ст. 2 Закон РФ от 27.12.1991 №2124-1 (ред. от 11.07.2011) «О средствах массовой информации» (далее — Закон РФ «О СМИ») понимается газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное название, текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год.

Как следует из материалов дела, газета «АдвисИнфо» отвечает требованиям, предъявляемым к периодическому печатному изданию.

Однако, согласно материалов дела, объяснений <...> газета «АдвисИнфо» специализируется на бесплатных объявлениях и рекламных материалах и целью газеты является привлечение внимания к интернет-порталу Адвисинфо.РФ.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела факты нарушения редакцией газеты «АдвисИнфо» ст. 16 Закона о рекламе не подтвердились.

Руководствуясь абзацем 1 пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Производство по делу №07-45/964 прекратить.

Заместитель председателя Комиссии

В.А. Ниденс

Члены Комиссии:

Т.А. Дмитриева

И.Н. Баданова