

РЕШЕНИЕ

№ РНП45-39/2016 о включении информации

в Реестр недобросовестных поставщиков

г. Курган

Резолютивная часть решения оглашена «15» августа 2016 г.

В полном объеме решение изготовлено «18» августа 2016 г.

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия)

рассмотрев заявление заказчика - Администрации г. Щучье Щучанского района Курганской области (641010, г. Щучье, ул. Пролетарская, д. 4) о включении в Реестр недобросовестных поставщиков информации об Обществе с ограниченной ответственностью «ВодоСан» (620137, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Боровая, д. 21, кв. 82), в связи с уклонением от подписания государственного контракта в срок, указанный в части 13 статьи 70 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области 03 августа 2016 года обратилась Администрация г. Щучье Щучанского района Курганской области (далее – Администрация г. Щучье, Заказчик) (вх. № 4743 от 03.08.2016 года) с обращением о включении в реестр недобросовестных поставщиков информации об Обществе с ограниченной ответственностью «ВодоСан» (далее — ООО «ВодоСан», Победитель), в связи с уклонением от подписания государственного контракта в срок, указанный в части 13 статьи 70 Закона о контрактной системе (номер извещения № **0143300000216000011**).

В обоснование своих доводов Администрация г. Щучье, указала, Администрацией г. Щучье проведен электронный аукцион (извещение № [0143300000216000011](#)).

Согласно Протоколу подведения итогов электронного аукциона от 05.07.2016 № 0143300000216000011-3 ООО «ВодоСан» признано победителем электронного аукциона.

06.07.2016 Протокол подведения итогов электронного аукциона от 05.07.2016 №0143300000216000011-3 размещен в единой информационной системе в сфере закупок.

11.07.2016 Администрация г. Щучье направила проект контракта участнику ООО «ВодоСан».

18.07.2016 срок размещения в единой информационной системе проекта контракта, подписанного усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документа, подтверждающего предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанного усиленной электронной подписью указанного лица.

19.07.2016 истек тринадцатидневный срок с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов, протокол разногласий участником не направлен.

20.07.2016 Электронная площадка признала участника закупки уклонившимся от заключения контракта.

Обеспечение исполнения контракта от участника ООО «ВодоСан» на счет Заказчика не поступало.

20.07.2016 Заказчиком сформирован протокол о признании открытого аукциона в электронной форме уклонившимся от заключения контракта.

02.08.2016 между Администрацией города Щучье и Обществом с ограниченной ответственностью «Урал М Дорожно-строительное управление» заключен муниципальный контракт № 0143300000216000011-0104404-02.

03.08.2016 заявление Администрация г. Щучье о включении информации об ООО «ВодоСан» направлено в Курганское УФАС России.

Представитель ООО «ВодоСан» пояснил, что ООО «ВодоСан» отправлено Заказчику на согласование оборудование. 18.07.2016 произошли неполадки (сбой) на электронной площадке. ООО «ВодоСан» сформирован Протокол разногласий (изменение реквизитов счета ООО «ВодоСан»). Указанный протокол не прикреплен на электронной площадке. Обеспечение исполнение контракта ООО «ВодоСан» Заказчику не направлено (в связи с изменением реквизитов счета). ООО «ВодоСан» неоднократно исполнялись аналогичные договоры (негосударственные).

Комиссия Курганского УФАС России, заслушав лиц, участвующих в рассмотрении дела, исследовав и оценив в совокупности представленные документы, пришла к следующим выводам:

В силу [части 13 статьи 70](#) Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона признается **уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей [статьей](#), он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона**, или направил протокол разногласий, предусмотренный [частью 4 настоящей статьи](#), по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе протокола, указанного в [части 8 статьи 69](#) Закона о контрактной системе, или не исполнил требования, предусмотренные [ст. 37](#) Закона о контрактной системе (в случае снижения при проведении такого аукциона цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта).

Согласно ч. 8 ст. 69 Закона о контрактной системе результаты рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе фиксируются в **протоколе подведения итогов такого аукциона**, который подписывается всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами аукционной комиссии, и не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания указанного протокола, размещаются заказчиком на электронной площадке и в единой информационной системе.

Протокол подведения итогов электронного аукциона от 05.07.2016 №0143300000216000011-3 размещен в единой информационной системе в сфере закупок **06.07.2016**.

Согласно Протоколу подведения итогов электронного аукциона от 05.07.2016 №0143300000216000011-3 победителем электронного аукциона признано ООО «ВодоСан», заявка, которой присвоен второй номер <...> Общество с ограниченной ответственностью «Урал М Дорожно-строительное управление».

Карточка контракта сформирована ЭТП ЗАО «Сбербанк-АСТ» автоматически **06.07.2016**.

Направлен проект контракта участнику **11.07.2016**.

Уклонение участника от заключения контракта – **19.07.2016** 23:59.

Формирование протокола об отказе от заключения контракта – **20.07.2016**.

В течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта (16.07.2016, перенесен срок на первый рабочий день 18.07.2016) победитель электронного аукциона ООО «ВодоСан» не разместил в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

По истечении тринадцатидневного срока (19.07.2016) с момента размещения Протокола подведения итогов победителем аукциона ООО «Водосан» не направлен Заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона и не направлен протокол разногласий.

[Частью 4 статьи 104](#) Закона о контрактной системе предусмотрена обязанность заказчика в случае, **если контракт заключен с участником закупки, с которым в соответствии с настоящим Федеральным законом заключается контракт при уклонении победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от заключения контракта и заявке или предложению которого присвоен второй номер**, заказчик в течение трех рабочих дней с даты заключения контракта с указанным участником направляет в контрольный орган в сфере

закупок информацию, предусмотренную [пунктами 1 - 3 части 3](#) настоящей статьи, а также выписку из протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке или из протокола о результатах закупки в части определения поставщика (подрядчика, исполнителя), участника закупки, заявке или предложению которого присвоен второй номер <...> и иные свидетельствующие об отказе победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от заключения контракта документы.

02.08.2016 между Администрацией города Щучье и Обществом с ограниченной ответственностью «Урал М Дорожно-строительное управление» заключен муниципальный контракт № 0143300000216000011-0104404-02.

03.08.2016 заявление Администрация г. Щучье о включении информации об ООО «ВодоСан» в реестр недобросовестных поставщиков направлено в Курганское УФАС России.

Согласно [части 2 статьи 104](#) Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, **уклонившихся от заключения контрактов**, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Обеспечение исполнения контракта от ООО «ВодоСан» не направлено на счета Заказчика, банковская гарантия не представлена.

Представителем ООО «ВодоСан» на заседание Комиссии Курганского УФАС России **не представлены:** документы, подтверждающие изменение реквизитов счета указанного общества; протокол разногласий, сформированный ООО «ВодоСан».

В подтверждение добросовестности представитель ООО «ВодоСан» предоставил письмо Инженера ПТО ООО «ЭлиСА» Майорова Е.В. и благодарственное письмо главного инженера Общества с ограниченной ответственностью «Инженерные сети и системы» Мирошникова В.И. Указанные письма **не подтверждают добросовестность** ООО «ВодоСан» при расходовании бюджетных денежных средств, так как указанные договоры заключены не в соответствии с Законом о контрактной системе (не являются муниципальными или государственными контрактами).

Таким образом, Комиссия Курганского УФАС России **не нашла подтверждение добросовестному поведению ООО «ВодоСан» при заключении государственного контракта.**

Согласно [пункту 11](#) Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 N 1062, уполномоченный орган осуществляет проверку информации и документов, указанных в [пунктах 6 - 8](#) этих Правил, на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя), в течение 10 рабочих дней с даты их поступления.

[Пунктом 12](#) данных Правил установлено, что по результатам рассмотрения представленных информации и документов и проведения проверки фактов, указанных в [пункте 11](#) Правил, выносится решение. В случае подтверждения достоверности указанных фактов уполномоченный орган выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. В ином случае уполномоченный орган выносит решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр.

Исходя из вышеизложенного, **информация об ООО «ВодоСан» подлежит включению в Реестр недобросовестных поставщиков.**

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 года № 1062, приказом ФАС России от 27.08.2007 года № 267,

РЕШИЛА:

1. **Включить** информацию в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ВодоСан» (ИНН 6670318921, ОГРН 1156658037469, юридический адрес: 620137, г. Екатеринбург, ул. Боровая, д. 21, кв. 82), учредителей Общества с ограниченной ответственностью «ВодоСан» Смолева Павла Анатольевича

(ИНН 667010549277), Смолеву Марию Владимировну (ИНН 662706682392) **в реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года.**

2. Датой включения сведений в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ВодоСан» и его учредителей в реестр недобросовестных поставщиков считать дату размещения указанных сведений на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг.
3. Сведения о недобросовестном поставщике исключаются по истечении двух лет со дня их внесения.

В соответствии с ч. 11 ст. 104 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в судебном порядке.