РЕШЕНИЕ

по делу № 02-01-03-10-10

Резолютивная часть решения объявлена 11.03.2010 года г. Новосибирск

Решение изготовлено в полном объеме 19.03. 2010 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Ельчанинов А. А. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Даниленко Г.Н. - начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий,

член Комиссии;

Бориленко Н. Д. - заместитель начальника отдела антимонопольного контроля и

естественных монополий, член Комиссии;

Кириленко И.А. - ведущий специалист-эксперт отдела товарных и финансовых рынков, член

Комиссии,

рассмотрев дело № 02-01-03-10-10 от 26.01.2010 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ФЗ «О защите конкуренции») в отношении общества с ограниченной ответственностью «Династия» (630051, г. Новосибирск, пр. Дзержинского, 87).

в присутствии представителей: ОАО «Комета-Энергия» <…>по доверенности от 01.02.2010 б/н, Архипенко Д. В., по доверенности от 01.09.2009 б/н,

ООО «Династия» <…> по доверенности от 06.04.2009 б/н, <…> по доверенности от 06.04.2009 б/н, <…> по доверенности от 06.04.2009 б/н,

УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России поступило заявление ОАО «Комета-Энергия», в котором сообщается следующее.

ОАО «Комета-Энергия» имеет в собственности офисное помещение по адресу: г. Новосибирск, ул. Королева, 40, корпус 1 (кадастровый номер <...> :35:012668:52:01:04), №6 на поэтажном плане (копии свидетельства о

государственной регистрации права и поэтажного плана приложены к заявлению).

Указанное помещение до его приобретения ОАО «Комета-Энергия» снабжалось теплом посредством системы отопления, принадлежащей ООО «Династия». ОАО «Комета-Энергия» неоднократно письменно обращалось с просьбой к ООО «Династия» оформить на указанное помещение договор на теплоснабжение и оплачивать услуги ООО «Династия» по теплоснабжению (исх. №220 от 03.06.2009, исх. №347 от 22.09.2008), но ООО «Династия» не отвечало на указанные письма.

20.08.2009 ООО «Династия» самоуправно отрезало часть стояка системы отопления корпуса 1 по ул. Королева, 40 на входе в помещение, принадлежащее ОАО «Комета-Энергия». В настоящее время ОАО «Комета-Энергия» не имеет финансовых средств для восстановления теплоснабжения офиса.

ОАО «Комета-Энергия» считает, что согласно статье 1, пункту 2 статьи 25 Федерального закона от 26.03.2003 №35-ФЗ «Об электроэнергетике», применяемого к отношениям с участием «потребителей тепловой энергии», «на оптовом и розничном рынках действует система регулярного контроля за их функционированием, имеющая целью своевременное предупреждение, выявление, ограничение и (или) действий (бездействия), которые имеют или могут иметь своим результатом ущемление интересов потребителей, в том числе: необоснованного отказа от заключения договора оказания услуг естественно-монопольного характера при наличии технической возможности».

В нарушение указанных норм права ООО «Династия» не только незаконно и необоснованно отказалось заключить договор теплоснабжения офиса ОАО «Комета-Энергия», но и в отопительный сезон оставило помещение, в котором работают люди, без отопления. Невозможность использования помещения по его назначению влечет нарушение прав собственника на законное использование данного помещения, а также права на труд работников ОАО «Комета-Энергия».

По теплоснабжению указанного офисного помещения ОАО «Комета-Энергия» подключено только к коммуникациям ООО «Династия»; указанные коммуникации принадлежат только ООО «Династия». Заявитель считает, что ООО «Династия» занимает доминирующее положение на соответствующем рынке поставки тепла с долей 100%, техническая возможность подачи тепла у ООО «Династия» имеется, т.к. данный офис был подключен к тепловым коммуникациям до его приобретения ОАО «Комета-Энергия».

ОАО «Комета-Энергия» считает, что ООО «Династия» нарушает требования части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» в части ущемления интересов ОАО «Комета-Энергия» путем экономически и технологически не обоснованного отказа от заключения договора теплоснабжения. Заявитель также считает, что ООО «Династия» должно понести ответственность в соответствии со статьей 14.31 КоАП РФ за злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке.

ОАО «Комета-Энергия» просит провести проверку законности действий ООО «Династия» по факту отказа в обеспечении теплоснабжения офиса ОАО «Комета-Энергия», а также по отказу от заключения договора теплоснабжения, по результатам проверки выдать ООО «Династия» предписание о заключении с ОАО «Комета-Энергия» договора на теплоснабжение офиса и о восстановлении

коммуникаций, привлечь ООО «Династия» и его должностных лиц к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

В соответствии с запросом Новосибирского УФАС России ООО «Династия» сообщило следующее.

Указанное офисное помещение, расположенное по адресу: г. Новосибирск, ул. Королева, 40, корпус 1, на протяжении нескольких лет отапливалось ООО «Династия», а ОАО «Комета-Энергия» до настоящего времени не оплачивало предоставление данной услуги. Кроме того, ООО «Династия» не получало ни одного письма с просьбой о заключении договора теплоснабжения. ОАО «Комета-Энергия» неоднократно утверждало, что не нуждается в данной услуге и, при необходимости, может без существенных затрат подключиться к собственной системе теплоснабжения. Для этого необходимо проложить трубу длиной 44 метра, установить 2 шаровых крана, произвести сварочные работы для соединения с существующим стояком системы отопления.

Кроме того, по информации ООО «Династия», труба, с помощью которой осуществлялось теплоснабжение данного офисного помещения, фактически пришла в негодность и ООО «Династия» не могло впредь обеспечивать бесперебойную подачу тепла ОАО «Комета-Энергия». В связи с указанными обстоятельствами и в соответствии со статьей 5 ФЗ «О защите конкуренции» ООО «Династия» считает, что оно не занимает доминирующего положения на соответствующем товарном рынке.

В результате предварительного рассмотрения заявления ОАО «Комета-Энергия» было установлено следующее.

В подтверждение фактов своего обращения к ООО «Династия» с просьбой об оформлении на указанное помещение договора на теплоснабжение и об оплате услуг ООО «Династия» по теплоснабжению (исх. №220 от 03.06.2009, исх. №347 от 22.09.2008), и отсутствия ответов ООО «Династия» на указанные письма, ОАО «Комета-Энергия» представило копии указанных обращений. На письме №347 от 22.09.2008 имеется отметка: «Получено 22.09.08, подпись и расшифровка подписи - ....».

В соответствии с докладной запиской отдела товарных и финансовых рынков (ОТиФР) Новосибирского УФАС России об определении признаков наличия (отсутствия) доминирующего положения ООО «Династия» на рынке услуг отпуска (потребления) тепловой энергии потребителям в границах расположения тепловых сетей ООО «Династия» по адресу: г. Новосибирск, ул. Королева, 40, доля ООО «Династия» по предварительной оценке на указанном рынке составляет 100%.

Статьей 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых является или может являться ущемление интересов других лиц. В соответствии с пунктом 5 части 1 данной статьи запрещается экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара.

Действия ООО «Династия», выразившиеся в отказе от заключения договора на

теплоснабжение помещения, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Королева, 40, корпус 1, на входе в помещение, принадлежащее ОАО «Комета-Энергия», ущемляют интересы ОАО «Комета-Энергия», поскольку иной возможности получать тепловую энергию для теплоснабжения данного помещения ОАО «Комета-Энергия» не имеет. Указанные действия ООО «Династия» противоречат пункту 5 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Новосибирское УФАС России возбудило дело № 02-01-03-10-10 от 25.01.2010 по признакам нарушения части 1 статьи 10 указанного закона в отношении ООО «Династия».

В ответ на Определение о назначении рассмотрения настоящего дела ООО «Династия» представило в Новосибирское УФАС России следующие объяснения по существу дела.

Несмотря на то, что ООО «Династия» кроме своих помещений отапливает также и помещения других собственников, так как они находятся в единой системе теплоснабжения с ООО «Династия», изначально газовая котельная, принадлежащая ООО «Династия», была предназначена для производства пара, который использовался для обработки кожи и шкур. Отопление ООО «Династия» ранее получало от ОАО «Комета–Энергия» (в то время – ФГУП «Комета»). В связи с тем, что ОАО «Комета–Энергия» не установило тариф на тепловую энергию для своих потребителей и начисляет большие эксплуатационные расходы, ООО «Династия» было вынуждено отсоединиться от тепловых сетей ОАО «Комета–Энергия» и отапливать свои помещения самостоятельно.

Труба, с помощью которой отапливалось офисное помещение, принадлежащее ОАО «Комета–Энергия», фактически пришла в негодность, и ООО «Династия» не могло обеспечить бесперебойную подачу тепловой энергии, поскольку ОАО «Комета–Энергия» за все время пользования тепловой энергией ее не оплачивало. ОАО «Комета-Энергия» неоднократно утверждало, что не нуждается в данной услуге и, при необходимости, может без существенных затрат подключиться к собственной системе теплоснабжения. ОАО «Комета-Энергия» оказывает услуги по передаче тепловой энергии большинству собственников помещений, расположенных по адресу; ул. Королева, 40 и имеет возможность отапливать любые помещения, находящиеся по данному адресу, в том числе и помещения, принадлежащие ОАО «Комета-Энергия» на праве собственности.

В настоящее время ООО «Династия» производит реконструкцию своей газовой котельной в связи с ее нерентабельностью, осуществляется перевод котельной с парового на водяное отопление. В случае отсутствия экономической целесообразности дальнейшей эксплуатации газовой котельной ООО «Династия» планирует подключиться к системе теплоснабжения ОАО «Комета-Энергия».

ООО «Династия» считает, что у потребителей его тепловой энергии имеется возможность без существенных затрат получить услуги по отпуску (потреблению) тепловой энергии от других хозяйствующих субъектов, в том числе от ОАО «Комета-Энергия».

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России 16.02.2010 представители

ОАО «Комета-Энергия» поддержали требования, изложенные в обращении в антимонопольный орган, в полном объеме, дополнительно пояснив при этом следующее.

Тепловая энергия, получаемая ОАО «Комета-Энергия» от ООО «Династия» не оплачивалась в связи с тем, что отсутствовали договорные отношения на оказание данной услуги. Как было указано выше, ОАО «Комета-Энергия» неоднократно обращалось к ООО «Династия» по поводу заключения договора на теплоснабжение нежилого помещения, расположенного на третьем чердачном этаже корпуса 1 по адресу: ул. Королева, 40 в городе Новосибирске.

Указанное помещение, единственное из всех помещений, принадлежащих ОАО «Комета-Энергия» и находящихся по указанному адресу, обеспечивалось теплом от стояка, который принадлежал к системе теплоснабжения ООО «Династия». Остальные помещения, принадлежащие ОАО «Комета-Энергия» и находящиеся по указанному адресу, обеспечиваются теплом от системы теплоснабжения ОАО «СибирьЭнерго».

ОАО «Комета-Энергия» представило на заседание Комиссии Новосибирского УФАС России копию уведомления о вручении почтового отправления – своего последнего по времени обращения (исх. №350 от 06.11.2009), направленного в адрес ООО «Династия» с просьбой о заключении договора на теплоснабжение нежилого помещения на 3 этаже корпуса 1 по адресу: ул. Королева, 40, №6 на поэтажном плане. На указанное обращение ОАО «Комета-Энергия» ответ ООО «Династия» также дан не был.

Для того, чтобы обеспечивать теплом офисное помещение, расположенное по адресу: г. Новосибирск, ул. Королева, 40, корпус 1 (кадастровый номер <...> :35:012668:52:01:04), от другого поставщика тепловой энергии ОАО «Комета-Энергия» необходимо понести существенные затраты, которые связаны:

- с получением технических условий на изменение схемы теплоснабжения указанного помещения;

- с разработкой проекта новой схемы теплоснабжения;

- с материальными затратами на покупку необходимых материалов и оборудования.

Срок окупаемости предполагаемых вложений ОАО «Комета-Энергия» на проведение данных мероприятий составляет более 10 лет.

Кроме того, отказ ООО «Династия» от заключения договора на теплоснабжение помещения, принадлежащего ОАО «Комета-Энергия», которое находится в здании, расположенном в городе Новосибирске по ул. Королева, 40, корпус 1, повлек за собой причинение материального ущерба ОАО «Комета-Энергия». Материальный ущерб складывается из затрат на круглосуточное отопление данного помещения электрическим обогревателем, а также из недополученной прибыли от сдачи в аренду указанного помещения и штрафных санкций в связи с невозможностью исполнения договорных обязательств по аренде.

ОАО «Комета-Энергия» подтвердило свои требования, изложенные в заявлении в Новосибирское УФАС России о том, чтобы ООО «Династия» заключило с ними

договор теплоснабжения офисного помещения, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Королева, 40, корпус 1 (кадастровый номер <...> :35:012668:52:01:04), а также восстановило теплоснабжение данного помещения.

ООО «Династия» на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России 16.02.2010 также поддержало свои объяснения по существу дела, дополнительно сообщив следующее.

Перед началом отопительного сезона 2009 - 2010 годов ООО «Династия» провело проверку состояния принадлежащей ему системы отопления. По результатам указанной проверки было установлено, что труба, с помощью которой отапливалось нежилое помещение, принадлежащее ОАО «Комета-Энергия» в корпусе 1 по адресу: г. Новосибирск, ул. Королева, 40, пришла в негодность. О данном факте ООО «Династия» направило письмо ОАО «Комета-Энергия» (исх. №729/1 от 21.09.2009), в котором также содержалось предложение о подключении данного помещения к собственной системе теплоснабжения ОАО «Комета-Энергия».

Подтверждение о вручении ОАО «Комета-Энергия» указанного письма ООО «Династия» на заседание Комиссии 16.02.2010 не представило.

Для ООО «Династия» поставка тепла потребителям нерентабельна, в связи с тем, что тариф на указанную услугу, утвержденный Департаментом по тарифам Новосибирской области (ДТ НСО), не покрывает затраты, которые несет ООО «Династия» при оказании данной услуги.

ООО «Династия» подтвердило свою позицию о том, что оно не занимает доминирующего положения на соответствующем товарном рынке поставки тепла.

В связи с тем, что для принятия решения по настоящему делу необходимо было получить дополнительные доказательства в целях уточнения доли ООО «Династия» на рынке услуг отпуска (потребления) тепловой энергии потребителям ООО «Династия» по адресу: город Новосибирск, ул. Королева, 40, корпус 1, Комиссия решила отложить рассмотрение дела №02-01-03-10-10 на 11.03.2010.

Определением от 17 февраля 2010 года об отложении рассмотрения дела №02-01-03-10-10 от 26 января 2010 года у ООО «Династия» была запрошена информация об объемах оказанных им услуг отпуска (потребления) тепловой энергии всем потребителям, находящимся по адресу: г. Новосибирск, ул. Королева, 40 корпус 1 в натуральном (Гкал) и стоимостном выражениях (тыс. руб.) соответственно в периоды: 2008 год и январь – октябрь 2009 года.

В соответствии с Аналитическим отчетом отдела товарных и финансовых рынков о результатах проведенного анализа рынка услуг отпуска (потребления) тепловой энергии потребителям ООО «Династия» по адресу: город Новосибирск, ул. Королева, 40, корпус 1, (Аналитический отчет) опрошенные потребители – <…> и ОАО «Комета-Энергия» признали невзаимозаменяемость услуг отпуска (потребления) тепловой энергии с другими услугами.

Предварительное определение продуктовых границ товарного рынка в соответствии с пунктом 14 Порядка проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке, утвержденного Приказом ФАС России

№108 от 25.04.2006 (Порядок), произведено на основании условий договоров, заключенных ООО «Династия» и ОАО «СибирьЭнерго» с потребителями. Так, в пунктах 1-3 представленных договоров отражены общие положения, определяющие условия отпуска тепловой энергии, обязанности и права сторон.

Необходимость оказания услуг отпуска (потребления) тепловой энергии по адресу: город Новосибирск, ул. Королева, 40, корпус 1, объясняется тем, что таким образом потребители получают указанную выше услугу, необходимую для обеспечения их жизнедеятельности. На основании изложенного продуктовые границы изучаемого товарного рынка определены в соответствии с пунктами 5, 13, 14, 15 Порядка как «услуга отпуска (потребления) тепловой энергии».

Предварительное определение географических границ товарного рынка проведено в соответствии с разделом IY Порядка.

Условиями обращения товара, ограничивающими экономические возможности приобретения товара покупателем, является использование технологической инфраструктуры (тепловых сетей), необходимой для получения услуг отпуска (потребления) тепловой энергии. Таким образом, географические границы рынка определены территорией расположения потребителей по адресу: город Новосибирск, ул. Королева, 40, корпус 1 (схема расположения сетей ООО «Династия» представлена в ответе – вх.№266 от 19.01.2010, схема расположения сетей ОАО «Комета-Энергия»– вх.№887 от 10.02.2010).

Опрошенные потребители – <…>и ОАО «Комета-Энергия» представили ответы о том, что для них получение услуг отпуска (потребления) тепловой энергии по адресу: город Новосибирск, ул. Королева, 40, корпус 1, является невзаимозаменяемым с получением данных услуг на иных территориях в городе Новосибирске.

Согласно пункту 23 Порядка географические границы рынка определены территорией, на которой покупатель (покупатели) приобретает или имеет экономическую возможность приобрести товар, и не имеет такой возможности за ее пределами, а именно по адресу: город Новосибирск, ул. Королева, 40, корпус 1.

Таким образом, согласно пункту 25 Порядка рассматриваемый рынок услуг отпуска (потребления) тепловой энергии – локальный, так как не выходит за границы муниципального образования, а именно за территорию города Новосибирска.

Хозяйствующими субъектами, оказывающими услуги отпуска (потребления) тепловой энергии по адресу: город Новосибирск, ул. Королева, 40, корпус 1, являются ООО «Династия» (630051, г. Новосибирск, пр. Дзержинского, 87) и ОАО «СибирьЭнерго» (630099, г. Новосибирск, ул. Орджоникидзе, 32).

Покупателями данной услуги являются хозяйствующие субъекты, получающие услугу отпуска (потребления) тепловой энергии по адресу: город Новосибирск, ул. Королева, 40, корпус 1, а именно ИП Смирнова Г.Я. и ОАО «Комета-Энергия».

Группы лиц на анализируемом рынке не выявлено.

В соответствии с пунктом 37 Порядка объем рынка услуг отпуска (потребления) тепловой энергии потребителям по адресу: город Новосибирск, ул. Королева, 40,

корпус 1, складывается из объема продаж (поставок) товара на рассматриваемом товарном рынке в натуральном и стоимостном выражениях. Данный показатель является основным при расчете объема указанного рынка.

В соответствии с Аналитическим отчетом отдела товарных и финансовых рынков о результатах проведенного анализа рынка услуг отпуска (потребления) тепловой энергии потребителям ООО «Династия» по адресу: город Новосибирск, ул. Королева, 40, корпус 1, по данным за 2008 год, январь – октябрь 2009 года доля ООО «Династия» составила в 2008 году – 71,0%, за январь – октябрь 2009 года.- 72%.

Комиссия Новосибирского УФАС России не принимает доводы ООО «Династия», изложенные в объяснении по существу дела, а также высказанные на заседании Комиссии, по следующим основаниям.

1. Утверждение ООО «Династия» о том, что оно не получало письменные обращения от ОАО «Комета-Энергия» с просьбой об оформлении на помещение, расположенное по адресу: город Новосибирск, ул. Королева, 40, корпус 1, договора на теплоснабжение и оплачивать услуги ООО «Династия» по теплоснабжению (исх. №220 от 03.06.2009, исх. №347 от 22.09.2008) опровергается следующим. На копии вышеупомянутого письма ОАО «Комета-Энергия» (исх. №347 от 22.09.2008), направленного в ООО «Династия», представленной заявителем в пакете документов в Новосибирское УФАС России, имеется пометка «Получено 22.09.08, подпись и расшифровка подписи - <…>».

В соответствии с Определением о назначении дела №02-01-03-10-10 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 25.01.2010 ООО «Династия» представило копию приказа о приеме работников на работу №04-лс от 01.06.2005. В соответствии с данным приказом .... принята на работу в администрацию ООО «Династия» на должность инженера по эксплуатации. Указанное обстоятельство подтверждает, что письмо ОАО «Комета-Энергия» (исх. №347 от 22.09.2008) было вручено штатному работнику ООО «Династия» под роспись.

2. Довод ООО «Династия» о том, что труба отопления, с помощью которой снабжалось теплом офисное помещение, принадлежащее ОАО «Комета–Энергия», фактически пришла в негодность, и ООО «Династия» не могло обеспечить бесперебойную подачу тепловой энергии, поскольку ОАО «Комета–Энергия» за все время пользования тепловой энергией ее не оплачивало, также является несостоятельным. Как указывалось выше, ОАО «Комета–Энергия» неоднократно обращалось в ООО «Династия» именно с целью заключения договора теплоснабжения и, соответственно, оплаты полученной от ООО «Династия» тепловой энергии. Следовательно, причина отсутствия средств на замену оборудования отопительной системы напрямую связана с отказом ООО «Династия» оформлять договорные отношение с ОАО «Комета–Энергия» на поставку тепловой энергии. Кроме того, получение средств за бездоговорное потребление тепловой энергии могло быть востребовано ООО «Династия» от ОАО «Комета–Энергия» в судебном порядке. С данным иском ООО «Династия» в суд не обращалось.

3. ООО «Династия» представило на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России копию своего письма от 21.09.2009 №729/1 с предложением о подключении

к другому источнику тепла, направленного ОАО «Комета–Энергия». Однако на указанном письме отсутствуют отметки о том, что оно было принято ОАО «Комета–Энергия». Иные доказательства о вручении данного письма адресату ООО «Династия» также не представило.

4. Для осуществления теплоснабжения помещения, расположенного по адресу: город Новосибирск, ул. Королева, 40, корпус 1, от другого поставщика тепловой энергии ОАО «Комета-Энергия» необходимо понести существенные затраты, которые в несколько раз превысят стоимость товара (тепловой энергии и услуг по ее передаче). Данное обстоятельство подтверждает невзаимозаменяемость услуги по теплоснабжению вышеуказанного помещения, оказываемой ООО «Династия» для нужд ОАО «Комета-Энергия».

На основании вышеизложенного Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводу о том, что ООО «Династия», занимая доминирующее положение на рынке услуг отпуска (потребления) тепловой энергии потребителям по адресу: город Новосибирск, ул. Королева, 40, корпус 1, злоупотребило своим доминирующим положением на указанном рынке путем необоснованного отказа ОАО «Комета–Энергия» в заключении договора теплоснабжения, что привело к ущемлению интересов ОАО «Комета-Энергия».

Статьей 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых является или может являться ущемление интересов других лиц. ООО «Династия», необоснованно отказывая ОАО «Комета–Энергия» в заключении договора теплоснабжения, ущемляет интересы ОАО «Комета–Энергия», что противоречит части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

Учитывая изложенные обстоятельства и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА

1. Признать общество с ограниченной ответственностью «Династия» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ ФЗ «О защите конкуренции» путем необоснованного отказа открытому акционерному обществу «Комета–Энергия» в заключении договора на теплоснабжение помещения, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Королева, 40, корпус 1 (кадастровый номер <...> :35:012668:52:01:04), принадлежащего открытому акционерному обществу «Комета-Энергия», что ущемляет интересы открытого акционерного общества «Комета-Энергия» и противоречит части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Признать имеющиеся материалы достаточными для выдачи обществу с ограниченной ответственностью «Династия» предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

С целью устранения нарушения обществу с ограниченной ответственностью «Династия» заключить с открытым акционерным обществом «Комета–Энергия» договор на теплоснабжение помещения, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Королева, 40, корпус 1, принадлежащего открытому

акционерному обществу «Комета-Энергия».

3. Признать, что основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

Председатель Комиссии А. А. Ельчанинов

Члены Комиссии Г.Н. Даниленко

Н. Д. Бориленко

И.А. Кириленко

ПРЕДПИСАНИЕ № 02-01-03-10-10

«19» марта 2010 г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Ельчанинов А. А. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Даниленко Г.Н. - начальник отдела антимонопольного контроля и естественных

монополий,

член Комиссии;

Бориленко Н. Д. - заместитель начальника отдела антимонопольного контроля и

естественных монополий, член Комиссии;

Кириленко И.А. - ведущий специалист-эксперт отдела товарных и финансовых рынков, член

Комиссии,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, пунктом 5 части 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (ФЗ «О защите конкуренции») на основании своего решения от 19 марта 2010 года по делу №02-01-03-10-10 от 26 января 2010 года о нарушении обществом с ограниченной ответственностью «Династия» (630051, г. Новосибирск, пр. Дзержинского, 87), части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ

Обществу с ограниченной ответственностью «Династия» в срок до 5 апреля 2010 года прекратить нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в необоснованном отказе открытому акционерному обществу «Комета–Энергия» в заключении договора на теплоснабжение помещения, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Королева, 40, корпус 1 (кадастровый номер <...> :35:012668:52:01:04), принадлежащего открытому акционерному обществу «Комета-Энергия», что ущемляет интересы открытого акционерного общества «Комета-Энергия».

Обществу с ограниченной ответственностью «Династия» в срок до 5 апреля 2010 года заключить с открытым акционерным обществом «Комета–Энергия» договор на теплоснабжение помещения, расположенного по адресу: г. Новосибирск, ул. Королева, 40, корпус 1, принадлежащего открытому акционерному обществу «Комета-Энергия».

О выполнении настоящего предписания сообщить в срок до 8 апреля 2010 года с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание

антимонопольного органа.

Председатель Комиссии А. А. Ельчанинов

Члены Комиссии Г.Н. Даниленко

Н. Д. Бориленко

И.А. Кириленко