РЕШЕНИЕ № 223Ф3-761/17

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ПОСМОТЕКА» на деиствия (бездеиствие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

02.08.2017 Москва

Комиссия Федеральнои антимонопольнои службы по контролю в сфере закупок в составе:

<...> (далее - Комиссия ФАС России),

при участии представителеи:

ОАО «РЖД»: <...> — доверенность от 25.02.2015 № 149-ДП,

представители ООО «ПОСМОТЕКА» на заседание Комиссии ФАС России не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «ПОСМОТЕКА» б/д б/н (вх. от 25.07.2017 № 113423/17) на деиствия (бездеиствие) заказчика ОАО «РЖД» при проведении открытого аукциона в электроннои форме № 5658/ОАЭ-ДКСС/17 на право заключения договора на поставку зарядных станции для мобильных телефонов пассажиров и выполнения монтажных и пусконаладочных работ (извещение № 31705161551) в соответствии со статьеи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-Ф3 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В ФАС России поступила жалоба ООО «ПОСМОТЕКА» (далее — Заявитель) б/д б/н (вх. от 25.07.2017 № 113423/17) на деиствия (бездеиствие) заказчика ОАО «РЖД» (далее — Заказчик) при проведении открытого аукциона в электроннои форме № 5658/ОАЭ-ДКСС/17 на право заключения договора на поставку зарядных станции для мобильных телефонов пассажиров и выполнения монтажных и пусконаладочных работ (извещение № 31705161551) (далее — Аукцион, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституциеи Россиискои Федерации, Гражданским кодексом Россиискои Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Россиискои Федерации, а

также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положении части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденным решением Совета директоров ОАО «РЖД» 30.06.2014 (далее – Положение о закупке).

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке в единои информационнои системе в сфере закупок (далее — ЕИС) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющиися неотъемлемои частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такои документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которои в ЕИС предусмотрено Законом о закупках, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

29.05.2017 в ЕИС размещены извещение и документация о проведении Аукциона (далее – Извещение, Документация).

Из Жалобы следует, что при проведении Аукциона нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Заказчиком принято неправомерное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

Представитель Заказчика с доводом Жалобы не согласился и сообщил, что при проведении Аукциона Заказчик деиствовал в соответствии с требованиями законодательства Россиискои Федерации, Положением о закупке и Документациеи.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения Заказчика, а также руководствуясь частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия ФАС России установила следующее.

(

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничении конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика установлен подпунктом 2 пункта 32 Положения о закупке.

В соответствии с протоколом рассмотрения аукционных заявок от 11.07.2017 № 5658/ОАЭ-ДКСС/17/ заявка Заявителя на участие в Аукционе отклонена и Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе на основании пункта 6.7.3.1 Документации, в связи с непредоставлением документов, предусмотренных пунктом 2.1 Документации, а именно: не представлены акты выполнения пусконаладочных работ зарядных станций для мобильных телефонов и/или мультимедийных терминалов с централизованной системой управления и

дистанционной обновляемым контентом.

Пунктом 6.7.3.1 Документации установлено, что участник Аукциона не допускается к участию в Аукционе в случае непредоставления определенных Документацией документов либо наличия в этих документах неполной информации и (или) информации об участнике аукциона или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности.

Пунктом 2.1 Документации установлено требование, согласно которому участник должен иметь опыт осуществления поставок, выполнения монтажных и пусконаладочных работ зарядных станций для мобильных телефонов и/или мультимедийных терминалов с централизованной системой управления и дистанционно обновляемым контентом, стоимость которых составляет не менее 20% (двадцати процентов) начальной (максимальной) цены договора без учета НДС, установленной в пункте 3.1 аукционной документации. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником закупки (с учетом правопреемственности) поставок, выполнения монтажных и пусконаладочных работ зарядных станций для мобильных телефонов и/или мультимедийных терминалов с централизованной системой управления и дистанционно обновляемым контентом (по выбору участника закупки).

В подтверждение опыта осуществления поставок, выполнения монтажных и пусконаладочных работ зарядных станций для мобильных телефонов и/или мультимедийных терминалов с централизованной системой управления и дистанционно обновляемым контентом участник в составе заявки должен представить:

- документ по форме приложения № 9 к аукционной документации о наличии опыта, указанного в пункте 2.1 аукционной документации;
- накладные о поставке, акты выполнения монтажных и пусконаладочных работ зарядных станций для мобильных телефонов и/или мультимедийных терминалов с централизованной системой управления и дистанционно обновляемым контентом;
- договоры поставок, выполнения монтажных и пусконаладочных работ зарядных станций для мобильных телефонов и/или мультимедийных терминалов с централизованной системой управления и дистанционно обновляемым контентом (представляются все листы договоров со всеми приложениями);
- документы, подтверждающие правопреемство в случае предоставления в подтверждение опыта договоров, заключаемых иными лицами, не являющимися участниками закупки (договор о правопреемстве организации, передаточный акт и др.).

Вместе с тем, согласно статье 506 Гражданского кодекса Россиискои Федерации, учитывая природу поставки, содержанием договора поставки является обязанность поставщика доставить соответствующии товар в установленный таким договором срок Заказчику.

Кроме того, отсутствие у участников фактов поставки и выполнения работ по предмету закупки не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам Аукциона.

Следовательно, установление в Документации требования о наличии опыта поставки и выполнения работ по предмету Аукциона ограничивает количество потенциальных участников и приводит к ограничению конкуренции.

Кроме того, согласно пункту 294 Положения о закупках, победителем открытого аукциона признается участник, предложивший наиболее низкую цену договора, или, если при проведении аукциона цена договора снижена до нуля и аукцион проводится на право заключить договор, наиболее высокую цену договора.

С учетом изложенного, наличие у участников закупки опыта поставки и выполнения работ не может являться критерием допуска к участию в закупке.

Таким образом, деиствия Заказчика, установившего в Документации указанное требование к участникам аукциона и отклонившего заявку Заявителя на участие в Аукционе ввиду несоответствия требованию о подтверждении наличия опыта выполнения работ в составе заявки на участие в Аукционе, противоречат подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования части 1 статьи 2, части 6 статьи 3 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Россиискии Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, в рамках рассмотрения Жалобы Комиссиеи ФАС России выявлены следующие нарушения.

0

■ В пункте 5.3.3.1 Документации установлено, что участник Аукциона должен соответствовать требованию об отсутствии у такого участника недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным бюджетной платежам В бюджеты системы Российской Федерации (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, которые реструктурированы в соответствии с законодательством Российской Федерации, по которым имеется вступившее **З**СКОННУЮ силу решение суда обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах). Участник Аукциона считается соответствующим установленному требованию в случае, если им в установленном порядке подано заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не принято.

С учетом особенностеи налогообложения, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что требование декларации на момент подачи заявок об отсутствии задолженности перед бюджетом Россиискои Федерации может привести к ограничению количества участников в виду сокращения количества участников

закупки, так как фактически задолженность участника на момент подачи заявки должна соответствовать 0 рублеи 00 копеек.

Таким образом, деиствия Заказчика, установившего указанные положения Документации, ограничивают количество участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

,

0

■ Пунктом 6.7.10 Документации установлено, что Заказчик вправе проверять достоверность сведений, информации и документов, содержащихся в заявках участников, путем получения сведений из любых официальных источников, использование которых не противоречит законодательству Российской Федерации, в том числе официальных сайтов государственных органов и организаций в сети Интернет, а также путем выездных проверок. В случае препятствования участником данной проверке его заявка может быть отклонена.

Вместе с тем, возможность участия в Аукционе с учетом указанного положения Документации зависит от волеизъявления Заказчика. Кроме того, применение Заказчиком права запрашивать дополнительно информацию и осуществлять выездные проверки может применяться не в равнои степени к участникам закупки, что ограничивает количество участников Аукциона.

Кроме того, в Положении о закупке и Документации не установлен порядок проведения указанных проверок, что ставит возможность проведения или не проведения выезднои проверки в отношении конкретного участника Аукциона в зависимость от решения Заказчика, которое может быть различным в отношении разных участников.

Вместе с тем, препятствование участником осуществлению выезднои проверки является основанием для отклонения заявки участника Аукциона. При этом, законодательством не установлена обязанность участника Аукциона допускать представителеи Заказчика на территорию своеи организации, а отказ в таком допуске не является подтверждением предоставления участником в составе заявки документов, содержащих недостоверную информацию.

Таким образом, деиствия Заказчика, установившего указанные положения Документации, ограничивают количество участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

0

■ Пунктом 8.2.1 Документации установлено, что до заключения договора лицо, с которым заключается договор по итогам аукциона, предоставляет сведения о своих владельцах, включая конечных бенефициаров, с приложением подтверждающих документов. В

случае непредоставления указанных сведении и документов победитель, иной участник, с которым заключается договор, считается уклонившимся от заключения договора.

Вместе с тем, представление сведении о своих владельцах, включая конечных бенефициаров не влияет на исполнение обязательств по договору, а также не является подтверждением надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки.

Таким образом, деиствия Заказчика, установившего указанное положения Документации, ограничивают количество участников закупки, противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

РЕШИЛА:

0

обоснованной.

- Признать жалобу ООО «ПОСМОТЕКА» б/д б/н (вх. от 25.07.2017 № 113423/17) на действия (бездеиствие) заказчика ОАО «РЖД» при проведении открытого аукциона в электроннои форме № 5658/ОАЭ-ДКСС/17 на право заключения договора на поставку зарядных станции для мобильных телефонов пассажиров и выполнения монтажных и пусконаладочных работ (извещение № 31705161551)
- Признать ОАО «РЖД» нарушившим часть 1 статьи 2, часть 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
- Выдать обязательное для исполнения предписание, направленное на устранение выявленных нарушении, с учетом принятого решения от 02.08.2017 № 223Ф3-761/17.
- Передать соответствующему должностному лицу Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России материалы дела от 02.08.2017 № 223Ф3-761/17 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.