

РЕШЕНИЕ

«10» июля 2017г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

<...> -

<...>;

Членов Комиссии: <...> -

<...> - <...>

<...>;

рассмотрев дело № 24/Р-2017, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (<...>, далее – ИП <...>) о распространении рекламы, содержащей признаки нарушения части 7 статьи 5, части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

10.02.2017г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение <...> (вх. № 777 от 10.02.2017г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе».

Из заявления следует, что 31.01.2017г. в период с 08 часов 00 минут до 09 часов 00 минут в эфире радиостанции «Радио Ваня» в г. Кемерово, распространялся следующий рекламный ролик:

– «В салоне «Меховой сезон» новое поступление мутона, норки, пуховиков. Вас ждут отличные цены, а также рассрочка на 2 года без переплат. «Меховой сезон»...»

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России ООО «Европа медиа Кузбасс» (исх. № 11 от 27.02.2017г.), следует, что указанный рекламный ролик размещался на основании договора № <...> на распространение рекламы на радио от 01.11.2016г., заключенным с ИП <...>. В соответствии с пунктом 1.1 данного договора ООО «Европа медиа Кузбасс» по заданию ИП <...> обязуется распространить рекламу ИП <...> на радио, представленную ИП <...> в готовой для распространения форме – в виде аудиоролика.

10.04.2017г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 24/Р-2017 в отношении ИП <...> и назначено к рассмотрению на 29.05.2017г. в 14 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

29.05.2017г. на рассмотрение дела № 24/Р-2017 ИП <...>, не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 29.05.2017г. рассмотрение дела № 24/Р-2017 было отложено на 10.07.2017г. в 14 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (возврат корреспонденции с пометкой «истек срок хранения» имеется в материалах дела).

10.07.2017г. состоялось рассмотрение дела № 24/Р-2017 в отсутствие ИП <...>, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

10.02.2017г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение <...> (вх. № 777 от 10.02.2017г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе».

Из заявления следует, что 31.01.2017г. в период с 08 часов 00 минут до 09 часов 00 минут в эфире радиостанции «Радио Ваня» в г. Кемерово, распространялся следующий рекламный ролик:

– «В салоне «Меховой сезон» новое поступление мутона, норки, пуховиков. Вас ждут отличные цены, а также рассрочка на 2 года без переплат. «Меховой сезон»...».

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России ООО «Европа медиа Кузбасс» (исх. № 11 от 27.02.2017г.), следует, что указанный рекламный ролик размещался на основании договора № <...> на распространение рекламы на радио от 01.11.2016г., заключенным с ИП <...>. В соответствии с пунктом 1.1 данного договора ООО «Европа медиа Кузбасс» по заданию ИП <...> обязуется распространить рекламу ИП <...> на радио, представленную ИП <...> в готовой для распространения форме – в виде аудиоролика.

Кемеровским УФАС России установлено, что в вышеуказанной рекламе содержатся признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», в соответствии с которой реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

Сведениями о лице, предоставляющем рассрочку в салоне «Меховой сезон» в Кемеровском УФАС России отсутствуют.

В нарушение данной правовой нормы в тексте вышеуказанной рекламы

отсутствует информация о лице, предоставляющем финансовую услугу – рассрочку.

Вместе с тем, в рамках рассмотрения дела № 25/Р-2017, возбужденного в отношении ООО «Европа меда Кузбасс», как рекламораспространителя указанной рекламы, Комиссией Кемеровского УФАС России установлено, что в соответствии с частью 1 статьи 823 Гражданского кодекса Российской Федерации договорами, исполнение которых связано с передачей в собственность другой стороне денежных сумм или других вещей, определяемых родовыми признаками, может предусматриваться предоставление кредита, в том числе в виде аванса, предварительной оплаты, отсрочки и рассрочки оплаты товаров, работ или услуг (коммерческий кредит), если иное не установлено законом.

При этом в пункте 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.1998 № 13/14 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами» указано, что согласно статье 823 Кодекса к коммерческому кредиту относятся гражданско-правовые обязательства, предусматривающие отсрочку или рассрочку оплаты товаров, работ или услуг, а также предоставление денежных средств в виде аванса или предварительной оплаты.

Учитывая изложенное, при определении природы финансовой услуги следует исходить из возникающих гражданско-правовых обязательств между кредитором и должником. Таким образом, в случае если одно лицо реализует другому лицу какой-либо товар, оказывает какие-либо услуги, при этом в рамках заключенного ими договора на реализацию данного товара, оказания услуг предусмотрено, что оплата товара/услуги осуществляется с отсрочкой/в рассрочку или, наоборот, если лицо предоставляет аванс или предварительную оплату в счет получения им в дальнейшем товара/услуги, указанные обязательства подпадают под понятие коммерческого кредита, установленное статьей 823 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Таким образом, на рекламу реализации товара в рассрочку, предоставляемую продавцом товара, положения статьи 28 ФЗ «О рекламе» не распространяются.

Материалами дела доказано, что в данном случае рассрочку предоставляет продавец товара – ИП <...>, без привлечения банков и начисления процентов сроком на два года, следовательно, в данном случае под рассрочкой понимается не финансовая услуга, а способ оплаты, в связи с чем, признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» в действиях ИП <...> отсутствуют.

При рассмотрении данного дела Комиссией Кемеровского УФАС России также были установлены признаки нарушения части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении вышеуказанной рекламы.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В нарушение данной правовой нормы в вышеуказанной рекламе отсутствует

существенная информация о лице, предоставляющем рассрочку – ИП <...>, как продавец товара, без привлечения банков и начисления процентов сроком на два года в связи с чем, искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В данном случае рекламодателем является ИП <...>.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать индивидуального предпринимателя <...> (<...>) нарушившим требования части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы в эфире радиостанции «Радио Ваня».

2. Выдать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 13 июля 2017 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.