

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 1 14.33/15-11
об административном правонарушении

«24» октября 2011 г. г. Москва

Я, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Кашеваров А.Б., рассмотрев в отсутствие законного представителя ООО «Абсолют», уведомленного надлежащим образом, протокол и материалы дела № 1 14.33/15-11 об административном правонарушении, возбужденного в отношении (ИНН/ОГРН/КПП 1517000506/1051500602438/151701001, адрес: 363000, Республика Северная Осетия – Алания, Правобережный р-н, г. Беслан, ул. Чапаева, д. 1а),

УСТАНОВИЛ:

С декабря 2008 года ООО «Русь-Алко» вводит в гражданский оборот на территории Российской Федерации водку «FINKA» с использованием этикетки, представляющей собой прямоугольную этикетку белого цвета с закругленными углами с присутствующими на ней словесными элементами и элементами изобразительными: в верхней части этикетки на белом фоне синими заглавными буквами расположено словесное обозначение «F I N K A», где точка над буквой I выполнена в виде солнца красного цвета; ниже под чертой серебристого цвета расположено словесное обозначение «V O D K A», выполненное красным цветом; нижняя часть этикетки содержит изображение трех бегущих оленей на фоне неба, исполненных серебристым цветом; над оленями в небе присутствует красное солнце с изображенной на его фоне девушки (далее - этикетка).

Реализация водки «FINKA» с использованием указанной этикетки подтверждается товарной накладной от 13.12.2008 №1136 с приложениями на поставку алкогольной продукции в ассортименте, который включает в себя водку «FINKA», подписанной ООО «Русь-Алко» и ООО «МД-ЛИДЕР», товарными накладными от 04.05.10 №364, от 17.02.10 №128, от 14.01.10 №2, от 11.02.10 №93, от 21.01.10 №24, от 12.05.10 № 408 с приложениями на поставку алкогольной продукции в ассортименте, который включает в себя водку «FINKA», подписанной ООО «Русь-Алко» и ООО «Ашан», а также рекламными материалами, опубликованными в журнале «Спиртные напитки» № 3(290) за март 2009 года.

Водка «FINKA» в феврале 2009 года была награждена золотой медалью «ПРОДЭКСПО» как «ЛУЧШИЙ ПРОДУКТ 2009», почетным дипломом Оргкомитета дегустационного конкурса о награждении звездой «ПРОДЭКСПО» за превосходное качество водки «FINKA» и золотой медалью Международного дегустационного конкурса «Лучшая водка года» 2009 года (9-13 февраля 2009 года).

ООО «Русь – Алко» 05.07.10 в ООО «Универсам «КОЛТУШИ» и 29.07.10 в ООО «Фаворит» были приобретены образцы алкогольной продукции, а именно водки «ALASKA». Согласно данными, указанным на контрэтикетке, данная продукция произведена ООО «Абсолют» (363000, Республика Северная Осетия – Алания, Правобережный р-н, г. Беслан, ул. Чапаева, д. 1а).

Таким образом, ООО «Русь – Алко» и ООО «Абсолют» осуществляют деятельность на товарном рынке алкогольной продукции Российской Федерации, следовательно, являются хозяйствующими субъектами – конкурентами.

Пункт 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» определяет недобросовестную конкуренцию как любые, направленные на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности, действия хозяйствующих субъектов, которые противоречат положениям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности, справедливости и могут причинить или причинили убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанести ущерб их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с введением в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителя.

Из отчета по результатам социологического исследования, проведенного ОАО «ВЦИОМ», полученного в ходе рассмотрения дела № 1 14/24-11 о нарушении антимонопольного законодательства, представляется следующее:

- 63% опрошенных считают бутылки водки «ALASKA» и водки «FINKA» похожими в той или иной мере. 56% из них думает, что данные товары производятся одной компанией. 71% считают, что эти марки могут быть восприняты как одна линейка продуктов;

- 40% и 39% считают основными элементами сходства между представленными упаковками использованную цветовую гамму и форму бутылки, 31% - шрифт и мелкие обозначения, 34% отмечают сходство дизайна в целом;

- наиболее яркими различиями, по мнению опрошенных, являются крышка (41%) и габариты бутылки (38%), также называют рисунок на этикетке и мелкие обозначения;

- 53% опрошенных оценивают весь комплекс изобразительных средств как сходный. 22% респондентов дает оценки, тяготеющие к различию дизайна бутылок по рассматриваемым признакам;

- 54% респондентов считают возможным случайную покупку водки «ALASKA» вместо водки «FINKA» обычным человеком, по мнению остальных это маловероятно. 46% покупателей водки предполагают, что могут совершить подобную ошибку.

В соответствии со статьей 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Комиссия ФАС России по рассмотрению дела № 1 14/24-11 о нарушении антимонопольного законодательства 20.04.2011 признала действия ООО «Абсолют» на товарном рынке алкогольной продукции Российской Федерации, связанные с введением в гражданский оборот водки «ALASKA» с этикеткой, вводящей в заблуждение в отношении производителя товара, актом недобросовестной конкуренции, противоречащим пункту 2 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции»

Согласно части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

ООО «Абсолют» могло проявить должную степень заботливости и осмотрительности для соблюдения норм антимонопольного законодательства и имело возможность при выборе дизайна оформления этикеток водки «ALASKA» оформить указанную этикетку таким образом, что бы она не вводила в заблуждение в отношении производителя указанной водки, однако, ООО «Абсолют» не совершило этих действий, таким образом, вина ООО «Абсолют» установлена.

Согласно части 1 статьи 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

На основании части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 4.2 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем Кодексе или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

В действиях ООО «Абсолют», не выявлено обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Основания, позволяющие применить к действиям ООО «Абсолют» статью 2.9 КоАП РФ в материалах дела № 1 14.33/15-11 об административном правонарушении отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 4, частью 2 статьи 14, частью 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, частью 3 статьи 4.1, пунктом 4 статьи 4.3, статьей 23.48, статьей 29.1, статьей 29.4, статьей 29.7, пунктом 1 части 1 статьи 29.9 и частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Применить к ООО «Абсолют» меры административного наказания в виде штрафа за недобросовестную конкуренцию в размере ста тысяч рублей.
2. Сумму штрафа надлежит уплатить по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 7703516539 КПП 770301001 УФК по г. Москве (для ФАС России)
КБК 16111633010010000140

ОКАТО 45286575000

Банк получателя Отделение 1 Московского ГТУ Банка России г. Москва
БИК 044583001

Расчетный счет 40101810800000010041

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока

отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.