

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № 06.04-14.31 об административном правонарушении

14 февраля 2014 г.

г. Воронеж

<...> Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее – Управление) <...>, рассмотрев материалы дела № 06.04-14.31 об административном правонарушении от 06.02.2014, возбужденного в отношении Открытого акционерного общества «Авиакомпания «Воронежавиа» (далее – ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа»; 394025, г. Воронеж, Аэропорт), по части 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии представителя «Авиакомпания «Воронежавиа» по доверенности <...>, **установил:**

12 августа 2013 г. Управлением по результатам рассмотрения дела № 253-10К о нарушении антимонопольного законодательства было принято решение:

— признать факт необоснованного уклонения ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» от выдачи гр. <...> согласования на строительство здания магазина непродовольственных товаров со вспомогательными помещениями по адресу: г. Воронеж, ул. Енисеевская, 1б, что ущемляет интересы последнего злоупотреблением доминирующим положением и нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

— признать действия ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» по незаконному установлению платы за выдачу гр. <...> согласования на строительство здания магазина непродовольственных товаров со вспомогательными помещениями по адресу: г. Воронеж, ул. Енисеевская, 1б, что ущемляет интересы последнего злоупотреблением доминирующим положением и нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

На основании указанного решения Комиссии Управления, которым установлен факт нарушения ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» антимонопольного законодательства Российской Федерации, 06.02.2014 лицом, уполномоченным возбуждать дела об административных правонарушениях, в отношении ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» был составлен протокол № 06.04-14.31 об административном правонарушении, в котором зафиксирован факт совершения данным хозяйствующим субъектом административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

Рассмотрение настоящего дела было назначено на 14.02.2014 г.

До рассмотрения настоящего дела ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» были предоставлены письменные пояснения по делу (исх. от 10.02.2014 № 223).

14.02.2014 г. в рассмотрении дела № 06.04-14.31 об административном правонарушении участвовал представитель ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» <...>, которому в порядке пункта 5 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ разъяснены его права и обязанности.

Изучив материалы дела № 06.04-14.31 об административном правонарушении, установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Согласно части 5 статья 5 Закона о Защите конкуренции, доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон о естественных монополиях), услуги аэропортов отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий. Приказом Управления от 01.07.1996 № 12 ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» включено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов, по видам услуг – услуги аэропорта, в географических границах Воронежской области, с долей на рынке – более 65 процентов (выписка из Реестра имеется в материалах дела).

С учетом указанной нормы в ходе рассмотрения дела № 253-10К о нарушении антимонопольного законодательства Управлением было установлено, что ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа», оказывая услуги аэропорта, является субъектом естественной монополии и соответственно, занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг аэропорта в пределах Воронежской области, что подтверждается решением от 12.08.2013 г. по указанному делу.

Таким образом, ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» как субъект естественной монополии, занимающий доминирующее положение на соответствующем товарном рынке обязан руководствоваться и соблюдать ограничения и запреты, установленные антимонопольным законодательством, в том числе ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

В соответствии со статьей 47 Воздушного кодекса Российской Федерации, размещение в районе аэродрома зданий, сооружений, линий связи, линий электропередачи, радиотехнических и других объектов, которые могут угрожать безопасности полетов воздушных судов или создавать помехи в работе радиотехнического оборудования, устанавливаемого на аэродроме, должно быть согласовано с собственником аэродрома и осуществляться в соответствии с воздушным законодательством Российской Федерации.

Федеральными правилами использования воздушного пространства, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 11.03.2010 № 138 (далее – Федеральные правила № 138), предусмотрен порядок согласования объектов в целях безопасности воздушного движения, а также определены основания отказа в размещении объектов. Указанный порядок и требования изложены в пунктах 58 – 61 Федеральных правил № 138. Соответствующие согласования и разрешения на приаэродромной территории должны быть получены от старшего начальника аэродрома.

В соответствии с Сертификатом Соответствия № ФАВТ А.01. 01927 от 26.08.2010 к сфере деятельности ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» относится согласование и контроль за строительством объектов на аэродроме и приаэродромной территории.

В связи с этим, ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» обязано выдать согласование на строительство объектов, либо направить мотивированный отказ от выдачи такого согласования лицам, обратившимся за указанным согласованием.

В ходе рассмотрения дела № 253-10К о нарушении антимонопольного законодательства Комиссией Управления было установлено, что для строительства здания магазина непродовольственных товаров со вспомогательными помещениями по адресу: г. Воронеж, ул. Енисеевская, 1б, гр. <...> обратился в ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» за согласованием строительства.

Однако со стороны ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» на обращения гр. <...> (от

28.03.2013 и от 03.04.2013) по вопросу согласования, какого-либо ответа о согласовании указанного строительства, либо отказа от выдачи данного согласования в адрес гр. <...> не поступило. Таким образом, уклонение ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» от выдачи гр. <...> согласования на строительство здания магазина непродовольственных товаров в силу п. 58 Федеральных правил № 138 является необоснованным.

При указанных обстоятельствах, необоснованное уклонение ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» от выдачи гр. <...> согласования на строительство здания магазина непродовольственных товаров со вспомогательными помещениями по адресу: г. Воронеж, ул. Енисеевская, 1б, решением Управления по делу № 253-10К о нарушении антимонопольного законодательства от 13.08.2013 признано злоупотреблением доминирующим положением и нарушением ч. 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Одновременно с этим, в ходе рассмотрения дела № 253-10К о нарушении антимонопольного законодательства Комиссией Управления было установлено, что ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» в соответствии с приказом от 05.12.2008 б/н об установлении тарифа ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа», ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» взимало плату за выдачу согласований на строительство и реконструкцию зданий и сооружений.

Статьей 6 Закона о естественных монополиях предусмотрен перечень товаров (работ, услуг) субъектов естественных монополий, цены (тарифы) на которые регулируются государством, и порядок государственного регулирования цен (тарифов) на эти товары (работы, услуги), включающий основы ценообразования и правила государственного регулирования, утверждаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 11 Закона о естественных монополиях, органы регулирования естественных монополий принимают обязательные для субъектов естественных монополий решения о введении, об изменении или о прекращении регулирования, о применении методов регулирования, предусмотренных настоящим Федеральным законом, в том числе об установлении цен (тарифов).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.04.2008 № 293 «О государственном регулировании и контроле цен (тарифов, сборов) на услуги субъектов естественных монополий в транспортных терминалах, портах, аэропортах и услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей» утвержден Перечень услуг субъектов естественных монополий в аэропортах, цены (тарифы, сборы) на которые регулируются государством: обеспечение взлета, посадки и стоянки воздушных судов; предоставление аэровокзального комплекса; обеспечение авиационной безопасности; обслуживание пассажиров; обеспечение заправки воздушных судов авиационным топливом; хранение авиационного топлива.

Согласно п. 58 Федеральных правил № 138, для каждого аэродрома устанавливается приаэродромная территория. Границы приаэродромной территории определяются по внешней границе проекции полос воздушных подходов на земную или водную поверхность, а вне полос воздушных подходов - окружностью радиусом 30 км от контрольной точки аэродрома.

В пределах приаэродромной территории запрещается проектирование, строительство и развитие городских и сельских поселений, а также строительство и реконструкция промышленных, сельскохозяйственных объектов, объектов капитального и индивидуального жилищного строительства и иных объектов без согласования со старшим авиационным начальником аэродрома.

В силу пункта 1.3 ФАП-121 аэропортовая деятельность по аэродромному

обеспечению полетов гражданских воздушных судов на внутренних и международных линиях Российской Федерации включает в себя согласование и контроль за строительством объектов на аэродроме и приаэродромной территории.

При этом ни Воздушным кодексом РФ, ни Федеральными правилами, ни иными нормативными правовыми актами установление платы старшим авиационным начальником аэродрома за согласование и строительство в районе аэродрома и на приаэродромной территории не предусмотрено.

Материалами дела № 253-10К о нарушении антимонопольного законодательства подтверждено, что ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» не вправе как субъект естественной монополии в сфере услуг аэропортов самостоятельно без наличия нормативных правовых оснований устанавливать плату за выдачу согласования на строительство здания магазина непродовольственных товаров со вспомогательными помещениями по адресу: г. Воронеж, ул. Енисеевская, 1б.

При указанных обстоятельствах, установление ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» платы за выдачу согласования на строительство здания магазина непродовольственных товаров со вспомогательными помещениями по адресу: г. Воронеж, ул. Енисеевская, 1б является незаконным.

Таким образом, действия ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа», выразившиеся в незаконном установлении платы за согласование строительства объектов, решением Управления по делу № 253-10К о нарушении антимонопольного законодательства признаны злоупотреблением доминирующим положением и нарушением ч. 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

При этом, необоснованное уклонение ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» от выдачи гр. <...> согласования на строительство объектов, а также незаконное установление ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» для него платы за указанное согласование имеет своим результатом ущемление интересов гр. <...>.

Ущемление интересов гр. <...> выразилось в лишении возможности осуществления им предпринимательской деятельности в виде строительства здания магазина непродовольственных товаров со вспомогательными помещениями по адресу: г. Воронеж, ул. Енисеевская, 1б, а также в необоснованной необходимости оплаты услуг занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта – ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа», плата за которые не предусмотрена действующим законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьей 14.31 КоАП РФ, совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации

всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Оценка всех в совокупности обстоятельств и доказательств по делу позволяет сделать вывод о том, что необоснованное уклонение ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» от выдачи гр. <...> согласования на строительство объектов, а также незаконное установление ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» для него платы за указанное согласование, содержат в себе состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ. Помимо этого, в соответствии с Сертификатом соответствия № ФАВТ А.01.01927, аэропортовая деятельность по аэродромному обеспечению полетов гражданских воздушных судов на внутренних и международных линиях Российской Федерации включает в себя согласование и контроль за строительством объектов на аэродроме и приаэродромной территории.

Довод ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» о том, что в соответствии с со статьей 46 Воздушного кодекса РФ, гр. <...> для согласования строительства здания магазина непродовольственных товаров необходимо было обращаться к собственнику аэродрома Воронеж – Российской Федерации в лице Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Воронежской области является необоснованным в силу того, что порядок использования воздушного пространства Российской Федерации в интересах экономики и обороны страны, в целях удовлетворения потребностей пользователей воздушного пространства, обеспечения безопасности использования воздушного пространства регулируется Федеральными правилами использования воздушного пространства Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 11.03.2010 № 138. Указанными Федеральными правилами № 138 установлен специальный порядок / административная процедура согласования строительства объектов в приаэродромной территории, согласно которому указанное согласование должно быть получено от старшего авиационного начальника аэродрома (п. 58 Федеральных правил № 138).

Довод ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» о том, что данная организация приостановила действие тарифа на согласование строительства и реконструкцию высотных зданий и сооружений является несостоятельным, так как не свидетельствует об отсутствии в действиях ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» по незаконному установлению платы за согласование строительства объектов состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.31 КоАП РФ, а является лишь обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

При рассмотрении настоящего дела установлено, что у ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» имелась фактическая возможность для соблюдения требований антимонопольного законодательства (часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции), в частности не допускать необоснованного уклонения от выдачи гр. <...> согласования на строительство объектов, а также незаконного установления для него платы за указанное согласование. Однако, ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению указанных требований Закона о защите конкуренции, в том числе по обеспечению интересов гр. <...> путем направления ответа на его заявление, а также согласования строительства его объектов без непредусмотренной действующим законодательством платы.

С учетом указанных обстоятельств, вина ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» в результате необоснованного уклонения ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» от выдачи гр. <...> согласования на строительство объектов, а также незаконного установления для него платы за указанное согласование, при рассмотрении настоящего дела находит свое подтверждение.

Административное правонарушение, совершенное ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» имеет высокую степень социальной опасности, так как содержит существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, что фактически выражается в необоснованном лишении со стороны ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» гр. <...> права на своевременное согласования строительства объектов без взимания непредусмотренной действующим законодательством платы.

При таких обстоятельствах отсутствуют законные основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» от административной ответственности.

Согласно пункту 3 части 1 статье 3.5 КоАП РФ, административный штраф является денежным взысканием, выражается в рублях и устанавливается в величине, кратной сумме выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение, либо за предшествующую дате выявления административного правонарушения часть календарного года, в котором было выявлено административное правонарушение, если правонарушитель не осуществлял деятельность по реализации товара (работы, услуги) в предшествующем календарном году.

Административное правонарушение, совершенное ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа», было выявлено в 2013 году, что подтверждается решением от 12.08.2013 по делу № 253-10К о нарушении антимонопольного законодательства, соответственно предшествующим годом является 2012 год.

Товарным рынком, на котором выявлено административное правонарушение, совершенное ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа», является рынок услуг аэропорта Воронежской области.

Продуктовыми границами данного товарного рынка, являются услуга аэропорта, оказываемая ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа».

Географическими границами рассматриваемого товарного рынка является зона деятельности аэропорта Воронеж.

По предоставленной ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» информации (справка ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» от 12.02.2014 г. № 237), размер суммы выручки данного хозяйствующего субъекта, полученной им от оказания услуг аэропорта в 2012 году составил <...> руб.

Согласно Отчету о прибылях и убытках ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» за 2012 год сумма выручки указанного хозяйствующего субъекта от реализации всех товаров (работ, услуг) в 2012 году - <...> руб.

Учитывая тот факт, что административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), то применению подлежит санкция, предусмотренная частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ – в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Согласно пункту 4 приложения статьи 14.31 КоАП РФ, за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.1, 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Таким образом, три тысячных размера суммы выручки правонарушителя (ОАО «Авиакомпания Воронежавиа») от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение (минимальный размер штрафа) составляет 501 837 руб., три сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение (максимальный размер штрафа) составляет 5 018 370 руб., одна пятидесятая совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) 3 345 580 руб.

Разность максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения составляет 4 516 533 рублей (5018370 - 501837 = 4 516 533).

Половина разности максимального размера административного штрафа,

предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, составляет 2258266 руб. 50 (1/2 x 4516533=2258266 руб. 50 коп.).

Таким образом, размер штрафа составляет сумму минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половину разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, т.е. 2760103 руб. 50 коп. (501837 + 2258266,5 = 2760103,5).

При назначении административного наказания юридическому лицу, в соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ, учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В ходе рассмотрения настоящего дела учитывались следующие обстоятельства, смягчающие административную ответственность ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа»:

1. Добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор), предусмотренное пунктом 7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ, так как ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» исполнило в полном объеме и в установленный срок предписание Управления от 12.08.2013 исх. № 04-16/2796 о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

2. Добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор), предусмотренное пунктом 7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ, так как ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» исполнило в полном объеме и в установленный срок предписание Управления от 12.08.2013 исх. № 04-16/2794 о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

3. Административное правонарушение ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа», совершено впервые.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела установлено три обстоятельства, смягчающих административную ответственность ОАО «Авиакомпания Воронежавиа».

Соответственно размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Одна восьмая разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за

совершение данного административного правонарушения составляет 564566,63 (4516533 x 1/8=564566,62).

Каких-либо обстоятельств, отягчающих, либо исключающих административную ответственность ОАО «Авиакомпания «Воронежавиа» в ходе рассмотрения настоящего дела не установлено.

На основании изложенного, размер административного штрафа составляет 1 066 403 руб. 64 коп. (2760103,5- 564566,62*3= 1 066 403,62).

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 29.9 и статьей 29.10 КоАП РФ, **постановил:**

1. Признать Открытое акционерное общество «Авиакомпания «Воронежавиа» виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.31 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 1 066 403 руб. 62 коп. (один миллион шестьдесят шесть тысяч четыреста три рубля шестьдесят две копейки).

2. Направить Открытому акционерному обществу «Авиакомпания «Воронежавиа» настоящее постановление для исполнения.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в силу в соответствии со статьей 31.1 КоАП РФ и в соответствии со статьями 30.1-30.3 КоАП РФ может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1-25.5 КоАП РФ, вышестоящему должностному лицу или в судебном порядке в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Примечание: Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в силу.

В указанный срок Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области подлежит уведомлению об исполнении постановления.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Реквизиты для оплаты штрафа:

Получатель: УФК по Воронежской области (Воронежское УФАС России)

Расчетный счет: 40101810500000010004

Банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Воронежской области (г. Воронеж)
БИК 042007001

ИНН 3664022568

КПП 366401001

Код бюджетной классификации 161 1 16 02010 01 6000 140

ОКАТО 20401000000

Назначение платежа – административный штраф по делу № 06.04-14.31.