

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № 074/04/7.32.4-973/2020

04 сентября 2020 года Челябинск, пр. Ленина, 59

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) «...», рассмотрев протокол об административном правонарушении от 17.08.2020 № 074/04/7.32.4-973/2020 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного начальником отдела административного и судебного производства Челябинского УФАС России «...» в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Профессиональная группа» (далее – ООО «Профессиональная группа») (ИНН 7445041325, КПП 745501001, ОГРН 1087445003150, дата регистрации юридического лица 02.09.2008, адрес (место нахождения): 455019, Челябинская область, г.Магнитогорск, ул. Профсоюзная, дом 14), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении путем направления определения о рассмотрении дела на юридический адрес ООО «Профессиональная группа» (исх. № 10101/05 от 21.08.2020), в отсутствие представителя ООО «Профессиональная группа» «...», направившего ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие (исх. от 04.08.2020), исследовал материалы дела,

УСТАНОВИЛ:

Выявленные должностным лицом Челябинского УФАС России в действиях ООО «Профессиональная группа» нарушения установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при заключении договора по результатам торгов по продаже квартиры общей площадью 79,5 кв.м (извещение № 230320/2753000/01, лот № 4) выразились в следующем.

В соответствии с частью 1 статьи 87 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве) принудительная реализация имущества должника осуществляется путем его продажи специализированными организациями, привлекаемыми в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Специализированная организация обязана в десятидневный срок со дня получения имущества должника по акту приема-передачи размещать информацию о реализуемом имуществе в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования, а об имуществе, реализуемом на торгах, также в печатных средствах массовой информации.

Согласно части 3 статьи 90 Закона об исполнительном производстве извещение о проведении торгов размещается на официальном сайте Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации, и на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов в сети «Интернет». Информация о проведении торгов должна быть доступна для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы.

Уведомлением о дате, месте и времени рассмотрения жалобы комиссия назначена на 16.04.2020 в 10.00. Документы запрошены у организатора торгов, Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Челябинской и Курганской областях (далее - Росимущество), оператора электронной площадки, **в том числе сведения о стадии торгов.**

Более того, уведомление содержало требование о приостановлении торгов в части заключения договора до рассмотрения жалобы гражданина по существу.

Указанное уведомление (исх. № 4143/05 от 10.04.2020) направлено ООО «Профессиональная группа», по электронной почте в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Росимущество своим поручением от 31.01.2020 № 1533 поручило ООО «Профессиональная группа» осуществить процедуру реализации арестованного имущества.

ООО «Профессиональная группа» 23.03.2020 опубликовало информационное сообщение о продаже арестованного имущества на сайте www.torgi.gov.ru извещение №230320/2753000/01.

Дата начала подачи заявок: 23.03.2020.

Дата окончания подачи заявок: 02.04.2020.

Дата и место проведения торгов: 06.04.2020 в 09:00 (по МСК) на сайте <http://etp24torg.ru>.

Начальная цена продажи имущества составила 2 750 768,18 рублей.

Согласно протоколу об определении участников торгов по лоту № 4 на участие в торгах поступило 6 заявок, заявка Ивановой Н.Ю. не допущена.

По результатам проведения торгов по лоту № 4 сделано 5 ценовых предложений от участников.

Победителем торгов по указанному лоту признан Ершов А.Н.

Сведения о заключении/незаключении договоров в антимонопольный орган не представлены ни организатором торгов, ни Росимуществом.

Вместе с тем, исходя из части 11 статьи 89 Закона об исполнительном производстве не допускается заключение договора по результатам торгов ранее чем через десять дней со дня подписания протокола, на основании которого осуществляется заключение договора, а в случае, если предусмотрено размещение указанного протокола на сайте в сети "Интернет", ранее чем через десять дней со дня такого размещения.

При условии, что протокол о результатах проведения открытых торгов по лоту № 4 принят 06.04.2020, соответственно, на дату заседания комиссии договор не должен быть заключен. Регламентированный срок заключения договора – **не ранее 17.04.2020.**

В свою очередь указанное нарушение повлекло за собой отклонение организатором торгов заявки Ивановой Н.Ю.

Отклонение ООО «Профессиональная группа» заявки Ивановой Н.Ю. на участие в торгах обусловлено неправомерными действиями ООО «ЭТП24».

Организатору торгов и оператору электронной площадки выдано предписание об устранении нарушения порядка проведения торгов, которым предписано совершить следующие действия:

1. Организатору торгов ООО «Профессиональная группа» в срок до 27.04.2020:

1. отменить протокол от 06.04.2020 «О результатах проведения открытых торгов по лоту № 4», а также протокол от 04.04.2020 «Об определении участников торгов по лоту № 4»;
2. направить сведения об отмене протоколов ООО «ЭТП 24»;
3. рассмотреть заявки участников торгов по продаже квартиры, общей площадью 79,5 кв.м. (извещение №230320/2753000/01, лот №4) с учетом того, что в составе заявки Ивановой Н.Ю. имеется паспорт;
4. протокол, составленный по итогам исполнения пункта 1.3 настоящего предписания, направить ООО «ЭТП 24».

- 2. Организатору торгов ООО «Профессиональная группа»** после исполнения настоящего предписания продолжить процедуру торгов в соответствии с законодательством. **Организатору торгов ООО «Профессиональная группа»** в подтверждение исполнения предписания в срок до 10.05.2020 в адрес Челябинского УФАС России представить документы, подтверждающие исполнение настоящего предписания, а именно решение об отмене протоколов (пункт 1.1 настоящего предписания), протоколы, принятые организатором торгов по итогам пересмотра заявок участников торгов (пункт 1.2 настоящего предписания).

Резолютивная часть решения и предписания оглашены комиссией антимонопольного органа 16.04.2020.

Вместе с тем, в адрес Челябинского УФАС России 16.04.2020 в 16.08 (то есть позднее даты и времени рассмотрения жалобы) по электронной почте от ООО «Профессиональная группа» поступил договор купли - продажи квартиры общей площадью 79,5 кв.м, расположенной по адресу г.Челябинск, «...», заключенный между Росимуществом (в лице ООО «Профессиональная группа») и Ершовым «...» от 07.04.2020.

Таким образом, в нарушение части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, пункта 11 статьи 89 Закона об исполнительном производстве договор заключен с нарушением императивных сроков, установленных законодательством (на 10 дней раньше установленного законодательством срока).

Как следствие, ООО «Профессиональная группа», ООО «ЭТП 24» не имеют возможности исполнить выданное комиссией Челябинского УФАС России предписание, а права Ивановой Н.Ю. не будут восстановлены.

ООО «Профессиональная группа», зная о проведении контрольного мероприятия, заведомо не предоставило в антимонопольный орган сведения о заключении договора, что ввело в заблуждение членов комиссии антимонопольного органа.

Нарушение сроков заключения договоров по результатам проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества или в случае, если торги признаны несостоявшимися, либо уклонение организатора торгов, продавца государственного или муниципального имущества, организатора продажи государственного или муниципального имущества от заключения такого договора, за исключением случаев, предусмотренных статьей 7.32 настоящего Кодекса, является составом административного правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 7.32.4 КоАП РФ и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Объектом рассматриваемого административного правонарушения являются общественные отношения в области обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Объективная сторона совершенного ООО «Профессиональная группа» административного правонарушения составляют действия ООО «Профессиональная группа», направленные на заключение договора по результатам торгов с нарушением требований нормативных правовых актов, указанных в настоящем протоколе.

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 7.32.4 КоАП РФ, в рассматриваемом случае является ООО «Профессиональная группа».

Статьей 2.1 КоАП РФ установлено, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Согласно пункту 16.1 постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» форма вины (статья 2.2 КоАП РФ) юридического лица в КоАП РФ не выделяется. Следовательно, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

У ООО «Профессиональная группа» имелась возможность для соблюдения норм законодательства о контрактной системе, однако ООО «Профессиональная группа» не предприняло надлежащих, всесторонних и необходимых мер по

соблюдению законодательства Российской Федерации и допустило нарушение установленного порядка оказания услуг.

Доказательства, свидетельствующие о принятии ООО «Профессиональная группа» всех зависящих от него мер для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, в материалах настоящего дела об административном правонарушении отсутствуют.

ООО «Профессиональная группа» не доказано, что правонарушение было вызвано чрезвычайными, объективно непредотвратимыми обстоятельствами и другими непредвидимыми, непредотвратимыми препятствиями, находящимися вне контроля данного юридического лица, при соблюдении им той степени заботливости и осмотрительности, какая требовалась от него в целях надлежащего исполнения обязанностей по соблюдению требований законодательства о контрактной системе.

Местом совершения административного правонарушения является местонахождение ООО «Профессиональная группа» – Челябинская область, г. Магнитогорск, ул. Профсоюзная, 14.

Время совершения административного правонарушения - 07.04.2020.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный статьей 4.5 КоАП РФ, по части 8 статьи 7.32.4 КоАП РФ, составляет один год с момента совершения административного правонарушения и на дату составления протокола не истек.

В материалах дела имеются письменные пояснения представителя ООО «Профессиональная группа» «...» указал, что процедура проведения реализации имущества (лот № 4), указанного в извещении № 230320/2753000/01, размещенного в газете "Южноуральская панорама" № 23(41 18) от 23.03.2020 была проведена в рамках и порядке, установленном постановлением Правительства РФ от 30.01.2013 года № 66, статьи 447-449 Гражданского Кодекса РФ, ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)».

Также «...» пояснил, что в связи с нарастающим ухудшением ситуации на территории Российской Федерации с пандемией коронавируса, а также в соответствии с п. 1 Указа Президента Российской Федерации В.В. Путина от 02.04.2020 г. № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории РФ в связи с распространением новой коронавирусной инфекции» объявлено о нерабочих днях в период с 06.04.2020 г. по 30.04.2020 г. На территории Челябинской области объявлен режим самоизоляции на основании Распоряжения Губернатора Челябинской области Текслера АЛ. до 30.04.2020 г., передвижение по территории ограничено, за нарушение режима самоизоляции граждане привлекаются к административной ответственности. С учетом указанных обстоятельств, победитель торгов, находясь в период с 06.04.2020 по 07.04.2020 в г. Магнитогорске, а фактически проживая в г. Челябинске, обратился к Организатору торгов по рабочему телефону: (83519) 21-01-31, с просьбой заключить договор купли-продажи сразу после оплаты имущества, опасаясь за наличие невозможности в течение длительного времени приехать в г. Магнитогорск с целью заключить договор купли-продажи на

приобретенный им объект недвижимости. После подтверждения Управления Федерального Казначейства по Челябинской области о том, что денежные средства поступили 6 апреля 2020 года в полном объеме, а именно 2765768 (два миллиона семьсот шестьдесят пять тысяч семьсот шестьдесят восемь) рублей 18 копеек от Ершова «...», руководствуясь положениями п. 8 ст. 57 ФЗ от 16.07.1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)», п. 6.5 договора № СПО(И)-1/2020 от 28.11.2019, на оказание услуг специализированной организацией, заключенного между МГУ Росимущества в Челябинской и Курганской области и Организатором торгов, 07 апреля 2020 года - в первый день после дня, когда поступила оплата (т.е. срок «в течение 5 дней после оплаты» не нарушен) был заключен договор купли-продажи по адресу Организатора торгов: г. Магнитогорск, ул. Советская д. 70 каб. 103.

«...» считает, что организатором торгов не нарушены сроки заключения договора.

Также «...» указал, что жалоба поступила в антимонопольный орган 08.04.2020, ее рассмотрение было 16.04.2020. Согласно уведомлению от 10.04.2020 № 4143/05 было требование о приостановлении проведения торгов в части заключения договора по лоту № 4 до рассмотрения жалобы. Однако по состоянию на 10.04.2020 победитель исполнил обязанность по оплате имущества в полном объеме, а Организатор торгов, руководствуясь ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» заключил с ним договор после того, как увидел оплату за имущество, а в настоящее время Победитель торгов отказался в добровольном порядке заключить соглашение о расторжении договора купли-продажи от 07.04.2020. Денежные средства, полученные взыскателем от реализации спорного имущества, вернуть не получается. В настоящее время они поступили в ПАО СБЕРБАНК. В связи с изложенным, «...» считает, что у него отсутствует возможность исполнить предписание об отмене протокола от 06.04.2020 г. о результатах проведения открытых торгов по лоту №4, а также протокола от 04.04.2020 г. об определении участников торгов по лоту № 4.

Должностное лицо, рассмотрев письменные пояснения ООО «Профессиональная группа», пришло к выводу, что указанные в пояснениях доводы направлены на переоценку обстоятельств, установленных антимонопольным органом, и не соответствуют действительности и опровергаются материалами дела.

Должностное лицо Челябинского УФАС России считает вину ООО «Профессиональная группа» в совершенном правонарушении установленной.

Рассмотрев дело об административном правонарушении, должностное лицо Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 18 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (далее - Постановление) при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются

обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния (пункт 18.1).

Решение о возбуждении дела об административном правонарушении принято в сроки, предусмотренные ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Состав административного правонарушения, предусмотренный частью 8 статьи 7.32.4 КоАП РФ, является формальным, т.е. наличие наступивших вредных последствий не является обязательным признаком состава данного административного правонарушения.

Оконченным данное административное правонарушение считается с момента нарушения требований законодательства.

Должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении, при назначении административного наказания юридическому лицу учитывает характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, исключающих вину ООО «Профессиональная группа» при совершении данного административного правонарушения, не выявлено.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность ООО «Профессиональная группа», административное правонарушение, предусмотренное частью «...» КоАП РФ, совершено впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ООО «Профессиональная группа», которые предусмотрены статьей 4.3 КоАП РФ, не выявлено.

По смыслу статьи 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Принцип соразмерности, выражающий требования справедливости, предполагает установление публично - правовой ответственности лишь за виновное деяние и ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении взыскания. Указанные принципы привлечения к ответственности в равной мере относятся к физическим и юридическим лицам.

Большой размер штрафа за совершенное правонарушение может превратиться из меры воздействия в инструмент подавления экономической самостоятельности и инициативы, чрезмерного ограничения свободы предпринимательства и права частной собственности.

Санкции не должны превращаться в инструмент чрезмерного ограничения свободы предпринимательства. Такое ограничение не соответствует принципу соразмерности при возложении ответственности, вытекающему из статьи 55 Конституции Российской Федерации, ведет к умалению прав и свобод, что недопустимо в силу части 2 статьи 55 Конституции Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Оценив обстоятельства и характер совершенного административного правонарушения, а также то обстоятельство, что согласно данным единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ООО «Профессиональная группа» является микропредприятием, должностным лицом Челябинского УФАС России принято решение о замене ООО «Профессиональная группа» наказания в виде административного штрафа на предупреждение.

Учитывая обстоятельства дела и руководствуясь статьей 23.66, частью 1 статьи 29.9, статьей 29.10, частью 8 статьи 7.32.4, частью 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать **ООО «Профессиональная группа»** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 7.32.4 КоАП РФ.

2. В соответствии со статьей 4.1.1. КоАП РФ объявить **ООО «Профессиональная группа»** официальное порицание в форме предупреждения за нарушение требований части 8 статьи 7.32.4 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения

срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.