

## РЕШЕНИЕ

«01» апреля 2012 г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Стельмах С.В. – заместителя руководителя Управления;

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. – начальника отдела государственного и муниципального заказа;

Каргиной О.А. - главного специалиста – эксперта отдела государственного и муниципального заказа;

Егоровой М.А. – ведущего специалиста-эксперта отдела государственного и муниципального заказа;

при участии:

–<...> – представителя Управления Государственного заказа Кемеровской области, по доверенности;

- <...> – представителя Департамента охраны здоровья населения Кемеровской области;

- представители ООО «ПротексФарм» не явились, надлежащим образом уведомлены, направили ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие заявителя;

рассмотрев дело № 95/3-2013, возбужденное по признакам нарушения заказчиком – Департаментом охраны здоровья населения Кемеровской области законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17

Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России № 498 от 24 июля 2012 г.,

**установила:**

26.03.2013 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «ПротексФарм» (вх. № 552э от 26.03.2013 г.), на действия заказчика - Департамента охраны здоровья населения Кемеровской области, при проведении открытого аукциона в электронной форме №0139200000113001467 на поставку лекарственных препаратов.

Заявитель указывает, что в документации об открытом аукционе в электронной форме заказчиком установлено дополнительное требование к лекарственному препарату, ограничивающие количество участников размещения заказа по позиции № 3 МНН Гемцитабин, а именно: установление дозировки препарата 1400 мг. Указанным характеристикам соответствует препарат с торговым наименованием Гемита единственного производителя Фрезиус Каби Дойчланд ГмбХ.

В процессе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки порядка проведения открытого аукциона в электронной форме № 0139200000113001467 на поставку антибактериальных лекарственных препаратов Кемеровским УФАС России установлено:

21.03.2013г. на официальном сайте РФ для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru/> уполномоченным органом – Управлением государственного заказа Кемеровской области было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме №Ц00-0777-13-ФЗА на поставку лекарственных препаратов и аукционная документация (Заказ № 0139200000113001467).

Аукционная документация утверждена директором Территориального фонда обязательного медицинского страхования Кемеровской области - <...>, начальником Управления государственного заказа Кемеровской области - <...>.

Согласно части 1 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в

электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ.

В соответствии с частью 1 статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Частью 3.1. статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ установлено, что документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 статьи 41.6 ФЗ № 94-ФЗ сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В разделе «Условия исполнения контракта. Техническое задание» аукционной документации открытого аукциона в электронной форме № Ц00-0783-13-ФЗ по позиции №3 заказчиком были установлены требования к требуемому лекарственному препарату:

<b>Условия заказчика</b>			
<b>№ п/п</b>	<b>Наименование, характеристика поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг</b>	<b>Ед. изм.</b>	<b>Кол-во</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>3.</b>	Гемцитабин (в форме гидрохлорида) (Гемита) или эквивалент лиофилизат для приготовления раствора для инфузий 1400 мг №1	упак	35

Представителем заказчика были даны пояснения, согласно которым техническое задание формируется на основании потребностей заказчика в тех или иных препаратах, исходя из специфики учреждений. Установление именно такой дозировки вызвано тем, что рекомендованная доза указанного препарата для использования составляет 1 гр. на м. кв. для введения. Средняя площадь

взрослого человека – от 1,4м. кв. до 2 м. кв. Наиболее часто применяется препарат объемом 1400 мг. Таким образом, установление такой дозировки вызвано потребностями заказчика.

Также, представители заказчика пояснили, что указанный препарат не является эксклюзивным, такой препарат находится в наличии и может быть поставлен неограниченным количеством поставщиков.

В техническом задании аукционной документации установлены требования к лекарственным препаратам по 3 позициям. Размещение заказа осуществляется по МНН лекарственных препаратов.

Частью 2.2 статьи 10 ФЗ №94-ФЗ установлено, что в случае, если предметом торгов, запроса котировок является поставка лекарственных средств, не могут быть предметом одного контракта (одного лота) различные лекарственные средства с международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями при условии, что начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает предельное значение, установленное Правительством Российской Федерации, а также лекарственные средства с международными непатентованными наименованиями (при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями) и торговыми наименованиями.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.6 ФЗ №94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 ФЗ № 94-ФЗ.

Согласно части 2 ст. 34 ФЗ №94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. В случае проведения аукциона на право заключить контракт на поставку полиграфической продукции, геральдических знаков, официальных символов, знаков отличия и различия, наград, форменной одежды, жетонов и удостоверений, сувенирной продукции документация об аукционе может содержать требование о соответствии поставляемых товаров образцу или макету товара либо изображению товара, на поставку которого размещается заказ, в трехмерном измерении. При этом в случае, если иное не предусмотрено документацией об аукционе, поставляемый товар должен быть новым товаром.

Таким образом, документация открытого аукциона в электронной форме № Ц00-0783-13-ФЗ на поставку препаратов соответствует требованиям, установленным законодательством о размещении заказов.

То обстоятельство, что какой-либо производитель не производит препарат в

указанной дозировке, не может свидетельствовать о нарушении требований законодательства о размещении заказов. Формирование лотов заказчиком происходит исходя из потребностей и нужд медицинских учреждений, а не с учетом ассортимента отдельного производителя.

Кроме того, заказчиком в аукционной документации установлена возможность участвовать в размещении заказа, как производителям, так и поставщикам. В связи с этим, приобрести указанный препарат мог любой участник размещения заказа.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ПротексФарм» на действия заказчика – Департамент охраны здоровья населения Кемеровской области при проведении открытого аукциона в электронной форме №0139200000113001467 на поставку лекарственных препаратов **необоснованной**.

2. Производство по делу №95/3-2013 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии

Д.А. Лыжин

О.А. Каргина

М.А. Егорова