

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении №АЗ-78/13

21 июня 2013 года

г.Майкоп

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея Женетль Аслан Шаханович, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, возбужденного 17.06.2013 г. и.о. прокурора. Гиагинского района <...> в отношении <...>

УСТАНОВИЛ:

Рассмотрение данного дела относится к компетенции заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея.

Обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения дела об административном правонарушении №АЗ-78/13 отсутствуют.

Обстоятельства, исключающие производство по делу №АЗ-78/13 отсутствуют.

Рассмотрение дела об административном правонарушении №АЗ-78/13 проведено с участием <...>, в присутствии заместителя прокурора Гиагинского района <...>

Прокуратурой Гиагинского района совместно с Адыгейским УФАС России осуществлены проверочные мероприятия по соблюдению законодательства о размещении заказов муниципальными заказчиками Гиагинского района.

В ходе проведенной проверки выявлены нарушения муниципальным заказчиком Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении аукциона в электронной форме № 0176300005412000036.

Проверкой установлено, что при проведении аукциона в электронной форме № 0176300005412000036 на право заключения контракта выполнение работ по замене деревянных оконных блоков на металлопластиковые с отливами, с установкой подоконников 400мм. (извещение и документация об аукционе размещены Уполномоченным органом на официальном сайте для размещения заказов 05.07.2012) допущены нарушения законодательства о размещении заказов (начальная (максимальная) цена контракта 800 000 рублей).

Заказчик: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гиагинского района «Средняя общеобразовательная школа №<...>».

Документация об аукционе утверждена <...> МБОУ «СОШ <...>» <...> 04.07.2012 года.

Предметом размещенного заказа является выполнение работ с использованием товара - в соответствии с п. 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Согласно извещению о проведении открытого аукциона и информационной карте документации об аукционе дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе – 13.07.2012, дата окончания срока рассмотрения заявок – 17.07.2012 года, дата проведения аукциона - 20.07. 2012 года

Проверкой установлено, что документация об аукционе не содержит **инструкции по заполнению заявки**, что не соответствует требованиям **пункта 1 части 3 статьи 41.6 Закона** о размещении заказов, согласно которой документация об аукционе должна содержать: **«требования к содержанию и составу заявки** на участие в открытом аукционе в электронной форме **в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8** настоящего Федерального закона **и инструкцию по ее заполнению»**

В п. 18 информационной карты документации об аукционе содержание второй части заявки указано неконкретно, т.е. не указано какие документы необходимо представить в составе второй части заявки (см. п.п.2), что является нарушением **пункта 1 части 3 статьи 41.6 Закона** о размещении заказов.

Бюджетные учреждения по итогам размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг заключают договоры, при этом в документации об аукционе содержится проект контракта, что не соответствует части 1 статьи 9 Закона о размещении заказов.

В п. 2.3.2. проекта контракта указано, что заказчик имеет право: «Отказаться от исполнения контракта в любое время до сдачи ему результата работы, уплатив Подрядчику часть установленной цены пропорционально части работы, выполненной до получения извещения об отказе Заказчика от исполнения контракта», что не соответствует **части 8 статьи 9 Закона** о размещении заказов,

согласно которой: «Расторжение контракта допускается исключительно по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством».

Документация об аукционе утверждена 04.07.2012 г. <...> (которая в период утверждения документации об аукционе была директором муниципального образовательного учреждения «Средняя образовательная школа <...>») с нарушениями Закона о размещении заказов, что содержит состав административного правонарушения, установленный частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, согласно которой: «Утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки

товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей».

Состав административного правонарушения, предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) КоАП РФ является формальным и предусматривает наступление ответственности за совершение правонарушения вне зависимости от наступления последствий, выразившихся в нарушении прав и законных интересов участников размещения заказа.

Вина <...> состоит в том, что она не выполнила установленные требования [Закона](#) о размещении заказов и не предприняла зависящих от нее мер по их соблюдению. Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных [Законом](#) о размещении заказов требований, при рассмотрении дела не установлены.

Административное правонарушение совершено по месту нахождения заказчика - муниципального образовательного учреждения «Средняя образовательная школа <...>» <...> Гиагинского района.

Временем совершения административного правонарушения является время утверждения документации об аукционе - 04.07.2013 года.

<...> в объяснении и.о. прокурора Гиагинского района <...> указала, что утвердила документацию об аукционе без инструкции по заполнению, а также с иными нарушениями законодательства о размещении заказов, поскольку пакет документов по аукциону готовили работники бухгалтерии и отдела закупок администрации муниципального образования «Гиагинский район».

Исходя из изложенного, в действиях <...>, утвердившей документацию об аукционе (в период утверждения документации об аукционе <...> являлась должностным лицом и работала директором муниципального образовательного учреждения «Средняя образовательная школа <...>»), не соответствующую требованиям, предусмотренным законодательством о размещении заказов, содержится состав административного правонарушения, предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) КоАП.

Правонарушение было совершено должностным лицом, которое в силу своих обязанностей и статуса учреждения, от лица которого оно действовало, должно соблюдать требования законодательства о размещении заказов.

Вина <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) КоАП доказана и подтверждается материалами дела и ее объяснениями.

Таким образом, в действиях <...> содержится состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, что подтверждается материалами дела об административном правонарушении, однако, с учетом ее раскаяния, а также отсутствияотягчающих обстоятельств, вреда и тяжести наступивших последствий, полагаю, что совершенное <...> деяние не представляет существенного нарушения охраняемых

общественных правоотношений, в связи с чем признаю его малозначительным.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также статьей 2.9 КоАП РФ об административных правонарушениях

ПОСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении №АЗ-78/12, возбужденное в отношении <...>, прекратить на основании статьи 2.9 КоАП РФ в связи с малозначительностью совершенного правонарушения и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суде в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.