

УМВД России по Новгородской области

ул. Людогоща, д.5/68, г. Великий  
Новгород, 173007

Общество с ограниченной  
ответственностью «Мед-Фуд»

ул. Плеханова, д. 22 к. 4, эт 1 пом 1,  
город Москва, 111398

Общество с ограниченной  
ответственностью «Климовский»

ул. Плеханова, д. 22 к. 4, город Москва,  
111398

## РЕШЕНИЕ

### ПО ДЕЛУ О НАРУШЕНИИ

АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА № 053/01/11-643/2022

г. Великий Новгород

Резолютивная часть решения оглашена «05» июня 2023 года

В полном объеме решение изготовлено «06» июня 2023 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

<...> – руководителя Управления;

Членов Комиссии:

<...> – заместителя руководителя – начальника отдела антимонопольного контроля Управления;

<...> – ведущего специалиста – эксперта Управления,

рассмотрев дело № 053/01/11-643/2022 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Климовский» (ИНН 5031108652, ОГРН 1135031007077, юридический адрес: 111398, город Москва, ул. Плеханова, д. 22 к. 4) и Обществом с ограниченной ответственностью «Мед-Фуд» (ИНН 7701272975, ОГРН 1027739244268, юридический адрес: 111398, город Москва, ул. Плеханова, д. 22 к. 4, эт 1 пом 1) пунктов 1 и 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии на заседаниях:

<...> – представителя по доверенности ООО «Мед-Фуд» от 16.01.2023, подписанной генеральным директором ООО «МЕД-ФУД» Кропоткиной Р.А.

<...> – представителя по доверенности ООО «Климовский», подписанной генеральным директором ООО «Климовский» Качмазовым В.Э.,

<...> – представителя по доверенности № 9 от 01.01.2021 УМВД России по Новгородской области, подписанной начальником УМВД России по Новгородской области А.Г. Коноваловым

<...> – представителя по доверенности № 38 от 01.09.2022, подписанной начальником УМВД России по Новгородской области А.Г. Коноваловым.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) из Следственного управления УМВД России по Новгородской области (далее – УМВД) поступили материалы уголовного дела № 12101490040000433 (исх. от 15.09.2022 № 12/3252, возбужденного 30.06.2021 года по факту достижения ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в

соответствии с антимонопольным законодательством, с целью извлечения дохода в крупном размере между генеральным директором ООО «Климовский» (ИНН 5031108652, ОГРН 1135031007077, юридический адрес: 111398, город Москва, ул. Плеханова, д. 22 к. 4) и ООО «МЕД-ФУД» (ИНН 7701272975, ОГРН 1027739244268, юридический адрес: 111398, город Москва, ул. Плеханова, д. 22 к. 4, эт 1 пом I).

### *Действовавшее правовое регулирование закупочных процедур.*

Согласно части 1 статьи 56 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в редакции, действовавшей на протяжении 2020 года (до 29.12.2021) под конкурсом с ограниченным участием понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса и конкурсной документации, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования и победитель такого конкурса определяется из числа участников закупки, прошедших предквалификационный отбор.

Также согласно пункту 1 части 2 Закона о контрактной системе в актуальной на 2020 год редакции, заказчик осуществляет закупки путем проведения конкурса с ограниченным участием в случае, если поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны осуществить только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации. Перечень случаев и (или) порядок отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Пунктом 2 Постановления Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 установлены случаи отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также дополнительные требования к участникам закупки путем проведения конкурсов с ограниченным участием, при этом соотношение ценовых/неценовых критериев составляло 60%/40%. Соответствие участников

закупки указанным требованиям подтверждается документами, предусмотренными приложением N 2 к настоящему постановлению (далее – Перечень случаев).

Согласно Перечню случаев к таковым отнесены, помимо прочего, оказание услуг общественного питания и (или) поставки пищевых продуктов, закупаемых для организаций, осуществляющих образовательную деятельность, медицинских организаций, организаций социального обслуживания, организаций отдыха детей и их оздоровления в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 500000 рублей.

В таком случае соответствие подтверждается наличием опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на оказание услуг общественного питания и (или) поставки пищевых продуктов, заключенного в соответствии с Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» или Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за последние три года до даты подачи заявки на участие в соответствующем конкурсе. При этом стоимость ранее исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится конкурс.

Вместе с тем, согласно части 2.1 статьи 56 Закона о контрактной системе в действовавшей в 2020 году редакции, заказчик вправе осуществлять закупки товаров, работ, услуг, указанных в пунктах 1 и 2 части 2 настоящей статьи, с учетом требований настоящего Федерального закона путем проведения электронного аукциона, закрытого аукциона, запроса котировок, запроса предложений, а также у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). При этом к участникам таких закупок не применяются дополнительные требования, установленные в соответствии с частью 2 статьи 31 настоящего Федерального закона в отношении участников закупок, которые осуществляются только путем проведения конкурса с ограниченным участием.

Таким образом, в 2020 – 2021 году именно правом заказчика являлся выбор способа определения поставщика на поставку питания, в том числе в медицинские учреждения: заказчик мог избрать как проведение конкурса с ограниченным участием, так и проведение электронного аукциона, при этом при проведении аукциона к его участниками не предъявлялись бы дополнительные требования (в данном случае – требование об опыте исполнения контракта (договора) на сумму не менее 20 % НМЦК).

Кроме того, проведение конкурса с ограниченным участием позволяет заказчику предъявлять к участникам нестоимостные критерии оценки.

В 2016-2018 гг. лечебными учреждениями Новгородской области был проведен

ряд закупочных процедур, формой проведения которых был выбран конкурс с ограниченным участием, в каждой из которых единственным участником и победителем явилось ООО «Мед-Фуд».

Подробные сведения о проведенных в 2016-2018 гг. лечебными учреждениями закупочных процедурах представлены в Таблице № 1, а сведения об использованных в проведенных закупочных процедурах критериях оценки представлены в Таблице № 2.

Таблица 1.

Номер, дата публикации, форма проведения, заказчик	НМЦК (руб.)	Участник/ Победитель	Цена контракта
№ 0150200003918001137 от 04.12.2018 (Конкурс с ограниченным участием, заказчик - ГОБУЗ Старорусская ЦРБ)	62 370 000,00	ООО "МЕД-ФУД"	62 370 000,00
№ 0150200000616000924 от 29.11.2016 (Конкурс с ограниченным участием, заказчик - ГОБУЗ Старорусская ЦРБ)	56 700 000,00	ООО "МЕД-ФУД"	56 700 000,00
№ 0150200000616001157 от 30.12.2016 (Конкурс с ограниченным участием, заказчик - ГОБУЗ НОКБ)	104 101 000,00	ООО "МЕД-ФУД"	104 101 000,00
№ 0150200003918000885 от 11.10.2018 (Конкурс с	104 554 800,00	ООО "МЕД-ФУД"	104 554 800,00

ограниченным участием, заказчик - ГОБУЗ НОКБ)			
№ 0150200003919001207  От 19.11.2019  (Конкурс с ограниченным участием, заказчик - ГОБУЗ НОНД КАТАРСИС)	6 851 344,50	ООО "МЕД- ФУД"	6 851 344,50/  6 166 210,05  (уменьшение объемов)
№ 0150200003918000970 от 12.11.2018 (Конкурс с ограниченным участием, заказчик - ГОБУЗ НОНД КАТАРСИС)	7 935 646,95	ООО "МЕД- ФУД"	7 935 646,95/  7 142 300,55 (уменьшение объемов)
№ 0150200000616000870 от 24.11.2016 (Конкурс с ограниченным участием, заказчик - ГОБУЗ НОНД КАТАРСИС)	10 375 816,00	ООО "МЕД- ФУД"	10 375 816,00 /11 413 268,00(увеличение объемов)
№ 0150200000616000869 от 24.11.2016 (Конкурс с ограниченным участием, заказчик - ГОБУЗ ЦГКБ)	46 154 989,00	ООО "МЕД- ФУД"	46 154 989,00/  43 385 689,66  (уменьшение объемов)
№ 0150200003918000958 от 02.11.2018 (Конкурс с ограниченным участием, заказчик - ГОБУЗ ЦГКБ)	49 452 150,00	ООО "МЕД- ФУД"	49 452 150,00

Таблица 2.

Номер, дата публикации, заказчик	Неценовые критерии (ключевые особенности)
<p>№ 0150200003918001137 от 04.12.2018, заказчик - ГОБУЗ Старорусская ЦРБ</p>	<p>Квалификация:</p> <p><u>Показатель 1.</u> Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг. – 10%</p> <p>Наличие в штате специалистов с профессиональным образованием опытом работы не менее 5 лет по профилю оказываемой услуги (инженер-технолог (технолог), заведующий производством (шеф-повар)) не менее 1 человека по каждой специальности.</p> <p><u>Показатель 2.</u> Опыт участника в 2012-2014 гг. – 60%</p> <p>Не менее 100 тысяч койко-дней/год</p> <p><u>Показатель 3.</u> Обеспеченность трудовыми ресурсами – 10%</p> <p>Повар 4 разряда и выше</p> <p><u>Показатель 4.</u> Деловая репутация – 20 %</p> <p>По наличию у участника конкурса положительных отзывов (почетных грамот, благодарственных писем, дипломов, благодарностей, грамот, сертификатов и иных документов), связанных с осуществлением деятельности по организации лечебного питания.</p>
<p>№ 0150200000616000924 от 29.11.2016, заказчик - ГОБУЗ Старорусская ЦРБ</p>	<p>Квалификация:</p> <p><u>Показатель 1.</u> Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг. – 10%</p> <p>Наличие в штате специалистов с профессиональным образованием опытом</p>

работы не менее 5 лет по профилю оказываемой услуги (инженер-технолог (технолог), заведующий производством (шеф-повар)) не менее 1 человека по каждой специальности.

Показатель 2. Опыт участника в 2010-2012 гг. – 60%

Не менее 60 тысяч койко-дней/год

Показатель 3. Обеспеченность трудовыми ресурсами – 10%

Повар 4 разряда и выше

Показатель 4. Деловая репутация – 20 %

По наличию у участника конкурса положительных отзывов (почетных грамот, благодарственных писем, дипломов, благодарностей, грамот, сертификатов и иных документов), связанных с осуществлением деятельности по организации лечебного питания.

№ 0150200000616001157  
от 30.12.2016, заказчик -  
ГОБУЗ НОКБ

Квалификация:

Показатель 1. Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг. – 10%

Наличие в штате специалистов с профессиональным образованием опытом работы не менее 5 лет по профилю оказываемой услуги (инженер-технолог (технолог), заведующий производством (шеф-повар)) не менее 1 человека по каждой специальности.

Показатель 2. Опыт участника в 2010-2012 гг. – 60%

Не менее 60 тысяч койко-дней/год

Показатель 3. Обеспеченность трудовыми ресурсами – 10%



	<p>Повар 4 разряда и выше</p> <p><u>Показатель 4.</u> Деловая репутация – 20 %</p> <p>По наличию у участника конкурса положительных отзывов (почетных грамот, благодарственных писем, дипломов, благодарностей, грамот, сертификатов и иных документов), связанных с осуществлением деятельности по организации лечебного питания.</p>
<p>№ 0150200003918000885 от 11.10.2018, заказчик - ГОБУЗ НОКБ</p>	<p>Квалификация:</p> <p><u>Показатель 1.</u> Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг. – 10%</p> <p>Наличие в штате специалистов с профессиональным образованием опытом работы не менее 5 лет по профилю оказываемой услуги (инженер-технолог (технолог), заведующий производством (шеф-повар)) не менее 1 человека по каждой специальности.</p> <p><u>Показатель 2.</u> Опыт участника в 2013-2014 гг. – 60%</p> <p>Не менее 150 тысяч койко-дней/год</p> <p><u>Показатель 3.</u> Обеспеченность трудовыми ресурсами – 10%</p> <p>Повар 4 разряда и выше</p> <p><u>Показатель 4.</u> Деловая репутация – 20 %</p> <p>По наличию у участника конкурса положительных отзывов (почетных грамот, благодарственных писем, дипломов, благодарностей, грамот, сертификатов и иных документов), связанных с осуществлением деятельности по организации лечебного питания.</p>

<p>№ 0150200003919001207</p> <p>от 19.11.2019,</p> <p>заказчик - ГОБУЗ НОНД КАТАРСИС</p>	<p>Квалификация:</p> <p><u>Показатель 1.</u> Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг. – 10%</p> <p>Наличие в штате специалистов с профессиональным образованием опытом работы не менее 5 лет по профилю оказываемой услуги (инженер-технолог (технолог), заведующий производством (шеф-повар)) не менее 1 человека по каждой специальности.</p> <p><u>Показатель 2.</u> Опыт участника в 2016-2018 гг. – 60%</p> <p>Не менее 10 953 койко-дней/год</p> <p><u>Показатель 3.</u> Обеспеченность трудовыми ресурсами – 10%</p> <p>Повар 4 разряда и выше</p> <p><u>Показатель 4.</u> Деловая репутация – 20 %</p> <p>По наличию у участника конкурса положительных отзывов (почетных грамот, благодарственных писем, дипломов, благодарностей, грамот, сертификатов и иных документов), связанных с осуществлением деятельности по организации лечебного питания.</p>
<p>№ 0150200003918000970</p> <p>от 12.11.2018, заказчик - ГОБУЗ НОНД КАТАРСИС</p>	<p>Квалификация:</p> <p><u>Показатель 1.</u> Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг. – 10%</p> <p>Наличие в штате специалистов с профессиональным образованием опытом работы не менее 5 лет по профилю оказываемой услуги (инженер-технолог (технолог), заведующий производством (шеф-повар)) не менее 1 человека по каждой</p>

	<p>специальности.</p> <p><u>Показатель 2.</u> Опыт участника в 2012-2014 гг. – 60%</p> <p>Не менее 10 953 койко-дней/год</p> <p><u>Показатель 3.</u> Обеспеченность трудовыми ресурсами – 10%</p> <p>Повар 4 разряда и выше</p> <p><u>Показатель 4.</u> Деловая репутация – 20 %</p> <p>По наличию у участника конкурса положительных отзывов (почетных грамот, благодарственных писем, дипломов, благодарностей, грамот, сертификатов и иных документов), связанных с осуществлением деятельности по организации лечебного питания.</p>
<p>№ 0150200000616000870 от 24.11.2016, заказчик - ГОБУЗ НОНД КАТАРСИС</p>	<p>Квалификация:</p> <p><u>Показатель 1.</u> Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг. – 10%</p> <p>Наличие в штате специалистов с профессиональным образованием опытом работы не менее 5 лет по профилю оказываемой услуги (инженер-технолог (технолог), заведующий производством (шеф-повар)) не менее 1 человека по каждой специальности.</p> <p><u>Показатель 2.</u> Опыт участника в 2010-2012 гг. – 60%</p> <p>Не менее 18 283 койко-дня/год</p> <p><u>Показатель 3.</u> Обеспеченность трудовыми ресурсами – 10%</p> <p>Повар 4 разряда и выше</p> <p><u>Показатель 4.</u> Деловая репутация – 20 %</p> <p>По наличию у участника конкурса</p>

	<p>положительных отзывов (почетных грамот, благодарственных писем, дипломов, благодарностей, грамот, сертификатов и иных документов), связанных с осуществлением деятельности по организации лечебного питания.</p>
<p>№ 0150200000616000869 от 24.11.2016, заказчик - ГОБУЗ ЦГКБ</p>	<p>Квалификация:</p> <p><u>Показатель 1.</u> Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг. – 10%</p> <p>Наличие в штате специалистов с профессиональным образованием опытом работы не менее 5 лет по профилю оказываемой услуги (инженер-технолог (технолог), заведующий производством (шеф-повар)) не менее 1 человека по каждой специальности.</p> <p><u>Показатель 2.</u> Опыт участника в 2010-2012 гг. – 60%</p> <p>Не менее 100 тысяч койко-дней/год</p> <p><u>Показатель 3.</u> Обеспеченность трудовыми ресурсами – 10%</p> <p>Повар 4 разряда и выше</p> <p><u>Показатель 4.</u> Деловая репутация – 20 %</p> <p>По наличию у участника конкурса положительных отзывов (почетных грамот, благодарственных писем, дипломов, благодарностей, грамот, сертификатов и иных документов), связанных с осуществлением деятельности по организации лечебного питания.</p>
<p>№ 0150200003918000958 от 02.11.2018, заказчик - ГОБУЗ ЦГКБ</p>	<p>Квалификация:</p> <p><u>Показатель 1.</u> Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг. – 10%</p>

Наличие в штате специалистов с профессиональным образованием опытом работы не менее 5 лет по профилю оказываемой услуги (инженер-технолог (технолог), заведующий производством (шеф-повар)) не менее 1 человека по каждой специальности.

Показатель 2. Опыт участника в 2015-2017 гг. – 60%

Не менее 100 тысяч койко-дней/год

Показатель 3. Обеспеченность трудовыми ресурсами – 10%

Повар 4 разряда и выше

Показатель 4. Деловая репутация – 20 %

По наличию у участника конкурса положительных отзывов (почетных грамот, благодарственных писем, дипломов, благодарностей, грамот, сертификатов и иных документов), связанных с осуществлением деятельности по организации лечебного питания.

Как следует из анализа ранее, до 2020 года проведенных рядом лечебных учреждений Новгородской области закупочных процедур на право заключения услуг по приготовлению и поставке лечебного питания, такие процедуры имели следующие особенности:

- проводились в форме конкурса с ограниченным участием;
- единственным участником и победителем в таких процедурах явилось ООО «Мед-Фуд».

Таким образом, ООО «Мед-Фуд», его руководство и сотрудники безусловно были осведомлены о том, что в случае проведения заказчиками – лечебными учреждениями Новгородской области конкурсов с ограниченным участием, с большой долей вероятности конкуренция на торгах на право заключения контрактов на приготовление и поставку лечебного питания будет отсутствовать.

Из анализа представленных УМВД материалов, поступивших в адрес Управления письмом исх. № 12/3252 от 15.09.2022 (в. № 5026 от 19.09.2022) следует, что в период с начала октября 2020 года сотрудникам и бенефициарам ООО «Мед-Фуд» становится известно о том, что на территории Новгородской области ряд лечебных учреждений, ранее заключавших государственные контракты с ООО «Мед-Фуд» на приготовление и доставку лечебного питания посредством проведения конкурсов с ограниченным участием, планируют перейти на практику проведения электронных аукционов.

Как следует из телефонных переговоров заинтересованных лиц, такая перспектива была крайне негативной для ООО «Мед-Фуд», прорабатываются варианты возможного поведения Общества при проведении аукционов на соответствующем товарном рынке.

В качестве варианта действий разработана стратегия победы в электронных аукционах путем максимального снижения цен силами иного хозяйствующего субъекта, «второго игрока» с последующим расторжением (до начала исполнения) государственных контрактов, в том числе со ссылкой на такие обстоятельства как невозможность качественно исполнить контракт в связи с экономической конъюнктурой.

Как следует из анализа материалов, в качестве второго участника выступило ООО «Климовский». От имени данного хозяйствующего субъекта в ряде электронных аукционов с участием ООО «Мед-Фуд», ООО «Климовский» и других участников, не связанных с ними, было внесено большое количество ценовых предложений, цена контракта снижалась с целью победы в аукционных процедурах именно ООО «Климовский».

Благодаря реализации данной схемы ООО «Климовский» удалось заключить государственные контракты по результатам следующих электронных аукционов:

№ 0150200003920000918 от 20.10.2020 – государственный контракт с ГОБУЗ «Новгородская областная клиническая больница» заключен 16.11.2020 № 474/2020 на сумму 32 593 814, 4 руб.

№ 0150200003920000912 от 19.10.2020 – государственный контракт с ГОБУЗ «Центральная городская клиническая больница» заключен 23.11.2020 № 0150200003920000912\_110468 на сумму 26 615 030, 05 руб.

№ 0150200003920000935 от 26.10.2020 – государственный контракт с ГОБУЗ «НОВГОРОДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ НАРКОЛОГИЧЕСКИЙ ДИСПАНСЕР «КАТАРСИС» заключен 23.11.2020 № 01502000039200009350001 на сумму 4 273 124,30 руб.

№ 0150200003920000944 от 27.10.2020 – государственный контракт с ГОБУЗ «Старорусская ЦРБ» 24.11.2020 № 2532201475120000204 на сумму 15 268 750,00 руб.

Данные государственные контракты были заключены по результатам следующих закупочных процедур.

20 октября 2020 года в Единой информационной системе в сфере закупок опубликовано извещение № 0150200003920000918 о проведении аукциона в электронной форме.

Заказчик – ГОБУЗ «Новгородская областная клиническая больница».

Предмет: оказание услуг по приготовлению и доставке лечебного питания

Начальная (максимальная) цена контракта: 63 288 960,00 руб.

27 октября 2020 года в 12 часов 51 минуту ООО «Мед-Фуд» была подана заявка на участие в Аукционе.

27 октября 2020 года в 13 часов 14 минут ООО «Климовский» была подана заявка на участие в Аукционе.

30 октября 2020 года Аукцион состоялся на электронной торговой площадке.

В ходе аукциона ООО «Климовский» было предложено наименьшее ценовое предложение, НМЦК снижена на 48,5 %.

Аналогичное ценовое предложение было внесено ООО «Мед Вкус Консалтинг», однако оно было подано позднее предложения ООО «Климовский», в данной связи победителем явилось ООО «Климовский».

19 октября 2020 года в Единой информационной системе в сфере закупок опубликовано извещение № 0150200003920000912 о проведении аукциона в электронной форме

Заказчик – ГОБУЗ «Центральная городская клиническая больница».

Предмет: оказание услуг по приготовлению и доставке лечебного питания

Начальная (максимальная) цена контракта: 54 317 830, 00 руб.

27 октября 2020 года в 12 часов 55 минут ООО «Мед-Фуд» была подана заявка на участие в аукционе № 0150200003920000912.

2 ноября 2020 года в 15 часов 33 минуты ООО «Климовский» была подана заявка на участие в Аукционе.

5 ноября 2020 года Аукцион состоялся на электронной торговой площадке.

В ходе аукциона ООО «Климовский» было предложено наименьшее ценовое

предложение, НМЦК снижена на 51 %.

Предшествующее ценовое предложение было внесено ООО «Мед Вкус Консалтинг».

26 октября 2020 года в Единой информационной системе в сфере закупок опубликовано извещение № 0150200003920000935 о проведении аукциона в электронной форме.

Заказчик – ГОБУЗ «НОВГОРОДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ НАРКОЛОГИЧЕСКИЙ ДИСПАНСЕР «КАТАРСИС»

Предмет: Оказание услуг по приготовлению и доставке лечебного питания

Начальная (максимальная) цена контракта: 6 330 555,00 руб.

2 ноября 2020 года в 15 часов 15 минут ООО «Мед-Фуд» была подана заявка на участие в Аукционе.

2 ноября 2020 года в 15 часов 37 минут ООО «Климовский» была подана заявка на участие в Аукционе.

6 ноября 2020 года Аукцион состоялся на электронной торговой площадке.

В ходе аукциона ООО «Климовский» было предложено наименьшее ценовое предложение, НМЦК снижена на 32,5 %.

Предшествующее ценовое предложение было внесено ООО «Мед Вкус Консалтинг».

27 октября 2020 года в Единой информационной системе в сфере закупок опубликовано извещение № 0150200003920000944 о проведении аукциона в электронной форме.

Заказчик – ГОБУЗ «Старорусская ЦРБ».

Предмет: Оказание услуг по приготовлению и доставке лечебного питания в стационар ГОБУЗ Старорусская ЦРБ.

Начальная (максимальная) цена контракта: 29 250 000,00 руб.

3 ноября 2020 года в 12 часов 51 минуту ООО «Мед-Фуд» была подана заявка на участие в Аукционе.

3 ноября 2020 года в 14 часов 14 минут ООО «Климовский» была подана заявка на участие в Аукционе.



9 ноября 2020 года Аукцион состоялся на электронной торговой площадке.

В ходе аукциона ООО «Климовский» было предложено наименьшее ценовое предложение, НМЦК снижена на 47,8 %.

Предшествующее ценовое предложение было внесено ООО «Мед Вкус Консалтинг».

Участие в вышеуказанных аукционах помимо ООО «МедФуд» и ООО «Климовский» также принимали (в различном составе) и иные хозяйствующие субъекты, в числе которых:

- ООО «Мед Вкус Консалтинг»;
- ИП Федосеева Елена Юрьевна;
- ООО «Волшебный обед»;
- ООО «Технологии вкуса».

Впоследствии, в конце 2020 – начале 2021 года вышеуказанные заказчики ГОБУЗ «Старорусская ЦРБ», ГОБУЗ «НОКБ», ГОБУЗ «ЦГКБ» провели закупки путем проведения конкурсов с ограниченным участием в электронной форме, что соответствовало интересам ООО «Мед-Фуд».

22 декабря 2020 года в Единой информационной системе в сфере закупок опубликовано извещение № 0150200003920001289 о проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме.

Заказчик – ГОБУЗ «НОКБ».

Предмет: Оказание услуг по приготовлению и доставке лечебного питания в государственное областное бюджетное учреждение здравоохранения «Новгородская областная клиническая больница»

Начальная (максимальная) цена контракта: 63 288 960,00 руб.

30 ноября 2021 года в 13 часов 20 минут ООО «Мед-Фуд» была подана единственная заявка на участие в Конкурсе с предложением о цене равной начальной (максимальной) цене контракта - 63 288 960,00 руб.

По итогам конкурса с ООО «Мед-Фуд» был заключен государственный контракт на сумму 56 960 064,00 руб. (183 600 койко-дней по 310,24 руб. за ед.)

1 февраля 2021 года в Единой информационной системе в сфере закупок

опубликовано извещение № 0150200003921000018 о проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме.

Заказчик – ГОБУЗ «ЦГКБ».

Предмет: Оказание услуг по приготовлению и доставке лечебного питания

Начальная (максимальная) цена контракта: 32 032 280,00.

11 февраля 2021 года в 13 часов 20 минут ООО «Мед-Фуд» была подана единственная заявка на участие в Конкурсе с предложением о цене равной начальной (максимальной) цене контракта - 32 032 280,00.

По итогам конкурса с ООО «Мед-Фуд» был заключен государственный контракт на сумму 32032280 руб. (113 250 койко-дней по 310.24 за единицу).

12 февраля 2021 года в Единой информационной системе в сфере закупок опубликовано извещение № 0150200003921000045 о проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме.

Заказчик – ГОБУЗ «Старорусская ЦРБ».

Предмет: Оказание услуг по приготовлению и доставке лечебного питания в стационар ГОБУЗ Старорусская ЦРБ

Начальная (максимальная) цена контракта: 8 500 576,00.

1 марта 2021 года в 13 часов 25 минут ООО «Мед-Фуд» была подана заявка на участие в Конкурсе с предложением о цене равной начальной (максимальной) цене контракта.

Также 1 марта 2021 года была подана заявка АО «Курорт Старая Русса» на участие в конкурсе.

Победителем конкурса было признано ООО «Мед-Фуд», сделавшее окончательное предложение по цене в 4 649 232,00 руб. (27 400 койко-дней по 169.69 руб. за единицу), снижение НМЦК составило порядка 45 %.

Заявка ООО «Климовский» была подана 4 марта 2021 года.

Участие в конкурсе также приняли: ООО «Климовский» - окончательное ценовое предложение 6 531 338 руб., и АО «Курорт Старая Русса» - окончательное ценовое предложение в 8 357 000 руб.00 коп. Таким образом, ООО «Климовский» предложил цену со снижением НМЦК в 23%, АО «Курорт Старая Русса» в 1,7 %.

Таким образом, будучи оповещенным о наличии иного участника конкурса, помимо ООО «Климовский», ООО «Мед-Фуд» существенно снизило

окончательное ценовое предложение.

Кроме того, в связи с негативным опытом государственных заказчиков по проведению электронных аукционов, другие лечебные учреждения Новгородской области, планировавшие проведение электронных аукционов, изменили свое решение до объявления аукционных процедур и объявили конкурсные процедуры, например, ГОБУЗ «Новгородский клинический специализированный центр психиатрии» (конкурс с ограниченным участием № 0150200003920001029 от 19.11.2020, единственный участник ООО «Мед-Фуд», НМЦК/цена контракта 42 811 945,45 руб., срок оказания услуг 01.01.2021-31.12.2021), ГОБУЗ «ОДКБ» (конкурс с ограниченным участием № 0150200003920001021 от 18.11.2020, единственный участник ООО «Мед-Фуд», НМЦК/цена контракта 29 999 970,00 руб./27 006 210,00 руб. (сокращение объемов), срок оказания услуг 01.01.2021-31.12.2021), ГОБУЗ «Новгородский клинический специализированный центр фтизиопульмонологии» (конкурс с ограниченным участием № 0150200003920001035 от 20.11.2020, единственный участник ООО «Мед-Фуд», НМЦК/цена контракта 11 067 556,50 руб., срок оказания услуг 01.01.2021-31.12.2021), ГОБУЗ «ОКРД» (конкурс с ограниченным участием № 0150200003920001018 от 17.11.2020, единственный участник ООО «Мед-Фуд», НМЦК/цена контракта 15 592 500,00 руб., срок оказания услуг 01.01.2021-31.12.2021), ОАУЗ «КЦМР» (конкурс в электронной форме по 223-ФЗ № 32009744067 от 30.11.2020, единственный участник ООО «Мед-Фуд», НМЦД/цена договора 5 433 753,60 руб., срок оказания услуг 01.01.2021-31.12.2021), ГОБУЗ «Боровичская ЦРБ» (конкурс с ограниченным участием № 0150200003920001033 от 19.11.2020, единственный участник ООО «Мед-Фуд», НМЦК/цена контракта 28 026 900,00 руб./ 27 592 290,00 руб. (сокращение объемов), срок оказания услуг 01.01.2021-31.12.2021).

Сведения о массовой отмене лечебными учреждениями Новгородской области решения о проведении аукционных процедур и возврате к практике проведения конкурсов следуют из телефонного разговора между <...> и <...> (стр. 139-141 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022).

В результате того, что заказчики отказались от проведения аукционов в пользу конкурсов с ограниченным участием, опасаясь повторения негативной ситуации, связанной с расторжением контрактов непосредственно перед их исполнением, ООО «Мед-Фуд» удалось одержать победу без конкуренции, как и в предшествующие годы в конкурсных процедурах, проведенных лечебными учреждениями Новгородской области и заключить контракты по начальной (максимальной) цене, в том числе в 2 конкурсах с ограниченным участием, проведенных крупнейшими заказчиками Новгородской области: ГОБУЗ «НОКБ», ГОБУЗ «ЦГКБ», таким образом удалось фактически вернуть прежнюю цену, по которой данное Общество ранее выполняло государственные контракты – порядка 300 руб. за 1 койко-день.

Таким образом, была достигнута цель – поддержание цен на услуги по приготовлению и доставке лечебного питания в учреждения здравоохранения Новгородской области.

Кроме того, на период до проведения новых закупочных процедур лечебные учреждения, столкнувшиеся с односторонним отказом ООО «Климовский» от исполнения контракта, заключили без проведения конкурентных процедур контракты с ООО «Мед-Фуд».

Также, УМВД России по Новгородской области представлены, помимо прочего, протоколы допросов свидетелей.

Представлен протокол допроса <...> (и.о. главврача ГОБУЗ «Старорусская ЦРБ») от 09.12.2021. (стр. 21-24 приложения письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022)

В ходе допроса <...> сообщила, что была рада письму ООО «Климовский» о расторжении контракта в одностороннем порядке, поскольку у нее были сомнения в возможности исполнения контракта по цене 160 рублей, а также она не обладала информацией о компании ООО «Климовский» в отличие от ООО «Мед-Фуд», у которого имеются на территории гор. Старая Русса производственные мощности.

Она сообщила, что представители ООО «Мед-Фуд» всегда просили проводить именно конкурсы, а не аукционы. Указала на то, что причиной заключения контракта с ООО «Мед-Фуд» без проведения конкурсных процедур явился односторонний отказ ООО «Климовский» от исполнения контракта при дефиците времени на проведение закупочных процедур.

Между ООО «Мед-Фуд» и ГОБУЗ «НОКБ» были заключены контракты №№ 01-2020 от 25.12.2020, 02-2020 от 30.12.2020, 03-2020 от 14.01.2021, 04-2021 от 15.01.2021, 05-2021 от 19.01.2021, 06-2021 от 25.01.2021, 07-2021 от 25.01.2021, 08.2021 от 25.01.2021, 09-2021 от 05.02.2021 на общую сумму 5 397 641, 55 руб.

Также ООО «Мед-Фуд» заключен контракт с ГОБУЗ «ЦГКБ» № 17 ЧС-21 от 27.01.2021 на сумму 21 106 008 (исполнен на 13 571 088, 3 руб.), контракт с ГОБУЗ «Старорусская ЦРБ» № 04/21/ЧС от 24.02.2021 на сумму 3 274 425 руб.

Кроме того, из-за отказа ООО «Климовский» от исполнения контракта ГОБУЗ «ЦГКБ» было вынуждено 30.12.2020 заключить дополнительное соглашение № 177-20 к контракту от 23.12.2019 № 0150200003919001188\_110468 с ООО «Мед-Фуд» на сумму 5 422 470,8 руб.

Вышеуказанные обстоятельства, свидетельствующие о достижении устного соглашения (картеля), подтверждаются следующими доказательствами.

Ниже приведены сведения о должностных лицах/сотрудниках следующих организаций, которые упоминаются по тексту настоящего решения:

<...> – директор Новгородского филиала ООО «Мед-Фуд»;

<...> – генеральный директор ООО «Мед-Фуд»;

<...> – учредитель ООО «ПМК МЕДЭК» - учредителя (100%) ООО «Мед-Фуд», супруг Качмазовой Л.Г.;

<...> - заместитель директора Новгородского филиала ООО «Мед-Фуд»,

<...>- главный бухгалтер ООО «Мед-Фуд», супруга <...>.

В материалах дела представлен протокол допроса свидетеля Л<...> - бывшего министра здравоохранения Новгородской области. от 30.12.2021. (стр. 30-33 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022)

Как сообщила <...>, представитель ООО «Мед-Фуд» - <...>обращался к ней по вопросу сохранения прежних условий в конкурсных документах на право заключения контрактов на оказание услуг по питанию и сохранения фиксированной цены в 311 рублей за сутки.

В ноябре 2020 года <...>в очень эмоциональном состоянии выяснял причины проведения аукционов вместо конкурсов, сообщив «что это еще цветочки, ягодки еще будут...».

Также <...> сообщила, что со слов <...>главврачи ГОБУЗ «НОКБ» и ГОБУЗ «ЦГКБ» докладывали последней о фактах обращений представителей ООО «Мед-Фуд» с целью организации встречи по вопросам организации питания.

В материалах дела также имеется протокол допроса свидетеля <...>. - начальника отдела медицинского снабжения ГОБУЗ «ЦГКБ» от 01.02.2022. (стр. 37-40 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022).

Согласно данному протоколу ГОБУЗ «ЦГКБ» было принято решение о заключении контракта с ООО «Мед-Фуд» из-за невозможности силами ГОБУЗ «ЦГКБ» при отсутствии исполнителя обеспечить пациентов питанием, а из-за «опасений остаться без исполнителя» ГОБУЗ «ЦГКБ» в дальнейшем проводило закупку путем проведения конкурса, а не аукциона.

В дело представлен протокол допроса свидетеля <...> - главного врача ГОБУЗ «НОКБ» от 01.02.2022. (стр. 41-44 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022)

В связи с отказом от исполнения контракта ООО «Климовский» 17.12.2020 ГОБУЗ «НОКБ» было подготовлено и направлено письмо в адрес ООО «Мед-Фуд» с просьбой продолжить оказывать услуги по организации лечебного питания.

18.12.2020 поступило письмо – предложение от ООО «Мед-Фуд», в котором

оно предлагает заключить «прямые договоры» до проведения нового конкурса.

Представлен протокол допроса свидетеля <...> - специалиста отдела государственных закупок ГОБУЗ «ЦГКБ» от 03.02.2022, из которого следует, что ГОБУЗ «НОКБ» было вынуждено заключить контракт с ООО «Мед-Фуд» как с единственным поставщиком до определения поставщика конкурентным способом. (стр. 49-52 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022)

06.10.2020 в 11 часов 11 минут между <...> и <...> состоялся телефонный разговор. (стр. 119-120 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022)

В ходе разговора <...> выразил свое крайнее недовольство фактом проведения аукционов вместо конкурсов на право заключения договора на оказание услуг по предоставлению питания в лечебных учреждениях Новгородской области, сообщил <...> о факте своего разговора с министром здравоохранения Новгородской области <...>, в котором он также выразил крайнее недовольство фактом проведения аукционов вместо конкурсов.

06.10.2022 в 11 часов 43 минуты между <...> и <...> состоялся телефонный разговор. (стр. 120-122 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022)

В ходе разговора состоялось обсуждение проведения аукционов вместо конкурсов, <...> также выразил свою негативную оценку данному факту.

В данном разговоре <...> предлагает к реализации схему, при которой происходит необоснованное снижение цены на торгах при последующим отказе от исполнения договора.

В ходе разговора <...> открыто предложен вариант так называемого «срыва» «маленьких» аукционов, озвучено предложение о возможности несколько раз осуществить такие действия «ИП-шниками».

<...>, помимо прочего, приводит пример, когда ему в результате преднамеренного неоднократного срыва торгов удалось «забрать завод», хотя его конкурентом являлся «Сбербанк».

<...> и <...> обсуждают то обстоятельство, что в таком случае необходимо действовать «ИП-шником», не создавая рисков для основной организации – ООО «Мед-Фуд».

Также <...> и <...> обсуждают негативный, по их мнению, сценарий с проведением аукционов, реализованный в Ивановской области, поскольку при такой процедуре невозможно прописать дополнительные требования (критерии) к участникам торгов.

Кроме того, в разговоре <...> высказано мнение относительно того, что при проведении аукциона у ООО «Мед-Фуд» могут появиться конкуренты, в частности, в лице АО «Курорт Старая Русса»

06.10.2020 в 17 часов 57 минут между <...> и <...> состоялся телефонный разговор. (стр. 122-123 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022)

В ходе разговора как «один из методов борьбы» <...> озвучена практика возможного «срыва аукционов».

14.10.2020 в 18 часов 32 минуты между <...> и <...> состоялся телефонный разговор. (стр. 124-125 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022)

<...> сообщает <...> информацию о том, что «игра» будет происходить до минимального возможного снижения «до даунов» (от англ. down – вниз, до конца). Игра будет осуществляться не «Мед-Фудом», а «какими-то ИП-шками».

20.10.2020 в 10 часов 40 минут между <...> и <...> состоялся телефонный разговор. (стр. 125-126 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022)

<...> и <...> обсуждают стратегию дальнейших действий, <...> предлагает «играть до нуля» «каким-нибудь ИП-шником».

В развитие данной идеи <...> сообщает, что возможна последующая аренда «площадей» у ООО «Мед-Фуд».

<...> сообщает, что реализация схемы с участием иного лица в торгах («ИП-шника») позволит ООО «Мед-Фуд» дистанцироваться от исполнения контракта с юридической точки зрения. В случае необходимости при такой схеме иному лицу будет просто отстраниться от исполнения контракта без каких-либо существенных последствий.

29.10.2020 в 14 часов 15 минут между <...> и <...> состоялся телефонный разговор. (стр. 129-130 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022)

области исх. № 12/3252 от 15.09.2022)

В ходе разговора <...> излагает <...> схему, предложенную <...> по «сносу» аукционов.

30.10.2020 в 11 часов 40 минут между <...> и <...> состоялся телефонный разговор. (стр. 130 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022)

*Примечание.* В период разговора, а именно 30.10.2020 с 11 часов 15 минут до 17 часов 15 минут проходил первый из объявленных электронных аукционов на право заключения контракта на оказание услуг по приготовлению и доставке лечебного питания с ГОБУЗ «Новгородская областная клиническая больница», в ходе которого ООО «Климовский» внес минимальное ценовое предложение, снизив НМЦК на 48,5 %.

В ходе разговора <...> сообщает, что кто-то специально опускает цену в ходе торгов. В ходе разговора участники предполагают, что это может быть ООО «МВК».

Также в ходе разговора упоминается участие в аукционе ООО «Климовский», как сообщает <...>, как только в торги вступило ООО «Климовский» («наш второй игрок»), неизвестный конкурент остановился («буксанул»), <...> предположил, что кто-то «специально играет против нас». При этом, <...> высказывается о том, что в таком случае «будем плохо кормить».

30.10.2020 в 12 часов 03 минуты между <...> и <...> состоялся телефонный разговор. (стр. 130-131 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022)

<...> сообщает <...> о последней (на момент разговора) предложенной ООО «Климовский» в ходе аукциона цене - 252 рубля 84 копейки. Держит его в курсе предложений иного участника, сообщает об изменении цены до 250 рублей 84 копеек. Сообщает об участии «четвертого» неизвестного ей участника торгов, который активизировался лишь «под конец».

На вопрос <...>, что предполагается делать далее, <...> сообщает, что <...> сказал «играть до последнего».

<...> сообщает, что ООО «Мед-Фуд» уже «вывели» (т.е. прекратили внесение ценовых предложений).

<...> сообщает, что в таком случае необходимо, чтобы ООО «Климовский» выиграл окончательно, и в последующем, в случае необходимости, оно сможет расторгнуть контракт.



При этом участники разговора согласились с тем, что в данной схеме нельзя напрямую использовать ООО «Мед-Фуд», <...> еще раз сообщает, что ООО «Мед-Фуд» «пока не играет», а участие в торгах принимает ООО «Климовский».

30.10.2020 в 12 часов 43 минуты между <...> и <...> состоялся телефонный разговор. (стр. 131 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022)

В ходе разговора участники обсуждают ход проведения электронного аукциона.

<...> подтвердил <...>, что <...> поручил торговаться до победы, поскольку исполнять контракт будет «заправка», которой, как следует из контекста, в разговоре именуют ООО «Климовский». При этом, <...> высказался о допустимости негативных последствий для ООО «Климовский» («и заправку потом, если что, будем хоронить»).

30.10.2020 в 16 часов 00 минут между <...> и <...> состоялся телефонный разговор. (стр. 132-134 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022)

В ходе разговора <...> сообщает, что согласно позиции юристов ООО «Климовский» в связи с имеющимися место обстоятельствами не несет никаких рисков и имеет возможность расторгнуть контракты «31-го числа», «устроить блэкаут».

Также в ходе разговора <...> сообщает о возможности опустить предлагаемую цену до 100 рублей. <...> сообщает, что чем ниже будет цена, тем будет более весомая аргументация в пользу дискредитации процедуры заключения контракта на аукционе.

<...> сообщает, что ООО «Мед-Фуд» прекратил свое участие на «нормальной» цене, указывая далее, что даже в случае, если удастся доказать его аффилированность с другим участником торгов, то это не будет являться негативным фактором при такой схеме. При этом <...> указал в качестве возможной аргументации об отсутствии правонарушений в данном случае, что ни отец, ни мать не отвечают за действия сына, который, будучи самостоятельным, если откажется от исполнения контракта впоследствии, не сделает ничего противозаконного.

<...>, помимо прочего, в ходе разговора указывает на осведомленность о вносимых ООО «Мед-Фуд» и ООО «Климовский» ценовых предложениях («... как только Мед-Фуд» отскочил и зашел Климовский...»).

30.10.2020 в 17 часов 16 минут между <...> и <...> состоялся телефонный разговор. (стр. 134-135 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022)

<...> доводит до сведения <...>, что аналогичным образом необходимо выстроить стратегию на других аукционах, когда ООО «Мед-Фуд» начинает участие в торгах, отказываясь от резкого снижения цены, при этом иной участник торгов «играет на минус», то есть снижает цену ниже рентабельности.

Также он сообщает, что завтра будут известны иные участники торгов, ООО «Мед-Фуд» не понес рисков в связи с реализацией такой схемы, а за 160 рублей, предложенных для заключения контракта, ООО «Климовский», в действительности, контракт исполнять не будет.

30.10.2020 в 19 часов 03 минуты между <...> и <...> состоялся телефонный разговор. (стр. 136 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022)

В ходе разговора <...> сообщил, что будет крайне положительным прекращение исполнения контракта («прекратить кормить») 31-го декабря 2020 года, поскольку учреждения здравоохранения не смогут найти никого для исполнения контракта за 10 предстоящих (праздничных) дней.

06.11.2020 в 14 часов 29 минут между <...> и <...> состоялся телефонный разговор. (стр. 137-139 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022)

В ходе разговора <...> высказался о том, что в случае разрыва контрактов учреждения здравоохранения вынуждены будут обратиться к ООО «Мед-Фуд» с тем, чтобы обеспечить питанием пациентов, поскольку ни у кого, кроме ООО «Мед-Фуд» в Новгороде не имеется возможности оказывать услуги по питанию без оплаты.

<...> выражает убежденность в том, что произойдет возврат к конкурсным процедурам, а лечебные учреждения вынуждены будут обратиться к ООО «Мед-Фуд», при этом ООО «Мед-Фуд» сможет выдвинуть условия о расторжении договоров и дальнейшем проведении конкурсных процедур.

Также в ходе разговора он выражает скептическую оценку возможной конкуренции в случае проведения конкурсных процедур.

13.11.2020 в 15 часов 47 минут между <...> и <...> состоялся телефонный разговор. (стр. 139-141 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022)

области исх. № 12/3252 от 15.09.2022)

<...> сообщила <...> о состоявшемся разговоре с начальником отдела по закупкам ГОБУЗ «НОКБ», сообщила, что довела до его сведения возможность реализации схемы с расторжением контракта по соглашению сторон, в том числе, с ужесточением мер, принимаемых в связи с распространением коронавирусной инфекции.

13.11.2020 в 17 часов 00 минут между <...> и <...> состоялся телефонный разговор. (стр. 141-142 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022)

<...> сообщает <...> о том, что, по имеющейся информации, лечебные учреждения на территории Новгородской области, объявившие, но еще не проводившие аукционы, отзывают аукционную документацию и планируют проведение процедуры в виде конкурса. В том числе, в связи с дефицитом времени планируется использование предыдущих критериев, которые <...> в разговоре называет «наши».

*Примечание.* Описание критериев, использованных на территории Новгородской области лечебными учреждениями при проведении конкурсов с ограниченным участием в 2016 – 2018 гг., см. в Таблице № 1.

Также <...> сообщает, что нужно «дожать» 3-4 больницы, поскольку они «не определились».

09.12.2020 в 14 часов 49 минут между <...> и <...> и, далее <...> состоялся телефонный разговор. (стр. 143-145 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022)

В ходе разговора <...> сообщил о состоявшемся разговоре с главным врачом ГОБУЗ «НОКБ», о предложении ему действовать по схеме, когда ООО «Климовский» расторгает контракт в одностороннем порядке, далее следует заключение кратковременного договора с ООО «Мед-Фуд» и объявление конкурсной процедуры.

Сообщает, что ГОБУЗ «НОКБ» «решила идти по нашему пути», то есть, поддержала выдвинутое в упомянутом <...> разговоре предложение. Сообщил, что ГОБУЗ «НОКБ» просит представить предложение об одностороннем расторжении контракта.

15.12.2020 в 17 часов 41 минуту между <...> и главным врачом Старорусской ЦРБ <...> состоялся телефонный разговор. (стр. 147 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022)

В ходе разговора <...> проинформировал <...> о расторжении контракта, заключенного по результатам аукциона, в одностороннем порядке, сообщил, что расторгать договор будет ООО «Климовский», «не подставляя» лечебное учреждение.

Сообщает об успешной практике аналогичного расторжения с ГОБУЗ «НОКБ» и о том, что данное учреждение уже объявило конкурсную процедуру.

<...> предварительно одобрила изложенный <...> вариант, предложив «направить бумаги».

16.12.2020 в 16 часов 54 минуты между <...> и главным врачом ГОБУЗ «НОКБ» <...> состоялся телефонный разговор. (стр. 148 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022)

В ходе разговора <...> выразил недовольство, сообщив, что «получил под дых» от ГОБУЗ «НОКБ», указывая на «крайнее нехорошее» письмо.

<...> указывает, что это письмо адресовано ООО «Климовский», на что <...> сообщает, что «это понятно». <...> предлагает обсудить эту ситуацию не по телефону на следующий день.

17.12.2020 в 18 часов 03 минуты между <...> и <...> состоялся телефонный разговор. (стр. 148-149 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022)

В ходе разговора <...> сообщил о результатах общения с <...> Упоминает, что для ООО «Климовский» принципиального значения не имеет факт попадания в реестр недобросовестных поставщиков (далее – РНП).

<...> сообщает, что по ГОБУЗ «НОНД «Катарсис» необходимо исполнять контракт «как есть», поскольку объемы оказания услуг небольшие, а цена за единицу поставляемого питания составляет 210 рублей, то есть более высокая, чем по результатам других аукционов.

<...> сообщает относительно рисков попадания в РНП позицию, согласно которой, поскольку услуга еще фактически не оказывается, то риски попадания в РНП практически отсутствуют.

Согласно информации, представленной по запросу Управления Межрегиональным Управлением Федеральной службы по финансовому мониторингу по Северо-Западному Федеральному округу письмом исх. <...>

В ноябре 2020 года ООО «Мед-Фуд» предоставило беспроцентный заем в размере около 1 млн. рублей <...> – генеральному директору ООО «Климовский».

Управлением проанализирована информация по запросам Управления, представленная электронными торговыми площадками, в частности АО «ЕЭТП» (исх. № 6331-Д/22 от 27.09.2022), относительно участия в аукционах ООО «Мед-Фуд», ООО «Климовский».

Согласно полученной информации использовалась общая инфраструктура:

- совпадающие IP-адреса при подаче заявок;
- синхронность в подаче заявок на аукционы № 0150200003920000918, № 0150200003920000935, № 0150200003920000944 (разница во времени подачи менее чем полчаса);
- общее авторство у файлов заявок (пользователь «<...>»).

Таким образом, наличие договоренности подтверждается следующими доказательствами:

- телефонные переговоры, согласно которым бенефициары и сотрудники лица ООО «Мед-Фуд» обсуждали реализацию единой стратегии, в том числе были осведомлены о действиях на электронной торговой площадке ООО «Климовский», для целей возврата к практике проведения лечебными учреждениями Новгородской области конкурсов с ограниченным участием вместо открытых аукционов в электронной форме;
- использование единой инфраструктуры ООО «Мед-Фуд» и ООО «Климовский» во время участия в аукционах;
- предоставлением ООО «Мед-Фуд» беспроцентных займов в адрес ООО «Климовский», а также генеральному директору ООО «Климовский», в том числе, в период проведения рассматриваемых аукционов.

Кроме всего изложенного, ООО «Мед-Фуд» и ООО «Климовский» зарегистрированы по одному адресу: 111398, МОСКВА ГОРОД, УЛ. ПЛЕХАНОВА, Д. 22, К. 4.

Согласно Информационному письму Территориального органа Росстата по Новгородской области от 03.02.2021 № НЗ-55-01/111-ДР «Статистические показатели, характеризующие основные итоги социально-экономического положения Новгородской области за 2020 год» индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции, реализованной сельскохозяйственными организациями в декабре 2020 года к ноябрю 2020 года составил 99,1% (снижение на 0,9 %).

Индекс потребительских цен на продовольственные товары (без алкогольных напитков) в декабре 2020 года к ноябрю 2020 года составил 102,1% (рост на 2,1 %).

При вышеуказанных изменениях цен на продовольственные товары и

сельскохозяйственную продукцию, вопреки мотивировочной части писем исх. № 25 от 15.12.2020 в адрес ГОБУЗ «НОНД «КАТАРСИС», исх. № 26 от 10.12.2020 в адрес ГОБУЗ «НОКБ», исх. № 28 от 22.12.2022 в адрес ГОБУЗ «ЦГКБ», исх. № 29 от 22.12.2020 в адрес ГОБУЗ «Старорусская ЦРБ» об одностороннем отказе от исполнения контрактов, направленных ООО «Климовский» в адрес лечебных учреждений Новгородской области, не представляется возможным констатировать какие-либо существенные изменения экономической конъюнктуры, произошедшие в декабре 2020 года.

Кроме того, как неопровержимо следует из содержания телефонных переговоров, представленных УМВД, ООО «Климовский» в данном случае выступал в качестве «второго игрока», т.е. заблаговременно не предполагалось заключение данным хозяйствующим субъектом государственных контрактов.

Таким образом, сторонами было реализовано ограничивающее конкуренцию соглашение путем:

- ценового демпинга на электронных аукционах, который привел к заключению государственных контрактов лечебными учреждениями региона с ООО «Климовский»;
- последующего одностороннего расторжения ООО «Климовский» государственных контрактов непосредственно перед, но до начала их исполнения;
- последующее заключение ООО «Мед-Фуд» контрактов с лечебными учреждениями в качестве единственного поставщика и (или) заключение таковых по результатам вновь проведенных открытых конкурсов с ограниченным участием.

При этом была достигнута как цель снижения цены на торгах для устранения дальнейшего участия в аукционе других хозяйствующих субъектов – участников рынка, так и цель поддержания цен на услуги по приготовлению и доставке лечебного питания в учреждения региона.

Таким образом реализованное соглашение привело к поддержанию цен на услуги по поставке лечебного питания на территории Новгородской области.

Согласно пунктам 1 и 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к:

- установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат)

и (или) наценок;

- повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается как договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, так и договоренность в устной форме.

Согласно сведениям из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью «ПРОМЫШЛЕННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ КОМПАНИЯ «ПМК-МЕДЭК» (ОГРН: 1027739258580) является <...>, а единственным учредителем – <...>

В свою очередь ООО «ПМК «МЕДЭК» является учредителем (с долей 99%) ООО «Мед-Фуд» (запись в выписке из ЕГРЮЛ от 12.11.2015), 1 % принадлежит <...> (запись в выписке из ЕГРЮЛ от 12.11.2015). Генеральным директором данного юридического лица является <...> (запись в выписке из ЕГРЮЛ от 09.04.2018).

При этом учредителем и генеральным директором ООО «Климовский» является <...> (запись в выписке из ЕГРЮЛ от 10.12.2013).

Таким образом, необходимо отметить, что ООО «Климовский» и ООО «Мед-Фуд» не находятся и не находились в 2020 – 2021 годах под контролем одного лица в смысле положений части 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции, и на их действия не распространяются исключения, предусмотренные частью 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного действия ООО «Мед-Фуд» и ООО «Климовский» соответствуют понятию и содержанию ограничивающего конкуренцию соглашения, запрещенного пунктами 1 и 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

19 января 2023 года ООО «Климовский» исх. № 1 от 09.01.2023 г. (вх. № 197 от 19.01.2023) были представлены запрошенные документы и информация по делу. Однако информация была представлена не в полном объеме, в связи с чем общество ходатайствовало о продлении срока предоставления информации. Недостающие сведения Обществом были представлены 28 февраля 2023 года исх. № 15 от 22.02.2023 (вх. № 867 от 28.02.2023) и 13.03.2023 исх. № 15/2 от 06.03.2023 г. (вх. № 1117 от 13.03.2023) соответственно.

19 января 2023 года ООО «Мед-Фуд» исх. № 08 от 13.01.2023 г. (вх. № 192 от 19.01.2023) были представлены запрошенные документы и информация по делу. Однако информация была представлена не в полном объеме, в связи с чем общество ходатайствовало о продлении срока предоставления информации. Недостающие сведения Обществом были представлены 28

февраля 2023 года исх. № 46 от 27.02.2023 (вх. № 870 от 28.02.2023) и 13.03.2023 исх. № 49/2 от 03.03.2023 г. (вх. № 1118 от 13.03.2023) соответственно.

Из представленных сведений, а именно штатной расстановки следует, что по состоянию на 1 апреля 2020 года сотрудником финансово-экономического отдела ООО «Мед-Фуд» (офис в г. Москве) являлась <...>. Данная фамилия совпадает с транслитерацией «<...>». Как отмечалось ранее, указанный пользователь создавал файлы первых и вторых частей заявок как для ООО «Мед-Фуд», так и для ООО «Климовский».

27.10.2020 года с совпадающего IP-адреса 176.14.110.191 были поданы заявки от ООО «Мед-Фуд» и ООО «Климовский» на участие в электронном аукционе с номером 0150200003920000918, согласно информации, представленной оператором электронной площадки АО «ЕЭТП» письмом исх. № 6331-Д/22 от 27.09.2022.

Также при исследовании вышеуказанной информации установлено, что при совместном участии, начиная с 20 октября 2020 года, данные хозяйствующие субъекты используют общий IP-адрес при подаче заявок на участие в вышеназванных аукционах: 176.14.110.191, 89.175.19.158.

Согласно представленной ПАО «МТС» (исх. от 20.02.2023 № С309/00122и) информации, выделенный IP-адрес 89.175.19.158 принадлежит ООО «Мед-Фуд» на основании заключенного от 24.11.2017 договора об оказании услуг связи, в том числе услуг по доступу к сети «Интернет».

Согласно представленным ПАО «ВымпелКом» данным (исх. № ЗР-01-04/9012 от 17.02.2023) установлено, что IP-адрес 176.14.110.191 принадлежит <...> на основании договора выделенного доступа к сети Интернет от 25.03.2020 года.

Согласно представленным Главным управлением ЗАГС Московской области исх. письмом от 31.03.2023 года № 023-9500000-И04070 данным установлено, что <...> является супругом <...>

<...>, в свою очередь, согласно представленной ООО «Мед-Фуд» письмом исх. № 49/2 от 03.03.2023 г. штатной расстановке по состоянию на 1 апреля 2020 г. являлась сотрудницей материально-технического отдела ООО «Мед-Фуд».

Соответственно, сотрудница ООО «Мед-Фуд» 27.10.2020 года, предположительно находясь на удаленной работе, с вышеуказанного IP-адреса подавала заявки на участие в электронном аукционе с номером 0150200003920000918 как от ООО «Мед-Фуд», так и от ООО «Климовский», что, помимо прочего, свидетельствует о согласованности действий двух хозяйствующих субъектов.

Данные факты подтверждают, что подготовкой заявок для участия в аукционах от обоих Обществ фактически занимались сотрудники ООО «Мед-



Фуд».

Кроме того, установлены факты взаимодействия ООО «Мед-Фуд» с ООО «Климовский» при исполнении единственного государственного контракта, от исполнения которого ООО «Климовский» не отказалось – государственного контракта с ГОБУЗ НОНД «Катарсис», заключенного по результатам электронного аукциона № 0150200003920000935.

Указанный контракт был заключен на период с 01.01.2021 по 31.12.2021 года и исполнен на сумму 3 641 233 руб. 32 коп.

Согласно представленному ООО «Мед-Фуд» письмом от 27.02.2023 исх. № 46 договору аренды транспортного средства с экипажем от 01.01.2021 года ООО «Мед-Фуд» предоставило в аренду ООО «Климовский» транспортное средство на срок с 01.01.2021 по 31.01.2021 г.

Согласно представленному ООО «Мед-Фуд» письмом от 27.02.2023 исх. № 46 договору поставки № 1 от 01.01.2021 года, ООО «Мед-Фуд» поставляло ООО «Климовский» продукцию, что подтверждается представленным ООО «Мед-Фуд» письмом от 10.04.2023 № 71 реестром документов (счет-фактур, актов, пр.) к Договору поставки № 1 от 01.01.2021 года, являющихся Приложением № 1 к вышеуказанному договору. Согласно указанным счёт-фактурам, ООО «Мед-Фуд» осуществляло ООО «Климовский» продажу полуфабрикатов (продуктов питания) до 29.12.2021.

Согласно представленному ООО «Мед-Фуд» письмом от 27.02.2023 исх. № 46 договору аренды части нежилого помещения от 01 января 2021 года ООО «Мед-Фуд» предоставляет в аренду ООО «Климовский» на срок с 01.01.2021 по 30.11.2021 года во временное пользование за плату часть нежилого помещения площадью 60 кв. м с правом пользования технологического оборудования в целях приготовления и хранения продуктов питания в качестве пищеблока).

Таким образом, на срок исполнения контракта с ГОБУЗ НОНД «Катарсис» ООО «Климовский» фактически арендовал помещение с правом пользования технологического оборудования, то есть с правом приготовления в данном помещении лечебного питания, транспорт для доставки питания из арендованного помещения в ГОБУЗ НОНД «Катарсис», а также пользовался поставляемой на регулярной основе в течение года ООО «Мед-Фуд» продукцией для приготовления лечебного питания.

Исходя из вышеуказанного, фактически ООО «Климовский» смог исполнить контракт, заключенный с ГОБУЗ НОНД «Катарсис», только с привлечением ООО «Мед-Фуд» в качестве субподрядчика и использованием сил/средств, арендованных у ООО «Мед-Фуд», что также свидетельствует о его иных целях при участии в аукционах, нежели победить и в дальнейшем исполнять контракты, заключенные с заказчиками.

Согласно письменным пояснениям (от 01.03.2023 вх. № 885, от 23.03.2023 вх. № 1389-ЭП/23), а также устным пояснениям, данным представителями ответчиков на рассмотрении дела, позиция ответчиков по делу заключается в следующем:

- решение группы лиц не планировалось заранее, оно было спонтанным, по итогам реагирования на ситуацию, складывающуюся на торгах;
- решение было направлено на законную цель – проведение закупки посредством конкурса;
- заказчики сами приняли решение о заключении «прямых» договоров с ООО «Мед-Фуд», были самостоятельны в своих решениях, предопределить решения заказчиков или влиять на выбор заказчиков группа не могла, в частности, заказчики были вправе предложить заключение контракта ООО «Мед Вкус Консалтинг», занявшему второе место по результатам ряда аукционов, в случае одностороннего отказа со стороны ООО «Климовский».

Комиссия, оценив доводы лиц, участвующих в деле, полагает их несостоятельными по следующим обстоятельствам.

Относительно довода о том, что решение не планировалось заранее, а носило спонтанный характер, а также об отсутствии намеченного плана и распорядка действий участников соглашения, Комиссия полагает необходимым отметить следующее.

Действия группы были скоординированы, данный факт неопровержимо подтверждается содержанием телефонных переговоров.

Таким образом, изначально замысел, так или иначе, имел место и был сформулирован как минимум на этап снижения цены на торгах в случае участия конкурентов, о чем свидетельствует максимальное снижение цены и победа ООО «Климовский», а впоследствии на этап последующего одностороннего отказа со стороны ООО «Климовский».

Кроме того, договоренность «действовать по ситуации» с целью срыва торгов сама по себе носит антиконкурентный характер.

По смыслу статьи 11 Закона о защите конкуренции антиконкурентное соглашение не предполагает обязательное согласование его участниками конкретных торгов, участие в которых предполагается, обязательную определенность относительно их формы (способа проведения торгов), количества, места и времени их проведения, а также выбор заранее той или иной стратегии поведения. Общая противоправная цель картельного соглашения не исключает относительно «спонтанную» реакцию на объявленные торги, «от случая к случаю», на неопределенном отрезке времени. Антиконкурентное соглашение при необязательности письменной формы допускает устную согласованность действий его участников по факту

оценки конкретной ситуации на торгах, конкретного состава участников, который заранее не известен никому. При этом для сторон антиконкурентного соглашения может быть исключена потребность в каждом конкретном случае (по каждым торгам) дополнительно согласовывать участие в них в том или ином составе и (или) в полном составе. Общее антиконкурентное соглашение на относительную перспективу не требует «дополнительных соглашений», «дополнительных согласований» и само по себе является «рамочным», но при этом не менее, противоправным и посягающим на охраняемую законом конкурентную среду.

Таким образом, вышеуказанный довод не свидетельствует об отсутствии признаков вменяемого нарушения антимонопольного законодательства.

Относительно довода о том, что соглашение имело своей целью проведение конкурсных процедур, проведение которых допустимо законодательством, необходимо отметить следующее.

Учитывая характер проводимых на территории Новгородской области конкурсных процедур в целях закупки услуг по организации лечебного питания в предшествующее рассматриваемому периоду время, а именно в 2016 – 2020 гг. (см. Таблицу № 1), участники соглашения были полностью информированы о том, что проведение конкурсов фактически обеспечит одному из участников соглашения – ООО «Мед-Фуд» отсутствие конкуренции.

В частности, это подтверждается телефонным разговором от 06.11.2020 между <...> и <...>, (стр. 137-139 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022), состоявшимся в 14 часов 29 минут (стр. 137-139 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022), в ходе которого <...> утверждает об отсутствии с высокой долей вероятности конкуренции на «конкурсах» и выражает скептическое отношение относительно возможности каких-либо хозяйствующих субъектов «кормить» пациентов лечебных учреждений Новгородской области, а также о том, что лечебные учреждения «вынуждены будут обратиться к «Мед-Фуду».

Таким образом, несмотря на то, что само по себе проведение конкурса с ограниченным участием, а не аукциона, являлось, в действительности, допустимым, нужно отметить, что дискредитация более открытой по составу участников, что неопровержимо подтверждается количеством участников, процедуры, в конечном итоге была направлена, могла привести и привела впоследствии к поддержанию цен на лечебное питание в ряде лечебных учреждений.

Устойчивое преимущественное положение ООО «Мед-Фуд» в случае проведения конкурсных процедур неопровержимо подтверждается статистикой данных процедур, прошедших в регионе ранее, а также последующим развитием в 2021 году событий по заключению контрактов.

Данное обстоятельство было очевидным для участников соглашения.

Сам по себе довод о том, что дискредитация допустимого законом и наиболее конкурентного, что подтвердилось числом поданных заявок, способа определения поставщика, не свидетельствует о наличии противоправной цели, несостоятелен, поскольку такая дискредитация приводит к снижению конкуренции на процедурах и, в конечном итоге, поддержанию ранее сложившегося уровня цен, в особенности учитывая вышеуказанную практику проведения конкурсных процедур (где единственным участником являлось ООО «Мед-Фуд» - см. Таблицу № 1), которую невозможно игнорировать.

Относительно довода о том, что заключение последующих (без конкурентных процедур) контрактов с ООО «Мед-Фуд» являлось волей заказчика, необходимо отметить следующее.

Очевидно, что именно действия участников соглашения создали все необходимые предпосылки для реализации такого варианта развития событий.

Необходимо отметить, что письма о расторжении контрактов были направлены ООО «Климовский» гораздо позднее заключения им государственных контрактов, в предшествии законодательно установленных выходных праздничных дней, а именно 10.12.2020 (вх. ГОБУЗ «НОКБ» № 2447-6 от 11.12.2020), 15.12.2020, 22.12.2020 (вх. ГОБУЗ «Старорусская ЦРБ» от 06.01.2021) и 22.12.2020 (вх. ГОБУЗ «ЦГКБ» № 6015 от 23.12.2020) в адреса ГОБУЗ «НОКБ», ГОБУЗ «НОНД «КАТАРСИС», ГОБУЗ «Старорусская ЦРБ», ГОБУЗ «ЦГКБ» соответственно, и представлены в адрес Комиссии медицинскими учреждениями по запросам Управления от ГОБУЗ «Старорусская ЦРБ» исх. письмом № 1362 от 07.04.2023, рег. № 1815/23 от 12.04.2023, от ГОБУЗ «НОКБ» исх. письмом № 1350 от 07.04.2023, рег. № 1723-ЭП/23 от 07.04.2023, от ГОБУЗ «НОНД «Катарсис» исх. письмом от 04.04.2023, рег. № 1633/23, от ГОБУЗ ЦГКБ исх. письмом № 984 от 06.04.2023, рег. № 1699/23 от 06.04.2023.

Таким образом ООО «Климовский» как участник соглашения, действовавший в интересах и по договоренности с ООО «Мед-Фуд», отказался от исполнения контрактов гораздо позднее победы в аукционах, и тем самым, с очевидностью, делал всё возможное для сужения потенциальных возможностей лечебных учреждений к поиску иных контрагентов путем проведения новых торгов.

При этом, фактически сроки исполнения предшествующих, заключенных с ООО «Мед-Фуд» контрактов с заказчиками ГОБУЗ «НОНД» КАТАРСИС» и ГОБУЗ «НОКБ» - крупнейшим заказчиком на территории Новгородской области, заканчивались 31.12.2020, что полностью исключало возможность проведения конкурентной процедуры в столь сжатые сроки, и что отвечало интересам ООО «Мед-Фуд».

Следовательно, столь позднее расторжение контрактов было обусловлено не внезапно выявившейся экономической нецелесообразностью, а преследовало цель создания максимально затруднительных условий для заказчиков. Данное обстоятельство подтверждает реализацию заранее достигнутой договоренности о необходимости «устроить блэкаут», которая подтверждается телефонными переговорами.

Как следует из телефонного разговора от 06.11.2020 между <...> и <...> в 14 часов 29 минут (стр. 137-139 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022), у представителей ООО «Мед-Фуд» сложилось четкое понимание того факта, что в случае отказа от исполнения контракта бюджетные учреждения здравоохранения Новгородской области «будут вынуждены обратиться к «МедФуду». Единственным риском видят требование исполнения контрактов, планируемых «к разрыву».

Представители ООО «Мед-Фуд» предполагали то обстоятельство, что у лечебных учреждений Новгородской области «будет мало вариантов», и предполагали дальнейшее проведение именно конкурсных процедур взамен аукционов, при этом заблаговременно будучи полностью уверенными в том, что конкуренты не смогут кормить «без оплаты» на протяжении хотя бы одного месяца.

Также, как отмечалось, предполагалось отсутствие конкуренции в ближайшее время со стороны «крупных» хозяйствующих субъектов – конкурентов, скептическое отношение к возможности реальной конкуренции именно на конкурсных процедурах, о чем свидетельствуют слова «можно спокойно понимать, что кто-то может зайти, конечно, большой, но не думаю, что в ближайшее время у кого-то проснется интерес заходить на конкурс».

Как следует из телефонного разговора от 15.12.2020 между <...> и <...> – главным врачом Старорусской ЦРБ (стр. 147 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022), ООО «Мед-Фуд» в качестве возможного варианта продолжения сотрудничества без негативных последствий для лечебных учреждений именно схему с заключением контракта с единственным поставщиком, а также последующим проведением конкурсов.

Кроме того, необходимо отметить, что сама ситуация с расторжением контрактов была направлена на демонстрацию возможной недобросовестности потенциальных конкурентов – победителей по результатам электронных аукционов, таким образом, очевидно, ООО «Мед-Фуд» как участник картельного соглашения предприняло все зависящие от него меры с целью реализации схемы с отказом от исполнения контрактов, последующим заключением кратковременных контрактов с ООО «Мед-Фуд» и дальнейшим проведением конкурсных процедур вместо аукционов.

В данной ситуации очевидно, что руководство лечебных учреждений не могло оставить пациентов без питания, поскольку обеспечение лечебным питанием является одной из обязанностей лечебного учреждения.

Согласно статье 41 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений. Таким образом, право на охрану здоровья является одним из гарантированных Конституцией и иными нормативными правовыми актами прав.

Право граждан на медицинскую помощь конкретизировано в статье 19 «Право на медицинскую помощь» Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», согласно которой пациент, помимо прочего, имеет право на получение лечебного питания в случае нахождения пациента на лечении в стационарных условиях.

Довод ответчиков по делу о том, что законодательство РФ позволяет устанавливать цену на аукционе вплоть до нуля и поэтому действия ответчиков, якобы, не являлись противозаконными, не является обоснованным.

Основной целью деятельности коммерческих организаций, в силу части 1 статьи 50 Гражданского кодекса Российской Федерации, является извлечение прибыли.

В действительности, могут иметь место ситуации, когда хозяйствующий субъект – коммерческая организация в определенном моменте времени, исходя из целесообразности, например, с целью получить опыт исполнения контракта/деловую репутацию, может позволить себе снизить цену на уровень или даже ниже уровня рентабельности. Однако, все его действия в конечном итоге направлены не к противоправной цели и не к выгоде иных хозяйствующих субъектов, а к законному улучшению своего положения на рынке.

Однако, данные случаи являются, исключением из правил и не могут продолжаться систематически и длительно, ценовой же демпинг конкурентов на торгах без реальной цели исполнения контракта, как в рассматриваемой ситуации, является одним из последствий запрещенных пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции (снижение цены на торгах) соглашений.

Систематический отказ от исполнения контрактов после т.н. «срыва» торгов в рассматриваемой ситуации указывает именно на недобросовестное поведение ответчиков по делу.

Комиссия отдельно отмечает, что реализация законных, по мнению участников соглашения, целей напрямую и заблаговременно предусматривала создание максимальной угрозы нормальному функционированию целого ряда лечебных учреждений Новгородской области, и, как следствие, угрозы реализации конституционных прав граждан – пациентов на получение полноценной медицинской помощи.

Также Комиссия отмечает, что данные действия были сопряжены с намеренной кампанией по дискредитации способности органов власти Новгородской области и руководства региона решать задачи успешного и планомерного обеспечения пациентов лечебных учреждений области полноценным питанием, что прямо подтверждается имеющимися материалами дела.

Таким образом, картельное соглашение преследовало незаконную цель и использовало недобросовестные методы достижения данной цели, сопряженные с созданием угрозы бесперебойной организации питания в лечебных учреждениях, что с очевидностью выходит за пределы осуществления гражданских прав.

Таким образом, утверждение о том, что Общества преследовали законную цель, не выдерживает критической оценки.

Довод ответчиков о том, что решение о дальнейшем проведении конкурсных процедур было принято заказчиками самостоятельно, по своему усмотрению, опровергается материалами дела.

Так, заранее спланированный сценарий понуждения заказчиков упоминается в телефонных переговорах <...> и <...> от 06.11.2020 в 14:29 (стр. 137-139 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022) из содержания которого следует, что ООО «Мед-Фуд» предполагало давление на заказчиков путем выдвижения собственных условий с целью понуждения к дальнейшему проведению конкурсных процедур:

*«Они (государственные заказчики Новгородской области) либо вынуждены будут сказать «Кормите их хорошо». А мы: «Хорошо, но давайте по обоюдке разрываемся и конкурс объявляем».*

*«Всё. Ну вот, другие пути какие? Я не вижу путей»*

*«Они должны будут предложить нам расторгаться по обоюдкам, согласию. С гарантией, что будут объявлять конкурс».*

Давление на заказчиков подтверждается телефонным разговором от 13.11.2020 между <...> и <...> (15:47) (стр. 139-141 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022), в ходе которого обсуждается схема с предложением продлить контракт с ООО

«Мед-Фуд» для крупнейшего заказчика – ГОБУЗ «НОКБ», предполагается возможность «кормить хорошо месяц в случае, если они объявят конкурс». В этом же разговоре <...> сообщила о предложении заказчику схемы расторжения контракта, заключения контракта на месяц с ООО «Мед-Фуд» с последующим объявлением конкурса во избежание негативных проблем в связи с жалобами на качество питания в лечебных учреждениях.

В телефонном разговоре <...> и <...> от 13.11.2020 (17:00) (стр. 141-142 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022) <...> сообщает <...> о массовом отзыве лечебными учреждениями Новгородской области аукционных документаций и планируемом проведении конкурсов:

*«Всё аукционную документацию отозвали, всё остальное будут конкурсы».*

*«А что с этими больницами делать будем?»*

*«А эти звонят теперь, консультируются, как им расторгнуть контракт, как что. Сейчас Ольга НОКБ консультировала».*

*«дожать нужно вот эти 3 больницы, 4. Потому что они там, в сомнениях, туда-сюда, как выходить, вот это».*

*«Берут за основу (государственные заказчики Новгородской области), потому что времени мало нашу предыдущую всю (конкурсную документацию), все критерии, которые были до этого, чтобы нам антимонопольной не попасться».*

Таким образом очевидно указывается на цель – необходимость «дожать» лечебные учреждения, находящиеся в сомнениях относительно дальнейших процедур определения поставщика.

Следовательно, участник соглашения ООО «Мед-Фуд» со своей стороны оказывал воздействие на различные лечебные учреждения Новгородской области, в том числе, указывая в качестве иллюстрации негативный пример с заключениями контрактов по результатам рассмотренных аукционов.

Так, согласно телефонному разговору <...> и <...> (от 20.11.2020 10:21) (стр. 142 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022) <...> сообщает о необходимости, во избежание негативных последствий, отменить проведение аукциона и перейти на конкурсную процедуру. В качестве довода, <...> приводит негативный пример сложившийся на рассмотренных аукционах для ГОБУЗ «Старорусская ЦРБ», ГОБУЗ «ЦГКБ», ГОБУЗ «НОКБ» и ГОБУЗ «НОНД «Катарсис»:

*«Измените (вид процедуры определения поставщика), конкурс. Они творят безобразия. Вот четыре больницы успели по аукциону пройти, ну, в связи с указанием сверху, все остальные резко переделывают на конкурс, выходят все по конкурсам. Они опускают цену в два в два с половиной раза, по 150*



*там, по 140 рублей. Потом проблемы будут просто бешеные, не накормим мы на эти деньги.»*

*«Мы каждый день с ними (государственными заказчиками, заключившими контракты с ООО «Климовский» по результатам аукциона) в переговорах, как отказаться расторгнуть по добровольному и объявить конкурсы».*

Согласно телефонному разговору <...> и <...> (от 15.12.2020 17:41) (стр. 147 приложения к письму УМВД России по Новгородской области исх. № 12/3252 от 15.09.2022).

<...> сообщает о необходимости «расторгнуться» и объявить конкурсную процедуру, указывает на положительный опыт ГОБУЗ «НОКБ», которое «уже расторгли и они уже объявили конкурс», действовали «по-нашему, всё согласовали им, всё сделали».

Таким образом, возможность проведения конкурентных процедур заблаговременно, обеспечение максимального участия в конкурентной процедуре, была нивелирована действиями ООО «Климовский» - участника соглашения, заключившего контракты с лечебными учреждениями по демпинговым ценам, этим самым заблокировавшего на длительное время возможность для заказчиков объявить новую конкурентную процедуру.

В свою очередь в этот период времени второй участник соглашения – ООО «Мед-Фуд», как отмечалось выше, оказывал давление на заказчиков с целью понуждения к проведению именно конкурсных, а не аукционных процедур. Благодаря реализации данной схемы участник соглашения – ООО «Мед-Фуд» получил возможность дискредитировать процедуру проведения торгов в глазах государственных заказчиков, оказать воздействие на заказчиков, навязывая собственные варианты взаимодействия.

Факт реализации подобной схемы хозяйствующими субъектами – конкурентами сам по себе является достаточным основанием для возможности квалификации действий ответчиков в качестве картельного соглашения, которое привело к поддержанию цен ввиду практически безальтернативного участия ООО «Мед-Фуд» именно в конкурсных процедурах, чего и добивались участники соглашения.

Относительно довода ответчиков о том, что заказчики были вправе предложить заключение контракта хозяйствующему субъекту конкуренту – ООО «МедВкусКонсалтинг», необходимо отметить следующее. Данный довод не влияет на квалификацию поскольку именно правом, а не обязанностью заказчиков является предложение заключения контракта второму лицу.

Кроме того, как отмечалось, участники соглашения предприняли все зависящие от них меры по дискредитации процедуры аукционов.

Как отмечалось, ООО «Мед-Фуд», фактически монополист на рынке для лечебных учреждений Новгородской области и предшествующий регулярный исполнитель контрактов в сложившейся по причинам действий ответчиков ситуации, сопряженной с рисками нарушения прав граждан – пациентов, нехватки времени, получал неоспоримые преимущества в глазах государственных заказчиков как надежный и проверенный поставщик. Ответчики были информированы об этом, что неопровержимо подтверждается содержанием приведенных телефонных переговоров. В данной связи формальное юридическое право заказчика действовать тем либо иным образом само по себе не свидетельствует об отсутствии соглашения и его потенциальных (и реальных) последствиях.

Управлением в соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции и пунктом 10.3 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (далее – Порядок), проведен анализ состояния конкуренции на товарном рынке услуг по организации (приготовлению и доставке) лечебного питания.

По результатам исследования установлено следующее.

В качестве временного интервала был определен период с 01.01.2020 по 31.12.2021, анализ ретроспективный.

При этом Комиссия полагает необходимым, с учетом поступивших в материалы документов, определить в качестве временного интервала для целей ретроспективного анализа товарного рынка период с 01.01.2020 по 31.12.2022.

Продуктовыми границами товарного рынка является оказание услуг по организации (приготовлению и доставке) лечебного питания.

Географические границы в рамках настоящего исследования определены, как границы территории Российской Федерации (федеральный рынок).

По результатам анализа состояния конкуренции на товарном рынке услуг по приготовлению и поставке лечебного питания установлено наличие конкурентных отношений между ООО «Мед-Фуд», ООО «Климовский».

Также Управлением в соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции и пунктом 10.10 Порядка проведен анализ состояния конкурентной среды на торгах на право заключения государственных (муниципальных) контрактов на оказание услуг по приготовлению и доставке лечебного питания.

По результатам исследования состояния конкуренции установлено следующее.

Временной интервал исследования конкуренции в отношении 5 электронных аукционов, а также 1 конкурса с ограниченным участием, входящих в предмет рассмотрения дела № 053/01/11-643/2022, определен периодом с 19.10.2020 по 24.12.2021.

Предмет торгов в целях исследования в обобщенном виде определен как *оказание услуг по организации лечебного питания.*

Состав хозяйствующих субъектов: Индивидуальный предприниматель Федосеева Елена Юрьевна, ООО «Технологии вкуса», ООО «Волшебный обед», АО «Курорт Старая Русса», ООО «Мед вкус консалтинг», ООО «Мед-Фуд», ООО «Климовский».

Во всех торговых процедурах с номерами извещений 0150200003920000912, 0150200003920000918, 0150200003920000935, 0150200003920000944, 0150200003921001256, 0150200003921000412, проведенных в период с 19.10.2020 по 24.12.2021, предметом которых (в обобщенном виде) являлось оказание услуг по организации лечебного питания, принимали совместное участие ответчики по делу № 053/01/11-643/2022 о нарушении антимонопольного законодательства ООО «Мед-Фуд», ООО «Климовский».

Анализ проведен в объеме, необходимом для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела № 053/01/11-643/2022 и принятия решения о наличии или об отсутствии нарушений антимонопольного законодательства.

Согласно проведенному анализу состояния конкуренции ООО «Мед-Фуд» и ООО «Климовский» являлись конкурентами как на рассмотренных торгах на право заключения контрактов на организацию лечебного питания, так и на рынке организации лечебного питания на территории Российской Федерации.

Цель участия в соглашении для ООО «Климовский» - обеспечение наиболее выгодных условий для заключения государственных контрактов другим участником соглашения ООО «Мед-Фуд», для ООО «Мед-Фуд» такой целью являлось получение наиболее выгодных условий заключения государственных контрактов путем дискредитации и срыва наиболее конкурентной процедуры торгов – электронных аукционов при формальном дистанцировании данного Общества от возможных негативных репутационных и юридических последствий.

В ходе рассмотрения дела Комиссией было подготовлено и направлено лицам, участвующим в деле заключение об обстоятельствах дела (исх. от 21.04.2023 № ОВ/1593/23), согласно которому действия ООО «Мед-Фуд», ООО «Климовский» подлежат квалификации по пунктам 1, 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Возражений относительно содержания заключения об обстоятельствах дела от лиц, участвующих в деле, в Новгородское УФАС России не поступало.

Также необходимо отметить, что в ходе рассмотрения в материалы дела было предоставлено <...> (вх. № <...> от 01.06.2023), поданное через ФАС России, которое приобщено к материалам дела.

Комиссией приняты во внимание сведения относительно торговых процедур с номерами извещения 0150200003921000412, 0150200003921001256.

Согласно сведениям из ЕИС, 12 мая 2021 года опубликовано извещение № 0150200003921000412 о проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме.

Заказчик – ГОБУЗ «Старорусская ЦРБ».

Предмет: Оказание услуг по приготовлению и доставке лечебного питания в стационар ГОБУЗ «Старорусская ЦРБ».

Начальная (максимальная) цена контракта: 35 261 100,00 руб.

Участниками Конкурса, согласно Протоколу подведения итогов конкурса с ограниченным участием в электронной форме от 10.06.2021 №ППИ1, явились ООО «Мед-Фуд», ООО «Климовский» и АО «Курорт Старая Русса».

По итогам конкурса 21 июня 2021 года заказчиком с ООО «Климовский» был заключен государственный контракт № 0150200003921000412\_316096 на сумму 12 228 000,00 руб.

В настоящее время контракт исполнен.

Ранее ООО «Мед-Фуд» была представлена информация (вх. № 870 от 28.02.2023) о наличии между Обществами договора аренды части нежилого помещения № 30/06/2021 от 30.06.2021 года по адресу г. Старая Русса, ул. Гостинодворская, д. 50, согласно которому ООО «Мед-Фуд» передает в аренду ООО «Климовский» пищеблок для организации приготовления лечебного питания для нужд лечебных учреждений.

Данный факт свидетельствует о том, что фактически исполнение контракта было обеспечено силами ООО «Мед-Фуд», как и в аналогичном случае по результатам проведения аукциона, извещение № 0150200003920000935, согласно которому ООО «Климовский» одержало в данных торгах победу, но исполнить контракт без прямого участия ООО «Мед-Фуд» в данном случае, для указанного хозяйствующего субъекта не представлялось возможным ввиду отсутствия необходимых производственных мощностей, транспорта и прочих сопутствующих для исполнения данного контракта условий его реализации.

Соответственно, участие Обществ в данном конкурсе, победа ООО

«Климовский» и дальнейшая схема исполнения контракта фактически силами ООО «Мед-Фуд» подтверждает наличие между ними запрещенного антимонопольным законодательством соглашения.

Относительно торговой процедуры с номером извещения № 0150200003921001256, необходимо отметить следующее.

Как следует из представленных в адрес Комиссии документов, по итогам проведения указанной закупки победитель торгов – ООО «Климовский» отказался в дальнейшем от исполнения заключенного контракта.

Данное действие было произведено ООО «Климовский» с целью реализации схемы, описанной ранее, и реализованной по результатам закупочных процедур №№ 0150200003920000918, 0150200003920000912, 0150200003920000944, целью которой явилось последующее заключение заказчиком с ООО «Мед-Фуд» государственных контрактов как с единственным поставщиком по НМЦК и проведение в дальнейшем конкурсных процедур вместо аукционных.

Согласно представленной ГОБУЗ «Боровичская ЦРБ» информации исх. 02.06.2023 № 963, ООО «Климовский» направил в адрес данного заказчика письмо (исх. № 44 от 27.12.2021) об одностороннем решении исполнителя об отказе от исполнения контракта.

В данной связи заказчик был вынужден заключить с ООО «Мед-Фуд» контракты как с единственным поставщиком, а впоследствии, во избежание аналогичной негативной ситуации, провести закупочную процедуру путем конкурса с ограниченным участием в электронной форме.

Так, в качестве единственного исполнителя с ООО «Мед-Фуд» заключены государственные контракты от 29.12.2021 № 660 – 668 (9 шт.), от 05.03.2022 № 234, от 09.03.2022 № 243, 244 на общую сумму 6 780 960 руб.

Впоследствии, по результатам проведенного заказчиком конкурса с ограниченным участием в электронной форме № 0150200003922000035 от 14.02.2022 с ООО «Мед-Фуд», которое явилось единственным участником данного конкурса, был заключен государственный контракт на сумму 27 000 000 рублей.

Комиссия полагает необходимым учесть в качестве дохода, извлеченного участниками соглашения, денежные средства, полученные по итогам исполнения контрактов, заключенных ООО «Мед-Фуд» с лечебными учреждениями в качестве единственного поставщика (без проведения торгов), что было вызвано расторжением государственных контрактов, ранее заключенных по результатам аукционных процедур при реализации описанного антиконкурентного соглашения.

Кроме того, в качестве дохода Комиссией также учтены суммы государственных контрактов, заключенных по итогам конкурсных процедур,

проведенных государственными заказчиками, непосредственно столкнувшимися с реализацией описанного антиконкурентного соглашения, во избежание повторения негативного сценария, полученного в ходе реализации антиконкурентного соглашения на ранее проведенных аукционах, по результатам которых заключенные государственные контракты были расторгнуты подрядчиком в одностороннем порядке. Также в качестве дохода учтен государственный контракт, заключенный с ООО «Климовский» на торгах, прошедших при реализации антиконкурентного соглашения для нужд ГОБУЗ «НОНД «Катарсис», который был исполнен с привлечением ООО «Мед-Фуд», но заключен, как следует из представленных материалов, в процессе реализации соглашения).

Помимо указанных, в материалы дела была также представлена информация о действиях по аналогичной антиконкурентной схеме при участии в конкурсе с ограниченным участием, номер извещения 0150200003921000412, который впоследствии был исполнен ООО «Климовский», и соответственно, также относится к извлеченному доходу.

Также, как следует из представленных материалов, аналогичная схема была реализована ответчиками по делу при исполнении контракта для заказчика - ГОБУЗ «Боровичская ЦРБ», что также относится к извлеченному доходу.

Такая сумма составила:

по заказчику ГОБУЗ «Боровичская ЦРБ» (контракт, заключенный по результатам конкурса с ограниченным участием - № 0150200003922000035 – 27 000 000 руб., контракты с ед. поставщиком на сумму 6 780 960 руб.) итого 33 780 960,00 рублей,

по заказчику ГОБУЗ «Старорусская ЦРБ» (контракт, заключенный по результатам конкурса с ограниченным участием - № 0150200003921000412 – 12 228 000 руб., контракты с ед. поставщиком на сумму 3 274 425 руб.) итого 15 502 425 рублей,

по заказчику ГОБУЗ «ЦГКБ» (контракт, заключенный по результатам конкурса с ограниченным участием - № 0150200003921000018 - 35 134 680,00 руб., контракты с ед. поставщиком на сумму 13 571 088, 3, допл. соглашение 5 422 470,8 соглашение к контракту от 23.12.2019 № 0150200003919001188\_110468) итого 54 128 239,1 руб.,

по заказчику ГОБУЗ «НОКБ» - (контракт, заключенный по результатам конкурса с ограниченным участием, извещение № 0150200003920001289 - 56 960 064,00 рублей, контракты с ед. поставщиком на сумму 5 397 641, 55 рублей) итого 62 357 705,55 рублей

по заказчику ГОБУЗ «НОНД «Катарсис» - 3 845 619,11 рублей (№ 0150200003920000935, ООО «Климовский»).

Таким образом, вышеуказанные контракты заключены на общую сумму 120 898 948, 76 руб.

Имеющиеся в материалах дела доказательства свидетельствует о том, что продолжительность достижения и реализации противоправного соглашения составляет, по крайней мере, период с октября 2020 года (первые аукционы, на которых ООО «Климовский» демпинговал конкурентов, а впоследствии расторгал в одностороннем порядке заключенные государственные контракты) по апрель 2023 года (как следует из представленных в материалы дела писем ООО «Климовский» исх. от 24.04.2023 № б/н, ООО «Мед-Фуд» исх. от 24.04.2023 № 77/2).

Как следует из представленных в материалы дела документов, в 2021 году ООО «Мед-Фуд» приняло участие в качестве единственного участника в целом ряде закупочных процедур, проведенных заказчиками на территории Новгородской области в форме электронных конкурсов с ограниченным участием в 2021 году (в период действия соглашения), что явилось уже следствием успешно реализованной сторонами схемы по дискредитации проведения аукционов.

К таковым надлежит отнести, согласно имеющимся данным процедуры с номерами извещений: 0150200003921000767, 0150200003921001064, 0150200003921001122, 32110849913, 0150200003921001207, 0850200000421001636, 0150200003921001218, 0150200003921001227, 0150200003921001236, 0150200003921001237, 0150200003921001248.

Как следует из анализа информации, опубликованной в ЕИС, по результатам данных процедур были заключены и исполнялись государственные контракты по цене, соответственно:

№ закупки в ЕИС	Заказчик	Единственный участник	Сумма контракта
0150200003921000767	ГОБУЗ «ЦГКБ»	ООО «Мед-Фуд»	30651712,00
0150200003921001064	ГОБУЗ «ОДКБ»	ООО «Мед-Фуд»	31520520,00
0150200003921001122	ГОБУЗ «Старорусская ЦРБ»	ООО «Мед-Фуд»	36000000,00
32110849913	ОАУСО «КЦМР»	ООО «Мед-Фуд»	5702400,00
0150200003921001207	ГОБУЗ «НКСЦП»	ООО «Мед-Фуд»	44681951,41
0850200000421001636	ГОБУЗ «Боровичский	ООО «Мед-	2674440.00

	ПНД»	Фуд»	
0150200003921001218	ГБУЗ «НОКБ»	ООО «Мед-Фуд»	57550350,00
0150200003921001227	ГБУЗ «ЦГКБ»	ООО «Мед-Фуд»	55912410,00
0150200003921001236	ГБУЗ «Старорусский ПНД»	ООО «Мед-Фуд»	3319920,00
0150200003921001237	ГБУЗ «НКСЦФ»	ООО «Мед-Фуд»	28474336,80
0150200003921001248	ГБУЗ «НКСЦФ» (Боровичский противотуберкулезный диспансер)	ООО «Мед-Фуд»	4881314,88
			301 369 355,09

Итого, общий совокупный доход, полученный участниками картельного соглашения, составил 422 268 303, 85 руб. (301 369 355, 09 руб. + 120 898 948, 76 руб.).

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок; повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Таким образом, действия ООО «Мед-Фуд», ООО «Климовский», выразившиеся в заключении соглашения хозяйствующими субъектами, являющимися конкурентами, которое имело своей целью и привело к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок; повышению, снижению или поддержанию цен на торгах являются нарушением пунктов 1, 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Основания для выдачи предписания в данном случае отсутствуют, поскольку в адрес Комиссии представлены доказательства прекращения противоправного поведения хозяйствующими субъектами.

В данной связи отсутствует возможность устранения ранее допущенных нарушений и основания для выдачи Комиссией предписания в адрес ООО



«Мед-Фуд» и ООО «Климовский».

Руководствуясь статьей 17, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Общества с ограниченной ответственностью «Климовский» (ИНН 5031108652, ОГРН 1135031007077, юридический адрес: 111398, город Москва, ул. Плеханова, д. 22 к. 4) и Общества с ограниченной ответственностью «Мед-Фуд» (ИНН 7701272975, ОГРН 1027739244268, юридический адрес: 111398, город Москва, ул. Плеханова, д. 22 к. 4, эт 1 пом I) нарушение пунктов 1, 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» нарушение пунктов 1, 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в заключении соглашения хозяйствующими субъектами, являющимися конкурентами, которое имело своей целью и привело к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок; повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

2. В связи с прекращением нарушения предписание не выдавать.

3. Признать наличие оснований для освобождения от административной ответственности группы лиц, определяемой в соответствии с антимонопольным законодательством, первой сообщившей в антимонопольный орган о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Решение должно быть изготовлено в полном объеме в течение десяти рабочих дней со дня оглашения резолютивной части решения. Дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трёх месяцев со дня принятия или в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа в течение одного месяца со дня его принятия.