

Решение

(по делу № 63)

4 июня 2010 года, город Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе рассмотрев дело № 63 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ЗАО ДП ОАО «Ставрополь-Лада» «Георгиевск-Лада» рекламы, содержащей признаки нарушения части 7 статьи 5 и части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе»,

У С Т А Н О В И Л А:

В газете «Бизнес КМВ» №15 от 13.04.10, распространялась реклама ЗАО «Георгиевск-Лада», следующего содержания: «официальный дилер ОАО «Автоваз» производит реализацию автомобилей ВАЗ. Продажа за наличный и безналичный расчеты. Оформляется кредит на месте, минимальный процент кредита и первоначального взноса. Цены ниже рыночных. Гарантийное обслуживание, установка аудиоаппаратуры, сигнализации, антикоррозийная обработка, ремонт КПП. Регистрация автогражданской ответственности. Время работы с 8.00 до 17.00 без выходных. г. Георгиевск, ул. Октябрьская, 146, тел. (87951) 2-22-98».

Вышеуказанная реклама предлагает покупку автомобилей ВАЗ в кредит и регистрацию автогражданской ответственности, без указания лица предоставляющего услуги по кредитованию и лица оказывающего услуги по страхованию.

В соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; Обозначенное информационное сообщение обладает всеми квалифицирующими признаками рекламы, поскольку оно адресовано неопределенному кругу лиц, направлено на привлечение внимания к объекту рекламирования (продаже автомобилей ВАЗ в кредит под минимальный процент), формирование или поддержание интереса к ним и их продвижение на рынке.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. "О рекламе", реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя- фамилию, имя, отчество).

В соответствии с частью 7 статьи 5 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.06 "О рекламе", не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Согласно информации предоставленной ООО РИА «Югинформ» на запрос Ставропольского УФАС России рекламодателем является ЗАО ДП ОАО «Ставрополь-Лада» «Георгиевск Лада».

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. "О рекламе" ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 и части 1 статьи 28 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. "О рекламе" несет рекламодатель.

На рассмотрении дела представитель ЗАО ДП ОАО «Ставрополь-Лада» «Георгиевск Лада» не признал факт нарушения законодательства о рекламе. По мнению представителя общества, работник газеты не проинформировал его при подписании рекламного макета, о нарушении рекламного законодательства. Кроме того, он ссылается на то, что на самом деле кредиты выдают различные банки, с которыми общество не заключало никаких соглашений. И на самом деле рекламировался автосалон, а не кредиты на автомобили.

С доводами представителя ЗАО ДП ОАО «Ставрополь-Лада» «Георгиевск Лада» нельзя согласиться.

Распространенная обществом реклама направлена на формирование у потребителей желания воспользоваться предлагаемыми услугами, и существенной является не только информация, привлекательная для потребителя, но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей такой рекламы. Отсутствие каких-либо сведений о лице, предоставляющем услуги по кредитованию и страхованию приводит к искажению смысла рекламы, так как фактически данные услуги предлагаются не ЗАО «Георгиевск-Лада», а имеющими соответствующие лицензии кредитными и страховыми организациями. Указанная реклама, вводит в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемой услугой.

Кроме того, в рекламе предлагается минимальный процент кредита и первоначального взноса. Данное утверждение вводит в заблуждение потребителей, так как из объяснений общества понятно, что в автосалон приходят представители различных банков и заключают кредитные договора с потребителями. В связи с тем, что в настоящий момент, в России зарегистрировано около 2000 коммерческих банков, в каждом кредитном учреждении разработаны свои кредитные продукты, утверждать, что именно в ЗАО «Георгиевск-Лада» будут представлены минимальный процент кредита и первоначального взноса невозможно.

Таким образом, в рекламе, распространенной ЗАО ДП ОАО «Ставрополь-Лада» «Георгиевск-Лада» допущены нарушения части 7 статьи 5 и части 1 статьи 28 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. "О рекламе", выразившиеся в распространении рекламы, без указания лица, оказывающего услуги по кредитованию и страхованию и вводящую потребителя в заблуждение, из-за отсутствия части существенной информации.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную ЗАО ДП ОАО «Ставрополь-Лада» «Георгиевск Лада», поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 5 и части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе».
2. Выдать ЗАО ДП ОАО «Ставрополь-Лада» «Георгиевск Лада» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ставропольского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении к административной ответственности, в соответствии со статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.