

350000, г. Краснодар,  
ул. Им. Леваневского, д. 185

392000, г. Тамбов,  
ул. Советская, д. 190

<...>

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № Р-24/15**  
о прекращении производства по делу

16 июля 2015 года

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – руководитель Гречишникова Е.А.,

члены Комиссии – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н., главный специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Заботнова Т.В., специалист 1 разряда отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Баченина Л.А.,

рассмотрев дело № Р-24/15 по признакам нарушения пункта 4 части 3 статьи 5

Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») по факту распространения недостоверной рекламы акции «Скидки пенсионерам 10%» в гипермаркете «Магнит» по адресу: г. Тамбов, ул. Советская, д. 190,

в присутствии представителей лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - ЗАО «Тандер» <...>.

#### У С Т А Н О В И Л А:

В Тамбовское УФАС России передано по подведомственности из Управления Роспотребнадзора по Тамбовской области обращение гр. <...> (вх. от 21.04.2015 № 3739) о нарушении ЗАО «Тандер» рекламного законодательства Российской Федерации.

В апреле 2015 года в гипермаркете «Магнит» по адресу: г. Тамбов, ул. Советская, д. 190 проходила рекламная акция «Пенсионерам скидка 10 %».

<...>, являющаяся пенсионеркой, в период проведения вышеуказанной акции (13.04.2015 в 11:00 часов) приобрела в гипермаркете «Магнит» по адресу: г. Тамбов, ул. Советская, д. 190 товары общей стоимостью 464 рубля 80 копеек, при этом в выданном ей чеке № 1122 отсутствовала информация о предоставленной скидке.

В соответствии со статьей 5 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Согласно пункту 4 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

В рекламной акции, проводимой в гипермаркете «Магнит», сообщалось о скидке 10 % для пенсионеров, при этом согласно выданному гр. <...> документу (чек № 1122), заявителю указанная скидка предоставлена не была.

С учетом изложенного, в рассматриваемой рекламе усматривались признаки нарушения пункта 4 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

По признакам нарушения пункта 4 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе» в отношении ЗАО «Тандер» возбуждено настоящее дело.

ЗАО «Тандер» письмом от 02.06.2015 сообщило, что в гипермаркете «Магнит» по адресу: г. Тамбов, ул. Советская, д. 190 проходила акция «Пенсионерам скидка 10 %», по условиям которой скидка предоставлялась при предъявлении пенсионного удостоверения. Заявительница при приобретении товаров предъявила свой паспорт в подтверждение того, что она является пенсионеркой. Поскольку

пенсионное удостоверение покупательница не предъявила, скидка в 10 % не была предоставлена.

ЗАО «Тандер» представило видеозапись с камер наблюдения в момент покупки заявителем товаров в гипермаркете «Магнит». На рассмотрении дела 01.07.2015 <...> ознакомилась с видеозаписью, представленной ЗАО «Тандер», и сообщила, что данная видеозапись фиксирует момент обслуживания другого покупателя.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что набор продуктов, зафиксированный на видеозаписи, соответствует товару в чеке, таймер на видеозаписи совпадает со временем на чеке.

На рассмотрении дела 16.07.2015 присутствовали представители ЗАО «Тандер», которые подтвердили представленные ранее объяснения, заявитель на рассмотрение дела не явился, заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Кроме того, представлено объяснение старшего кассира гипермаркета «Магнит» от 13.04.2015, в соответствии с которым покупательница, обратившейся 13.04.2015 в 11 часов на сервисную службу, были разъяснены условия акции и предложено предъявить пенсионное удостоверение, что покупательницей сделано не было в связи с его отсутствием.

Проанализировав материалы дела, Комиссия Тамбовского УФАС России пришла к следующим выводам.

В апреле 2015 года в гипермаркете «Магнит» проходила рекламная акция «Скидка Пенсионерам 10%». Приказом о проведении акции «Скидка Пенсионерам 10%» в г. Тамбов, ГМ Тамбов 1 Советская» от 03.03.2015 определены следующие условия: «В гипермаркете Тамбов 1, ул. Советская, в период с 02.04.2015 по 30.04.2015 в понедельник и четверг, с момента открытия и до 13:00, проведение акции «Скидка Пенсионерам 10 %» на ассортимент товаров ГМ, исключая крепкую алкогольную продукцию, табачные изделия и товары, участвующие в других акциях снижения цены, выделенные акционными ценниками, по предъявлению пенсионного удостоверения на кассе».

В период проведения вышеуказанной акции (13.04.2015 в 11:00 часов) <...> в гипермаркете «Магнит» по адресу: г. Тамбов, ул. Советская, д. 190 приобрела товары общей стоимостью 464 рубля 80 копеек. При приобретении товаров на кассе <...> предъявила некий документ (паспорт <...> удостоверение ветерана или иной документ). Согласно пояснениям кассира <...> и старшего кассира <...>, заявительница предъявила паспорт <...> а не пенсионное удостоверение.

Достоверно установить, какой документ был предъявлен на кассе заявителем по делу, не представляется возможным.

С учетом изложенного, в деле имеются неустранимые сомнения в несоблюдении условий акции, проводимой ЗАО «Тандер».

Таким образом, нарушение пункта 4 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе» при проведении в гипермаркете «Магнит» по адресу: г. Тамбов, ул. Советская, д. 190 рекламной акции «Скидка Пенсионерам 10%» не подтвердилось.

Согласно абзацу «а» пункта 36 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утвержденных постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 года № 508, производство по делу может быть прекращено в случае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства РФ о рекламе.

Руководствуясь абзацем «е» пункта 36 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбуждённых по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утвержденных постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 года № 508, Комиссия

#### О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Производство по делу № Р-24/15 прекратить.

Председатель Комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии

Н.Н. Колодина

Т.В. Заботнова

Л.А. Баченина