

27 августа 2015 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>,

при участии представителя областного государственного казенного учреждения «Фонд имущества Иркутской области» (далее – Заказчик) – <...>; представителя Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области (далее – Уполномоченный орган) – <...>;

в отсутствие надлежащим образом уведомленных представителей Общества с ограниченной ответственностью «СтройКом» (далее – Заявитель);

рассмотрев жалобу Заявителя на положения документации об электронном аукционе (извещение № 0134200000115002670) на выполнение работ по обследовательским (инструментальным методом) работам административного здания по адресу: г. Иркутск. Ул. Рабочего штаба, 13а; инженерно-геологическим работам административного здания по адресу: г. Иркутск. Ул. Рабочего штаба, 13а; инженерно-геодезическим работам административного здания по адресу: г. Иркутск. Ул. Рабочего штаба, 13а; изготовлению проекта, сметного расчета и технического задания на капитальный ремонт административного здания по адресу: г. Иркутск. Ул. Рабочего штаба, 13а; проведение экспертизы в ГАУИО «Ирэкспертиза» (далее – электронный аукцион); и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России «20» августа 2015 года поступила жалоба Заявителя на положения документации об электронном аукционе.

Заявитель указывает на противоречия, содержащиеся в документации об электронном аукционе, в части оплаты оказания экспертных услуг.

Кроме этого, Заявитель указывает на то, что проектом контракта предусмотрено проведение экспертизы по достоверности стоимости капитального ремонта, в то время как в Техническом задании отсутствует информация о необходимости проведения подобной экспертизы.

Заказчиком, Уполномоченным органом представлены возражения на жалобу Заявителя. Согласно указанным возражениям Заказчик, Уполномоченный орган считают доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Уполномоченным органом 03 августа 2015 года на сайте www.rts-tender.ru, Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru опубликованы извещение о проведении электронного аукциона № 0134200000115002670, а также Документация об электронном аукционе на выполнение работ по:

-обследовательским (инструментальным методом) работам административного здания по адресу: г. Иркутск. Ул. Рабочего штаба, 13а.

-инженерно-геологическим работам административного здания по адресу: г. Иркутск. Ул. Рабочего штаба, 13а.

-инженерно-геодезическим работам административного здания по адресу: г. Иркутск. Ул. Рабочего штаба, 13а.

-изготовлению проекта, сметного расчета и технического задания на капитальный ремонт административного здания по адресу: г. Иркутск. Ул. Рабочего штаба, 13а.

- проведение экспертизы в ГАУИО «Ирэкспертиза» (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 3 385 192 руб. 21 коп.

Частью IV «Обоснование начальной (максимальной) цены контракта» Документации об электронном аукционе предусмотрена плата за проведение экспертных услуг равная 133 930 руб. 00 коп. (с НДС).

В то же время в Сводной смете предусмотрена плата за такие услуги в размере 118 000 руб. 00 коп., а в Смете № 5 «Плата за проведение экспертных услуг» размер такой платы составляет 693 425 руб. 10 коп.

В силу пункта 3 части 8 статьи 99 Федерального закона № 44-ФЗ контроль в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта осуществляется органами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

Таким образом, Комиссия не обладает полномочиями по осуществлению указанного контроля, в связи с чем довод Заявителя, касающийся определения начальной (максимальной) цены контракта, Комиссией не рассматривается.

Кроме того, представителями Заказчика и Уполномоченного органа в ходе заседания Комиссии было пояснено, что расчет платы за проведение экспертизы достоверности стоимости осуществлялся в соответствии с постановлением Правительства Иркутской области от 07 ноября 2012 № 623-пп «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости объектов

капитального строительства, строительство которых финансируется с привлечением средств областного бюджета».

Так, подпунктом «д» пункта 2 указанного постановления предусмотрено, что за проведение проверки достоверности определения сметной стоимости по объектам капитального строительства, в отношении которых подготовка проектной документации и (или) ее государственная экспертиза не проводятся, объектов капитального ремонта и других видов строительных работ – 1% от сметной стоимости, но не более 100 тыс. рублей.

Согласно подпунктам «е» и «ж» пункта 2 указанного постановления, к вышеназванному размеру платы за проведение проверки достоверности определения сметной стоимости дополнительно начисляется налог на добавленную стоимость, а также применяется коэффициент, отражающий инфляционные процессы по сравнению с 1 января 2012 года, который определяется как произведение публикуемых Федеральной службой государственной статистики индексов потребительских цен для каждого года, следующего за 2011 годом, до года, предшествующего тому, в котором определяется указанный размер платы (включительно).

Как пояснено представителями Заказчика и Уполномоченного органа, в Смете № 5 приведена стоимость проведения экспертизы, рассчитанная проектной организацией ООО «ЦПИСРР «ВестЛайн». В сводной смете указана стоимость экспертизы, определенная в соответствии с вышеуказанным постановлением Правительства Иркутской области на момент составления сметы, а именно 4 квартал 2013 года. В части IV Обоснование начальной (максимальной) цены контракта» Документации об электронном аукционе приведена стоимость с учетом коэффициента на 3 квартал 2015 года.

Также, Комиссия приходит к выводу о необоснованности довода Заявителя об отсутствии в части III «Наименование и описание объекта закупки (Техническое задание)» информации о проведении экспертизы по достоверности стоимости капитального ремонта.

Пунктом 2 указанной части Документации об электронном аукционе предусмотрено, что в количество (объем) выполняемых работ входит положительное заключение ГАУИО «Ирэкспертиза» по достоверности стоимости капитального ремонта административного здания по адресу: г. Иркутск, ул. Рабочего штаба, 13а.

Таким образом, в части III «Наименование и описание объекта закупки (Техническое задание)» Документации об электронном аукционе содержится информация об экспертизе достоверности стоимости капитального ремонта.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «СтройКом» необоснованной.
2. Направить копию решения сторонам по жалобе.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>