



УПРАВЛЕНИЕ
по Иркутской области

ул. Российская, 17, г. Иркутск, 664025
тел. (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26
e-mail: fo38@fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № 55

30 января 2017 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>; <...>;

при участии представителя Областного государственного казенного учреждения «Дирекция по строительству и эксплуатации автомобильных дорог Иркутской области» (далее – Заказчик) – <...>; представителя Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области (далее – Уполномоченный орган) – <...>;

в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленного Общества с ограниченной ответственностью «ПАРУ ГРУП» (далее – Общество, Заявитель);

рассмотрев жалобу Заявителя на положения документации об электронном аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту автомобильной дороги Подъезд к Новогрудинина в Иркутском районе Иркутской области, извещение № 0134200000116004828 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 23 января 2017 года поступила жалоба Заявителя на положения документации об электронном аукционе.

Заявитель указывает, что, по его мнению, в документации об электронном аукционе неправомерно установлено требование к сроку действия банковской гарантии, который должен превышать срок действия контракта на двенадцать месяцев.

Кроме того, Заявитель обжалует также положение проекта контракта, определяющее срок его действия указанием на полное исполнение сторонами обязательств.

Помимо этого, Заявитель указывает, что при описании объекта закупки неверно определен код ОКПД2: вместо «4211.10.120» следовало указать «42.11.20».

Также, по мнению Общества, проект контракта и документация об электронном аукционе содержат противоречивые сведения относительно требуемого объема привлечения субподрядчиков, соисполнителей их числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций: в проекте контракта такой объем указан в размере 20% от цены контракта, в документации – 5%.

По мнению Заявителя, документация об электронном аукционе также содержит требования к щебеночно-песчаной смеси, смеси асфальтобетонной горячей, установление которых противоречит нормам Федерального закона № 44-ФЗ.

Заказчиком, Уполномоченным органом представлены возражения на жалобу Заявителя. Из указанных возражений следует, что Заказчик, Уполномоченный орган считают доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Уполномоченным органом 29 декабря 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.rfs-tender.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134200000116004828 а также Документация об электронном аукционе на право заключения контракта на выполнение работ по

капитальному ремонту автомобильной дороги Подъезд к Новогрудинина в Иркутском районе Иркутской области (далее – Документация об электронном аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 151 134 990 руб. 00 коп.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы Заявителя, возражения Заказчика, Уполномоченного органа, приходит к следующим выводам.

Пункт 21.2 проекта контракта закрепляет следующее положение: «В случае обеспечения исполнения обязательств по контракту предоставлением безотзывной банковской гарантии срок действия банковской гарантии должен превышать на 12 месяцев срок действия Контракта в части исполнения работ». Пунктом 31 части II «Информационная карта электронного аукциона» Документации об электронном аукционе установлено, что срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия Контракта на двенадцать месяцев.

Частью 3 статьи 96 Федерального закона № 44-ФЗ урегулировано, что срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Таким образом, названные положения Документации об электронном аукционе не противоречат нормам Федерального закона № 44-ФЗ.

Не противоречит Федеральному закону № 44-ФЗ и пункт 20.1 проекта контракта, согласно которому контракт действует с момента его заключения до полного исполнения сторонами всех обязательств, вытекающих из условий контракта.

Федеральным законом № 44-ФЗ и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок не запрещено определять окончание срока действия контракта указанием на исполнение сторонами своих обязательств.

Рассматриваемое положение Документации об электронном аукционе также не препятствует участникам закупки получить банковскую гарантию со сроком действия, соответствующим Документации об электронном аукционе, поскольку, как указано выше, согласно пункту 21.2 проекта контракта срок действия банковской гарантии должен превышать на 12 месяцев срок действия Контракта в части исполнения работ.

Пунктом же 4.1 проекта контракта установлен такой срок окончания исполнения работ – 30 октября 2017 года.

Не может быть признан обоснованным довод Заявителя о неверном указании кода ОКПД2.

Извещение о проведении электронного аукциона в качестве кода ОКПД2, которому соответствует объект закупки, указывает «42.11.10.120» дороги автомобильные, в том числе улично-дорожная сеть, и прочие автомобильные и пешеходные дороги.

Доказательства того, что объект закупки – работы по капитальному ремонту автомобильных дорог и искусственных сооружений на них – соответствует коду ОКПД2 «42.11.20» (работы строительные по строительству автомагистралей, автомобильных дорог, в том числе улично-дорожной сети, и прочих автомобильных или пешеходных дорог, и взлетно-посадочных полос аэродромов), Обществом не представлены.

Кроме того, как пояснили представители Заказчика и Уполномоченного органа, капитальный ремонт и реконструкция автомобильных дорог, являющиеся объектом электронного аукциона, не входят в код ОКПД2 «42.11.20». Доказательства обратного в Иркутское УФАС России не представлены.

Необоснованным является и довод Заявителя об установлении незаконных требований к таким товарам, как щебеночно-песчаная смесь и смесь асфальтобетонная.

Так, при анализе положений Документации об электронном аукционе, содержащих требования к названным товарам, невозможно прийти к выводу об их несоответствии требованиям Федерального закона № 44-ФЗ. Кроме того, Обществом не представлены доказательства того, что оно не имеет объективной возможности указать в своей заявке конкретные показатели указанных характеристик товара, предполагаемого к использованию при проведении работ, в соответствии с инструкцией по заполнению заявки на участие в электронном аукционе, доказательства отсутствия возможности использовать товар, соответствующий значениям, указанным в заявке Общества на участие в электронном аукционе, а также доказательства ограничения числа участников закупки в результате установления таких требований к товарам.

В то же время, Комиссия находит подтверждение следующему доводу Заявителя.

Частью 1 статьи 64 Федерального закона урегулировано, что документация об электронном аукционе должна содержать информацию, указанную в извещении о проведении электронного аукциона.

Извещение о проведении электронного аукциона установлено требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций: подрядчик обязан привлечь к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в размере 5 (пяти) процентов от цены контракта.

Аналогичное положение закреплено в пункте 19 части II «Информационная карта электронного аукциона» Документации об электронном аукционе.

В то же время, пунктом 7.23 проекта контракта определена следующая обязанность подрядчика: «В соответствии с частью 5 статьи 30 Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», такой Подрядчик обязан привлечь к исполнению Контракта соисполнителей, субподрядчиков из числа субъектов малого предпринимательства или социально-ориентированных некоммерческих организаций с передачей им работ на сумму 20% от общей цены Контракта».

Данное противоречие извещения о проведении электронного аукциона, пункта 19 части II «Информационная карта электронного аукциона» и пункта 7.23 проекта контракта Документации об электронном аукционе образует нарушение части 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ.

В связи с тем, что установленные нарушения не повлияли и не могли повлиять на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя), у Комиссии отсутствуют основания для выдачи предписания об устранении допущенных нарушений.

Комиссия также усматривает признаки злоупотребления Обществом своими правами.

Так, частями 3 – 6 статьи 65 Федерального закона № 44-ФЗ участникам закупки предоставлено право подать запрос на разъяснения положений документации об электронном аукционе, на который заказчик обязан дать ответ при условии соблюдения участником закупки сроков и порядка направления такого запроса. Более того, Заказчику предоставлено право в связи с поступившим запросом на разъяснение положений документации об электронном аукционе вносить изменения в такую документацию.

Перед подачей жалобы в контрольный орган в сфере закупок Общество данным правом не воспользовалось.

Кроме того, жалоба направлена Обществом посредством электронной почты и фактически поступила в Иркутское УФАС России 23 января 2017 года в день окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе, хотя начало срока подачи заявок приходится на 29 декабря 2016 года.

Указанное обстоятельство лишило Заказчика, Уполномоченный орган возможности самостоятельно устранить нарушения законодательства о контрактной системе путем внесения изменений в документацию об электронном аукционе, поскольку внесение таких изменений допускается не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

В тексте жалобы Общество просит выдать предписание об устранении допущенных нарушений и привлечении виновных лиц к административной ответственности.

При этом, установленные нарушения не ограничивали Общество в возможности подачи заявки на участие в электронном аукционе.

Указанные обстоятельства в совокупности свидетельствуют о наличии у Общества исключительно намерения воспрепятствовать нормальной деятельности Заказчика и Уполномоченного органа путем подачи жалобы в контрольный орган в сфере закупок и о злоупотреблении Обществом своими правами.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. признать жалобу частично обоснованной;
2. признать Уполномоченный орган нарушившим часть 1 статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ;
3. направить копии решения Заявителю, Заказчику, Уполномоченному органу;
4. передать материалы дела в отдел антимонопольного контроля Иркутского УФАС России для проведения расследования и решения вопроса о возбуждении дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>