

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении № 6-3/07/15

30 марта 2015 г.

г. Вологда

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее - Управление) Щепелин Валентин Петрович, рассмотрев дело об административном правонарушении, совершенное ОАО «МРСК Северо-Запада» (ИНН:7802312751, 188300, Ленинградская обл., г. Гатчина, ул. Соборная, 31) (далее – Общество) (представляет интересы <...> по доверенности №4Д-1171 от 23.10.2014 года)

Дата вынесения определения о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (число, месяц, год): 02.03.2015 г.;

Дата составления (число, месяц, год) протокола: 20.03.2015 г.;

Юридический адрес: 188300, Ленинградская обл., г. Гатчина, ул. Соборная, 31;

Почтовый адрес: 160000, г. Вологда, Пречистенская наб., 68.

УСТАНОВИЛ:

Решением Комиссии Вологодского УФАС России по рассмотрению дела № 10-10АМЗ/14 от 24.06.2014 г. ОАО «МРСК Северо-Запада» признано нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26.07.2006 г.

24.03.2014 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступило заявление гражданина <...> (далее – заявитель) на действия ОАО «МРСК Северо-Запада» в лице филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Вологдаэнерго» (далее – Общество), выразившиеся в неисполнении предусмотренных договором от 06.03.2013 г. №ВЭ2.1-13/0334 мероприятий по технологическому присоединению к электрическим сетям склада (по адресу: г. Вологда, ул. Саммера, д.70).

Исходя из содержания заявления следует, что между заявителем и Обществом заключен договор от 06.03.2013 № ВЭ2.1-13/0334 (подписан заявителем 18.03.2013 г.) об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям (далее – Договор).

Согласно пункту 5 названного Договора, срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению к электрическим сетям склада (по адресу: г. Вологда, ул. Саммера, д.70), составляет 12 месяцев со дня заключения настоящего Договора.

Заявителем в полном объеме произведена оплата стоимости услуг в размере 124 183 рублей 20 копеек (ста двадцати четырех тысяч ста восьмидесяти трех рублей двадцати копеек) согласно раздела III названного Договора.

В силу императивных норм права (п. 16 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861 (далее - Правила)) и условий Договора мероприятия по технологическому присоединению объекта заявителя к сетям ОАО «МРСК Северо-Запада» должны быть исполнены Обществом не позднее 19.03.2014. На момент подачи заявления в Управление и на момент рассмотрения дела Комиссией и принятия по нему решения (19.06.2014 г.) мероприятия по технологическому присоединению, предусмотренные Договором, со стороны «МРСК Северо-Запада» не выполнены.

В соответствии с ч.2 ст. 34 Конституции РФ не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Согласно абзаца 2 части 1 статьи 10 Гражданского Кодекса РФ не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребления доминирующего положения на рынке.

Правоотношения в области электроэнергетики, как следует из пункта 1 статьи 25 Федерального закона от 26.03.2003 года №35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике), входят в сферу антимонопольного регулирования и контроля.

Частью 2 статьи 25 Закона об электроэнергетике установлено, что на оптовом и розничных рынках действует система регулярного контроля за их функционированием, имеющая целью своевременное предупреждение, выявление, ограничение и (или) пресечение действий (бездействий), которые имеют или могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов субъектов электроэнергетики и потребителей электрической энергии, в том числе, злоупотребления доминирующим и (или)исключительным положением на оптовом и розничных рынках.

Объектами антимонопольного регулирования и контроля являются в числе прочих, действия субъектов оптового и розничных рынков, занимающих доминирующее и (или) исключительное положение на указанных рынках.

Субъектом правонарушения, предусмотренного статьей 10 Закона о защите конкуренции, является хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение на соответствующем товарном рынке.

Услуги, как по технологическому присоединению к электрическим сетям, так и по перетоку электрической энергии (в случае невозможности непосредственного присоединения к электрическим сетям энергоснабжающей организации) самостоятельного значения не имеют, а осуществляются непосредственно с целью последующей передачи электрической энергии для потребителей, являясь

обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии.

По сведениям, имеющимся в Управлении (Выписка из ЕГРЮЛ № 12238 от 24.05.2013 г.), основным видом деятельности ОАО «МРСК Северо-Запада» в настоящее время являются услуги по передаче электроэнергии (код ОКВЭД - 40.10.2), которые согласно п. 1 ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 №147-ФЗ «О естественных монополиях» отнесены к сфере деятельности естественных монополий.

В соответствии с ч. 5 ст. 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Исходя из вышеизложенного, Управлением установлено, что ОАО «МРСК Северо-Запада», являясь субъектом естественной монополии, занимает доминирующее положение на товарном рынке услуг по передаче электрической энергии в г. Вологда в географических границах технологической инфраструктуры принадлежащих предприятию сетей, составной частью которого являются услуги по технологическому присоединению.

Статьей 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, результатом которых является или может являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

06.03.2013 г. между заявителем и Обществом заключен договор №ВЭ2.1-13/0334 (подписан <...> 18.03.2013 г.) на технологическое присоединение к электрическим сетям склада, расположенного по адресу: г. Вологда, ул. Саммера, д.70.

Порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям урегулирован Правилами.

Согласно пп. б п. 16 Правил срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению для заявителей, указанных в п. 12.1, 14 и 34 настоящих правил, в случае технологического присоединения к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно, если расстояние от существующих электрических сетей необходимого класса напряжения до границ участка заявителя, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности, составляет 6 месяцев.

Ориентировочная протяженность вновь устанавливаемой ЛЭП до границ участка заявителя, согласно п.12.1.1 технических условий от 06.03.2013 г., составляет 560 м. В связи с этим, соглашением сторон был определен срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению в течение 12 месяцев.

Согласно п. 16.3 Правил в случае заключения договора с лицами, указанными в пунктах 12.1 - 14 и 34 настоящих Правил, распределяются следующим образом:

заявитель исполняет указанные обязательства в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства

заявителя;

сетевая организация исполняет указанные обязательства (в том числе в части урегулирования отношений с иными лицами) до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя.

<...> как заявитель соответствует критериям, указанным в п. 14 Правил.

При таких обстоятельствах в силу императивных норм права (п.16 и п. 16.3 Правил) и условий Договора мероприятия по технологическому присоединению жилых домов к электрическим сетям ОАО «МРСК Северо-Запада», включая все необходимые согласования с третьими лицами должны быть исполнены не позднее 19.03.2014 г.

Материалами дела установлено, что в нарушении требований Правил Обществом не были исполнены в установленные сроки, предусмотренные Договором, мероприятия по технологическому присоединению склада заявителя.

Пункт 9, 10 Правил содержит исчерпывающий перечень документов и сведений, которые заявитель должен представить сетевой организации для осуществления технологического присоединения. Заявка направленная гражданином в адрес Общества была принята, в результате чего был составлен договор от 06.03.2013 г. №ВЭ2.1-13/0334. Таким образом, все необходимые сведения и информация для технологического присоединения у Общества имелись. Вместе с тем, на момент рассмотрения настоящего дела, мероприятия по технологическому присоединению Обществом не выполнены.

Для начала выполнения мероприятий, предусмотренных Договором, Общество инициировало закупочные процедуры для заключения договора подряда на выполнение работ по строительству распределительных сетей. Указанный конкурс проводился Обществом в соответствии с Положением «О порядке проведения регламентированных закупок товаров работ, услуг для нужд ОАО «МРСК Северо-Запада» от 28.12.2011 г. Протокол № 1 заседания закупочной комиссии был составлен 20.05.2013 г. (спустя 2 месяца с даты подписания сторонами Договора), Протокол №2 по вскрытию поступивших конвертов датирован 28.05.2013 г., Протокол №3 (20/1-13/151ззц) заседания закупочной комиссии по выбору победителя закрытого запроса цен датирован 27.06.2013 г. По результатам конкурса был заключен договор подряда от 17.07.2013 г.

В результате проработки вариантов прохождения ЛЭП для технологического присоединения заявителя был выбран более экономически - выгодный вариант, требующий согласования с ОАО «РЖД» и ОАО «Совхоз Заречье».

Согласие со стороны ОАО «РЖД» было получено 09.12.2013 г. в письме №НТПН-38/281 (в ответ на письмо от 02.08.2013 г. №01-07/01-1710).

Письмо о согласовании в адрес ОАО «Совхоз Заречье» было направлено подрядной организацией 10.12.2013 г. В ответ на указанное письмо в адрес подрядной организации был направлен расчет убытков при предоставлении земельного участка ОАО «Совхоз Заречье» для проведения строительно-монтажных работ.

Далее подрядной организацией в адрес Общества направлено письмо от

13.12.2013 г. №01-07/03-2677 о принятии мер по урегулированию отношений с ОАО «Совхоз Заречье». С указанной даты до 19.03.2013 г. (более трех месяцев) и Обществом не были предприняты действия по урегулированию отношений с ОАО «Савхоз Заречье». Доказательств обратного Обществом не представлено. Отношения по предоставлению земельного участка ОАО «Совхоз Заречье» для строительства ЛЭП были урегулированы лишь в договоре от 16.06.2014 г.

Таким образом, ОАО «МРСК Северо-Запада», в обоснование своей позиции, не представлено письменных доказательств, объективно препятствовавших ему своевременно урегулировать разногласия с третьими лицами, и, следовательно, осуществить технологическое присоединение в соответствии с Правилами технологического присоединения и условиями заключенного с гражданином договора при соблюдении баланса интересов заказчика и сетевой организации.

Указанные бездействия Общества по исполнению договора №ВЭ2.1-13/0334 ущемляет права гражданина на получение услуги по технологическому присоединению в установленные сроки. Нарушение сроков приводит к невозможности осуществления заявителем хозяйственной деятельности на принадлежащем ему складе.

Согласно п. 4 постановления Пленума Высшего арбитражного суда РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» исходя из системного толкования положений ст. 10 ГК РФ и ст. 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц. В отношении действий (бездействия), прямо поименованных в ч.1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

При таких обстоятельствах ОАО «МРСК Северо-Запада» злоупотребило доминирующим положением путем нарушения ч.1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, выразившимся в несоблюдении требований (срок выполнения мероприятий) Правил при исполнении договора от 06.03.2013 г. №ВЭ2.1-13/0334 по технологическому присоединению склада, расположенного по адресу: г. Вологда, ул. Саммера, д.70 к сетям Общества, результатом которого явилось ущемление интересов <...>.

Таким образом, на основании изложенного, ОАО «МРСК Северо-Запада» совершило административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. (совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.31.1 настоящего Кодекса, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской

Федерации).

Согласно материалам дела субъектом данного правонарушения является ОАО «МРСК Северо-Запада», расположенное по адресу: Ленинградская обл., г. Гатчина, ул. Соборная, 31.

Объектом правонарушения являются отношения, складывающиеся на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии.

Объективной стороной правонарушения явились действия ОАО «МРСК Северо-Запада», выразившиеся в несоблюдении требований Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительством РФ № 861 от 27.12.2004 г. при исполнении договора от 06.03.2013 г. № ВЭ2.1-13/0334 по технологическому присоединению склада, расположенного по адресу: г. Вологда, ул. Саммера, д.70 к сетям Общества, результатом которого явилось ущемление интересов <...>.

Субъективной стороной данного правонарушения является осознанный, умышленный характер действий ОАО «МРСК Северо-Запада».

Согласно ч.2 ст. 14.31 КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если результатом таких действий является или может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.31.1](#) настоящего Кодекса, либо совершение субъектом естественной монополии действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки

правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Согласно п.3 ч.1 ст. 3.5 КоАП РФ административный штраф может выражаться в величине, кратной сумме выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумме расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение.

Поскольку нарушение антимонопольного законодательства было выявлено Управлением в 2014 году, то выручка от реализации услуг определяется за предшествующий календарный год – 2013 год.

Деятельность филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Вологдаэнерго» регламентируется Положением о филиале ОАО «МРСК Северо-Запада» «Вологдаэнерго», утвержденным приказом Генерального директора ОАО «МРСК Северо-Запада» от 03.03.2008 № 70. В структуру филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Вологдаэнерго» входят 5 производственных отделений (Череповецкие, Великоустюгские, Тотемские, Вологодские, Кирилловские), каждое из которых осуществляет деятельность на территории нескольких муниципальных районов Вологодской области. В свою очередь, в каждое ПО входят территории организационных обособленных районов обслуживания электрических сетей (РЭС). В частности, в состав ПО «Вологодские электросети» филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Вологдаэнерго» Предприятие входят 8 административных районов: Вологодский, Грязовецкий, Сокольский, Сямженский, Междуреченский, Харовский, Усть-Кубенский, Вожегодский. В рассматриваемом случае, нарушение антимонопольного законодательства, установленное решением по делу № 10-10АМЗ/14, ОАО «МРСК Северо-Запада» совершило в г. Вологде (по месту нахождения объектов заявителя), то есть в границах территории организационного обособленного района обслуживания электрических сетей - ПО «Вологодские электросети» филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Вологдаэнерго».

Таким образом, в рассматриваемом случае географические границы рынка в сфере оказания услуг по передаче электрической энергии, в том числе по услуг по технологическому присоединению, на котором совершено правонарушение, определены в границах г. Вологды.

Согласно сведениям, представленным Обществом:

- совокупный размер суммы выручки Общества от реализации всех товаров за 2013 год составил 42 050 057 000 руб.

- сумма выручки Общества от реализации услуг по передаче электрической энергии в пределах г. Вологды за 2013 год составляет 656 842 307 руб. 02 коп.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные ст.4.2 КоАП РФ:

- раскаяние Общества;

- выполнение в установленный срок предписания №10-10АМЗ/14 (указанное предписание выполнено Обществом до вынесения настоящего постановления).

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст.4.3 КоАП РФ, не установлено.

Таким образом, расчет административного штрафа должен быть определен в соответствии с требованиями ст.14.31 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 №10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Существенная угроза общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий административного правонарушения, поскольку состав его является формальным. Негативный результат может возникать и в нематериальной, в частности, организационной сфере.

В данном случае существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении Общества к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права, а именно в отсутствии должного контроля за соблюдением Обществом антимонопольного законодательства, следствием чего явилось ущемление прав и интересов заявителей

Обстоятельств, позволяющих признать данное правонарушение малозначительным, с учетом фактических обстоятельств дела и руководствуясь статьей 2.9 КоАП РФ, положениями Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 №10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», Управлением не установлено.

Руководствуясь ст.3.5, ст. 4.2, ст. 4.3, ст. 4.5, ч.2 ст. 14.31, ст. 23.48, ст. 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Подвергнуть ОАО «МРСК Северо-Запада» (ИНН:7802312751, 188300, Ленинградская обл., г. Гатчина, ул. Соборная, 31) административному наказанию в виде штрафа в размере

**6 404 212 рублей 49 копеек (шесть миллионов
четыреста четыре тысячи двести двенадцать рублей
сорок девять копеек)**

сумма прописью

Настоящее постановление в 10-дневный срок может быть обжаловано руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области либо в суд.

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ штраф должен быть внесен в 60-дневный срок со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ в доход федерального бюджета: ИНН 3525048696, КПП 352501001, Управление Федерального казначейства по Вологодской области (Вологодское УФАС России)

Счет 40101810700000010002 в отделение Вологда г. Вологда.

БИК 041909001 КБК 161 1 16 02010 01 6000 140, ОКТМО 19701000.

В силу ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

Копия документа, свидетельствующая об уплате административного штрафа, должна быть направлена в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в срок, установленный для уплаты штрафа.

Зам. руководителя

Вологодского УФАС

Ф.И.О.

подпись

_____ В.П. Щепелин