

РЕШЕНИЕ

по делу № 04-18/132-2015

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «13» августа 2015

Решение в полном объеме изготовлено «17» августа 2015

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

<...> – Председатель Комиссии, руководитель Карельского УФАС России;

<...> – член Комиссии, главный специалист - эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

<...> – член Комиссии, ведущий специалист - эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

в отсутствие представителя Заявителя – ООО «Дальстрой» (уведомлено надлежащим образом);

в отсутствие представителя Заказчика – Администрации Идельского сельского поселения (уведомлено надлежащим образом);

в присутствии представителя специализированной организации – «...» (доверенность в материалах дела);

рассмотрев жалобу ООО «Дальстрой» (далее – Заявитель, Общество) на действия комиссии Заказчика – Администрации Идельского сельского поселения (далее – Заказчик) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по ремонту моста в п. Идель Сегежского района Республики Карелия, в соответствии с настоящим извещением о проведении аукциона, документацией об аукционе, в том числе с Техническим заданием и проектом контракта (извещение № 0106300005715000019) (далее – Аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 (Зарегистрирован в Минюсте России 27.02.2015 № 36262),

УСТАНОВИЛА:

В Карельское УФАС России поступила жалоба ООО «Дальстрой» (вх. № 4098 от 06.08.2015).

В своей жалобе Заявитель указывает, что аукционная комиссия необоснованно

приняла решение об отклонении заявки ООО «Дальстрой» как не соответствующей требованиям части 5 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Кроме, того Заявитель полагает, что в действиях участников закупки усматриваются признаки, ограничивающие конкуренцию в виде соглашений (согласованных действий) между хозяйствующими субъектами – конкурентами, чем нарушается статья 11 и 11.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В Карельское УФАС России письмом от 11.08.2015 № 01-1108/15 (вх. 4170 от 11.08.2015) направлены пояснения по доводам, изложенным в жалобе, в котором Заказчик просит признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссией Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок установлено следующее:

Документация об аукционе в электронной форме утверждена распоряжением Администрации Идельского сельского поселения № 27-р и размещена на официальном сайте в сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru - 07.07.2015.

Заказчик – Администрация Идельского сельского поселения.

Наименование электронной площадки - РТС-тендер.

Адрес электронной площадки – www.rts-tender.ru.

Номер извещения: 0106300005715000019.

Краткое наименование аукциона: выполнение работ по ремонту моста в п. Идель Сегежского района Республики Карелия, в соответствии с настоящим извещением о проведении аукциона, документацией об аукционе, в том числе с Техническим заданием и проектом контракта.

Способ осуществления закупки: электронный аукцион.

Начальная (максимальная) цена контракта: 6 010 120,00 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 28.07.2015, на участие в электронном аукционе поступило 5 (пять) заявок, все признаны соответствующими.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 31.07.2015 - 3 (три) участника закупки с предложением понижения цены контракта, текущее снижение начальной (максимальной) цены на аукционе – 5,16 %.

Протоколом подведения итогов от 03.08.2015 – заявка участника ООО «Дальстрой» признана несоответствующей. Победителем признано ООО «ПроектКомСтрой» с ценой контракта – 9 950 018,80 руб. Вторым после победителя стал «...» с ценой контракта – 5 980 000,00 руб.

Заслушав пояснения Заинтересованного лица, изучив представленные материалы, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Согласно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае: 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе; 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Частью 1.1. статьи 31 Закона о контрактной системе определено, что Заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном настоящим Федеральным законом реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

Заказчиком в пункте 17 раздела 2 «Информационная карта» аукционной документации установлены требования, предъявляемые к участникам аукциона и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками в составе заявок (при наличии таких требований).

Так, в подпункте 9 пункта 17 раздела 2 «Информационная карта» аукционной документации установлено следующее единое требование к участникам закупки - отсутствие в предусмотренном Законом реестре недобросовестных поставщиков

(подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

Комиссией Карельского УФАС России установлено несоответствие заявки ООО «Дальстрой» с защищенным номером (№ 4) требованиям аукционной документации, в том числе разделу 2 «Информационной карты». Заявка (№ 4) подана с нарушением требований, установленных пунктом 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, а именно: сведения об ООО «Дальстрой» (ИНН: 1001265146): о директоре – «...» (ИНН: «...»); об учредителях – «...» (ИНН:«...»), Кузькин Павел Владимирович (ИНН: «...») с 23.12.2014 включены в реестр недобросовестных поставщиков сроком на 2 года.

Таким образом, комиссия Заказчика обоснованно отказала в допуске к участию в торгах заявке ООО «Дальстрой» по основаниям, предусмотренным пунктом 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, в части несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в подпункте 9 пункта 17 раздела 2 «Информационная карта» аукционной документации.

Довод Заявителя о наличии в действиях участников закупки признаков, ограничивающих конкуренцию в виде соглашений (согласованных действий) между хозяйствующими субъектами – конкурентами также не может быть принят Комиссией Карельского УФАС России, поскольку сведения, содержащиеся в аукционной документации на выполнение работ по ремонту моста в п. Идель Сегежского района Республики Карелия размещены на официальном сайте вместе с извещением о проведении закупки, и находятся в общем доступе, что никоим образом не ущемляет права ни одного из потенциальных участников. Доказательств обратного Заявителем на рассмотрение жалобы не представлено.

Кроме того, электронный аукцион состоялся, текущее снижение начальной (максимальной) цены составило 5,16%.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Дальстрой» на действия комиссии Заказчика – Администрации Идельского сельского поселения при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по ремонту моста в п. Идель Сегежского района Республики Карелия, в соответствии с настоящим извещением о проведении аукциона, документацией об аукционе, в том числе с Техническим заданием и проектом контракта (извещение № 0106300005715000019) необоснованной.