

РЕШЕНИЕ

по делу №ВП-80-1/2016

о результатах внеплановой проверки
соблюдения законодательства о размещении заказов

01 августа 2016 г.

г. Краснодар

На основании ст.99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), в соответствии с приказом руководителя Краснодарского УФАС России от 25.07.2016 № 434 инспекция Краснодарского УФАС России по осуществлению внеплановых проверок (далее - Инспекция):

в отсутствие представителя ООО «Грин К», представителя отдела по определению поставщиков администрации МО г. Горячий Ключ, представителя управления жизнеобеспечения городского хозяйства администрации МО г. Горячий Ключ проведена внеплановая проверка в отношении Заказчика – управления жизнеобеспечения городского хозяйства администрации МО г. Горячий Ключ, Уполномоченного органа – отдела по определению поставщиков администрации МО г. Горячий Ключ (единой комиссии) при проведении запроса котировок: «Благоустройство и озеленение муниципального образования город Горячий Ключ» (извещение № 0318300457616000074),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступило обращение ООО «Грин К», согласно которому, при вскрытии конвертов с заявками на участие в запросе котировок было озвучено, что предложенная ИП Герасимовой Е.В. (заявка № 1) цена контракта составляет – 497 564,10 рублей. Однако, в протоколе рассмотрения и оценки заявок № 0318300457616000074 от 08.07.2016 указана иная цена – 420 000,00 рублей.

Рассмотрев представленные материалы, Инспекция пришла к следующим выводам.

Уполномоченным органом – отделом по определению поставщиков администрации МО г. Горячий Ключ для нужд Заказчика – управления жизнеобеспечения городского хозяйства администрации МО г. Горячий Ключ проводился запрос котировок: «Благоустройство и озеленение муниципального образования город Горячий Ключ» (извещение № 0318300457616000074).

Начальная (максимальная) цена контракта – 497 564,10 рублей.

Согласно ч.ч. 1, 5 ст. 78 Закона о контрактной системе котировочная комиссия вскрывает конверты с заявками на участие в запросе котировок и открывает доступ к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе котировок во время и в месте, которые указаны в извещении о проведении запроса котировок. Вскрытие всех поступивших конвертов с такими заявками и открытие доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам, а также рассмотрение и оценка таких заявок осуществляются в один день.

Информация о месте, дате, времени вскрытия конвертов с такими заявками и об открытии доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам, наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии) (для физического лица), почтовый адрес каждого участника запроса котировок, конверт с заявкой на участие в запросе котировок которого вскрывается или доступ к поданной в форме электронного документа заявке на участие в запросе котировок которого открывается, предложения о цене контракта, указанные в таких заявках, объявляются при вскрытии конвертов с такими заявками и открытии доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам.

Заказчик обязан обеспечить осуществление аудиозаписи вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок и открытия доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам. Любой участник запроса котировок, присутствующий при вскрытии конвертов с такими заявками и открытии доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам, вправе осуществлять аудио- и видеозапись вскрытия этих конвертов и открытия данного доступа.

Изучив аудиозапись вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок, Комиссией установлено следующее:

- информация о месте вскрытия конвертом с заявками на участие в запросе котировок не объявлялась;

- озвучено, что стоимость услуг, предложенная в заявке ИП Герасимовой Е.В. составляет – 497 564,10 рублей. При этом, в заявке на участие в запросе котировок, а также протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 08.07.2016 № П1 указано, что ценовое предложение ИП Герасимовой Е.В. составило – 420 000,00 рублей.

Ч. 6 ст. 7.30 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за отклонение заявки на участие в запросе котировок, отстранение участника закупки от участия в запросе предложений (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в запросе) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, признание заявки на участие в запросе котировок, запросе предложений, окончательного предложения соответствующими требованиям извещения о проведении запроса котировок, документации о проведении запроса предложений в случае, если участнику закупки, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в запросе в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или нарушение порядка вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок, запросе предложений, с окончательными предложениями и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам, окончательным

предложениям, нарушение порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений, окончательных предложений, установленного документацией о проведении запроса предложений.

Инспекция, руководствуясь ч.15, ч.22, ч.23 ст.99 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. По результатам внеплановой проверки признать в действиях Уполномоченного органа – отделом по определению поставщиков администрации МО г. Горячий Ключ (единой комиссии) нарушение ч. 1 ст. 78 Закона о контрактной системе.
2. В связи с тем, что между управлением жизнеобеспечения городского хозяйства администрации МО г. Горячий Ключ и ИП Герасимовой Е.В. 21.07.2016 заключен контракт предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе не выдавать.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.