

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА П О С Т А Н О В Л Е Н И Е г.  
Тюмень Дело № А02-72/2022 Резолютивная часть постановления объявлена 11 октября 2022 года Постановление изготовлено в полном объеме 17 октября 2022 года Арбитражный суд Западно-Сибирского округа в составе: председательствующего Шохиревой С.Т. судей Дружининой Ю.Ф. Шабановой Г.А. рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на решение от 18.05.2022 Арбитражного суда Республики Алтай (судья Соколова А.Н.) и постановление от 27.07.2022 Седьмого арбитражного апелляционного суда (судьи Зайцева О.О., Бородулина И.И., Павлюк Т.В.) по делу № А02-72/2022 по заявлению публичного акционерного общества «Россети Сибирь» в лице филиала «Горно-Алтайские электрические сети» (660021, Красноярский край, город Красноярск, улица Богграда, дом 144А, ОГРН 1052460054327, ИНН 2460069527; 649100, Республика Алтай, село Майма, улица Энергетиков, дом 15) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (649007, Республика Алтай, город Горно-Алтайск, улица Ленина, дом 226, строение 2, ОГРН 1020400754890, ИНН 0411073679) об оспаривании постановления по делу об административном правонарушении. Другое лицо, участвующее в деле, – Шалягин Юрий Анатольевич (город Новосибирск). С у д у с т а н о в и л : публичное акционерное общество «Россети Сибирь» в лице филиала «Горно-Алтайские электрические сети» (далее – ПАО «Россети Сибирь», общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Алтай с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (далее – антимонопольный орган, управление) от 29.12.2021 № 004/04/9.21-450/2021 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в виде штрафа в размере 600 000 руб. К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Шалягин Юрий Анатольевич 2 А02-72/2022 (далее – Шалягин Ю.А.). Решением от 18.05.2022 Арбитражного суда Республики Алтай, оставленным без изменения постановлением от 27.07.2022 Седьмого арбитражного апелляционного суда, оспариваемое постановление управления изменено, размер назначенного обществу административного штрафа уменьшен до 300 000 руб., в удовлетворении остальной части требований отказано. В кассационной жалобе, поданной в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа, антимонопольный орган просит отменить принятые по делу судебные акты, ссылаясь на отсутствие оснований для снижения размера назначенного им административного штрафа, и отказать в удовлетворении заявленного требования. Отзывы на кассационную жалобу в порядке статьи 279 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) не представлены. Проверив в соответствии со статьями 284, 286 АПК РФ обоснованность доводов, изложенных в кассационной жалобе, суд округа не находит оснований для отмены обжалуемых судебных актов. Как следует из материалов дела, при проверке содержащейся в заявлении Шалягина Ю.А. (вх. 5836 от 01.11.2021) информации антимонопольным органом в действиях общества выявлены признаки нарушения подпункта «б» пункта 16 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила № 861), выразившиеся в

нарушении сроков выполнения мероприятий по договору от 05.02.2021 № 20.0400.155.21 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям объекта, расположенного по адресу: Республика Алтай, Чемальский район, Бешпельтирское сельское поселение, кадастровый номер земельного участка 04:05:020302:461. По данному факту управлением возбуждено дело № 004/04/9.21-450/2021, проведено административное расследование, по результатам которого составлен протокол об административном правонарушении от 14.12.2021, вынесено постановление от 29.12.2021 № 004/04/9.21-450/2021 о привлечении общества к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ, в виде штрафа в размере 600 000 руб. Не согласившись с указанным представлением и постановлением, ПАО «Россети Сибирь» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании их незаконными. Удовлетворяя заявленное требование частично, суды первой и апелляционной инстанции исходили из наличия в деянии общества состава вменяемого правонарушения и отсутствия нарушений порядка привлечения его к административной ответственности, при этом сочли возможным применить положения частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ 3 А02-72/2022 и снизить размер назначенного административного штрафа до 300 000 руб. Суд кассационной инстанции, оставляя обжалуемые судебные акты без изменения, исходит из доводов кассационной жалобы и конкретных обстоятельств дела. В силу части 1 статьи 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с названным Кодексом. При этом при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей (часть 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ). При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса либо соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ). Частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование

собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям. Повторное совершение юридическим лицом правонарушения, предусмотренного частью 1 названной статьи, влечет наложение на него административного штрафа в размере от 600 000 руб. до 1 000 000 руб. (часть 2 статьи 9.21 КоАП РФ). 4 А02-72/2022 Согласно подпункту «б» пункта 16 Правил № 861 (в редакции, действовавшей на дату заключения договора об осуществлении технологического присоединения), договор должен содержать срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который исчисляется со дня заключения договора и не может превышать 6 месяцев для заявителей, указанных в пунктах 12(1), 14 и 34 названных Правил, если технологическое присоединение осуществляется к электрическим сетям, уровень напряжения которых составляет до 20 кВ включительно, и если расстояние от существующих электрических сетей необходимого класса напряжения до границ участка заявителя, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности. Судами установлен, подтверждается материалами дела и сторонами не оспаривается факт нарушения ПАО «Россети Сибирь» требований подпункта «б» пункта 16 Правил № 861; в установленный договором от 05.02.2021 № 20.0400.155.21 срок (до 06.08.2021) общество не осуществило технологическое присоединение энергопринимающих устройств Шалягина Ю.А. Поскольку обществом не представлены доказательства, подтверждающие наличие каких-либо препятствий для выполнения предписанных Правилами № 861 действий, и учитывая повторное совершение им однородных правонарушений в течение года (постановление от 29.06.2020 по делу № 004/04/9.21-171/2020), суды пришли к правильному выводу о наличии в его деянии состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ. Срок давности и порядок привлечения к административной ответственности антимонопольным органом не нарушены. Административное наказание назначено обществу в пределах, установленных санкцией части 2 статьи 9.21 КоАП РФ. Суды не усмотрели оснований для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ об освобождении от административной ответственности ввиду малозначительности допущенного правонарушения. Вместе с тем, признав избранную в отношении общества меру ответственности чрезмерной, суды, руководствуясь положениями частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ, с учетом конкретных обстоятельств дела и характера совершенного правонарушения снизили размер назначенного управлением административного штрафа до 300 000 руб. В соответствии со статьями 286, 287 АПК РФ выводы нижестоящих судов о возможности применения в данном конкретном случае положений частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ переоценке судом кассационной инстанции не подлежат. При таких обстоятельствах суды правомерно изменили оспариваемое постановление административного органа лишь в части назначения наказания и отказали в удовлетворении требования о признании незаконным представления. Иное толкование подателем кассационной жалобы положений действующего 5 А02-72/2022 законодательства, а также иная оценка обстоятельств спора не свидетельствуют о неправильном применении судами нижестоящих инстанций норм права. Оснований для отмены или изменения обжалуемых судебных актов в соответствии со статьей 288 АПК РФ не имеется. Учитывая изложенное, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 287, статьей 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Западно-Сибирского округа п о с т а н о в и л : решение от

18.05.2022 Арбитражного суда Республики Алтай и постановление от 27.07.2022  
Седьмого арбитражного апелляционного суда по делу № А02-72/2022 оставить без  
изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения. Постановление может  
быть обжаловано в Судебную коллегию Верховного Суда Российской Федерации  
в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия, в порядке,  
предусмотренном статьей 291.1 Арбитражного процессуального кодекса  
Российской Федерации. Председательствующий С.Т. Шохирева Судьи Ю.Ф.  
Дружинина Г.А. Шабанова