

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении  
№ 64Р-А/2011

28 июля 2011 г.

г. Краснодар

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (далее - Краснодарское УФАС России) Оберемок Виктория Викторовна, рассмотрев в отсутствие индивидуального предпринимателя Артамонова Михаила Васильевича материалы дела об административном правонарушении № 64Р-А/2011, возбужденного постановлением прокурора Каневского района Краснодарского края Теремецкого В.А. от 14.06.2011г. о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) по факту нарушения п. 20 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

### УСТАНОВИЛ:

В период с 01.06.2011г. по 14.06.2011г. Прокуратурой Каневского района Краснодарского края проведена проверка соблюдения индивидуальным предпринимателем Артамоновым Михаилом Васильевичем требований законодательства Российской Федерации о рекламе.

В ходе проверки прокуратуры Каневского района Краснодарского края установлен факт распространения ИП Артамоновым М.В. наружной рекламы, на светодиодном экране размером 3,0 м x 4,0 м, расположенным по адресу: Краснодарский край, ст. Каневская, перекресток ул. Вокзальная и ул. Нестеренко, содержащей не соответствующие действительности сведения о продавце рекламируемого товара (ООО «ЛААМА») с нарушением п. 20 ч. 3 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

Нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе ИП Артамоновым М.В. выразилось в следующем.

При проведении проверки установлено, что на земельных участках, расположенных по адресу: ст. Каневская, ул. Черноморская, 66, 68, 70, 72 Б, ИП Артамоновым М.В. осуществляется возведение объекта капитального строительства (трехэтажного здания из кирпича). Строительство дома ведется на основании договора строительного подряда от 30.11.2010г., заключенного между ИП Артамоновым М.В. (Заказчик) и ИП Табунщиковым О.Б. (Исполнитель).

Земельный участок, на котором ведется строительство дома, принадлежит Артамонову М.В. на праве собственности (свидетельство о государственной регистрации права от 27.09.2008г. 23-АЕ № 049010).

Продажу квартир в указанном доме осуществляет ИП Артамонов М.В., о чем свидетельствуют предварительные договоры купли-продажи недвижимости № 6 от 15.11.2010г., № 11 от 14.01.2011г., заключенные ИП Артамоновым М.В. с покупателями (в деле).

25.01.2011г. между ИП Артамоновым М.В. (Заказчик) и ИП Маклюк О.А. (Исполнитель) заключен договор на изготовление рекламной продукции.

Согласно п.1.1. Договора от 25.01.2011г. Исполнитель обязуется разработать и изготовить рекламную продукцию (видеоролик), а Заказчик обязуется оплатить услуги по изготовлению рекламной продукции (видеоролика) в размере и сроки, указанные в п.3 Договора.

В соответствии с п. 2.1. Исполнитель обязан изготовить видеоролик размером 3,0м x 4,0 м продолжительностью 25 секунд.

В указанном видеоролике содержится информация о том, что ООО «ЛААМА» предлагает квартиры в строящемся доме по адресу: ст. Каневская, ул. Черноморская, 66.

Однако, в ходе проверки установлено, что ООО «ЛААМА» строительство и продажу квартир по указанному адресу не осуществляет, что подтверждается отсутствием разрешения на строительство, а также отсутствием фактической деятельности по строительству по указанному адресу.

25.01.2011г. ИП Артамоновым М.В. (Заказчик) заключен договор на размещение рекламной продукции с рекламным агентством «Новая линия» (Исполнитель) в лице ИП Мацко К.В., по условиям которого Исполнитель обязуется разместить рекламную продукцию (видеоролик) на рекламном объекте (светодиодный экран), а Заказчик обязуется оплачивать размещение рекламной продукции (видеоролика). Светодиодный полноцветный экран принадлежит Исполнителю на праве собственности

Согласно п.2.1.2. Договора от 25.01.2011г. Исполнитель обязуется разместить видеоролик продолжительностью 25 секунд на светодиодном экране размером 3,0 м x 4,0 м, находящегося по адресу: Краснодарский край, ст. Каневская, перекресток ул. Вокзальная и ул. Нестеренко.

14.06.2011г. по результатам рассмотрения материалов проверки о соблюдении законодательства о рекламе ИП Артамоновым М.В. прокурором Каневского района младшим советником юстиции Теремецким В.А. вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ИП Артамонова М.В. по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ по факту нарушения п. 20 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

Материалы дела об административном правонарушении в отношении ИП Артамонова М.В. были направлены прокуратурой Каневского района по подведомственности в Краснодарское УФАС России (вх. № 5330 от 23.06.2011г.).

Рассмотрев представленные прокуратурой Каневского района материалы дела об административном правонарушении, Краснодарское УФАС России установило следующее.

В соответствии с п. 1 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламой является информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Пункт 2 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» устанавливает, что объектом рекламирования является товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, **изготовитель или продавец товара**, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятия (в том числе спортивные соревнования, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно п. 3 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» под товаром понимается продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Согласно ч. 1 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной, недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с п. 20 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

В нарушение указанных требований законодательства о рекламе в наружной рекламе на светодиодном экране размером

3,0 м х 4,0 м, расположенным по адресу: Краснодарский край, ст. Каневская, перекресток ул. Вокзальная и ул. Нестеренко с февраля 2011г. распространялась реклама, содержащая не соответствующие действительности сведения о продавце рекламируемого товара, а именно: *«Впервые в Каневской фирма «ЛААМА» предлагает комфортабельные квартиры в строящемся доме ... по адресу: Каневская, ул. Черноморская, 6б ... в этом доме Вы будете жить с комфортом...».*

Из объяснений ИП Артамонова М.В. от 14.06.2011г. следует, что ИП Артамонов М.В. осуществляет строительство многоквартирного дома по адресу: ст. Каневская, ул. Черноморская, 6б без получения разрешения на строительство. ИП Артамонов М.В. заключил договор с ИП Маклюк О.А. на изготовление рекламного видеоролика, в котором указывается, что фирма «ЛААМА» предлагает квартиры в строящемся доме по адресу: ст. Каневская, ул. Черноморская, 6б. Однако, продажу квартир в указанном доме осуществляет ИП Артамонов М.В., ООО «ЛААМА» строительство и продажу квартир по указанному адресу не осуществляет. Какие либо договоры на продажу квартир в указанном доме, а также агентские договоры, между ИП Артамоновым М.В. и ООО «ЛААМА» не заключались (объяснения в деле).

То есть ИП Артамонов М.В. не смог пояснить, кем является лицо - ООО «ЛААМА», указанное в наружной рекламе, распространяемой на светодиодном экране, расположенным по адресу: Краснодарский край, ст. Каневская, перекресток ул. Вокзальная и ул. Нестеренко, рекламодателем которой является ИП Артамонов М.В.

Таким образом, наружная реклама содержания: *«Впервые в Каневской фирма «ЛААМА» предлагает комфортабельные квартиры в строящемся доме ... по адресу: Каневская, ул. Черноморская, 6б ... в этом доме Вы будете жить с комфортом...»*, распространялась на светодиодном экране размером 3,0 м х 4,0 м, расположенным по адресу: Краснодарский край, ст. Каневская, перекресток ул. Вокзальная и ул. Нестеренко с нарушением требований п. 20 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» и является ненадлежащей.

Согласно ч. 6 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

В соответствии с п. 5 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

При рассмотрении дела № 64Р-А/2011 установлено, что рекламодателем вышеуказанной рекламы является ИП Артамонов М.В., что подтверждено копией договора на размещение рекламной продукции от 25.01.2011г., заключенного между ИП Артамоновым М.В. (Заказчик) и Рекламным агентством «Новая линия» (Исполнитель), в лице ИП Мацко К.В. (в деле).

Таким образом, рекламодателем - индивидуальным предпринимателем Артамоновым Михаилом Васильевичем при распространении в наружной рекламе содержания: *«Впервые в Каневской фирма «ЛААМА» предлагает комфортабельные квартиры в строящемся доме ... по адресу: Каневская, ул. Черноморская, 6б ... в этом доме Вы будете жить с комфортом...»* на светодиодном экране размером 3,0 м х 4,0 м, расположенным по адресу: Краснодарский край, ст. Каневская, перекресток ул. Вокзальная и ул. Нестеренко, не соответствующих действительности сведений о продавце рекламируемого товара (ООО «ЛААМА»), нарушены требования пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Согласно ч. 4 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 ст. 14.3, ст. 14.37, ст. 14.38, ст. 19.31 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При установлении размера административного наказания учтено, что индивидуальный предприниматель Артамонов Михаил Васильевич ранее за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе Краснодарским УФАС России к ответственности не привлекался.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, частью 2 статьи 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

Наложить на индивидуального предпринимателя Артамонова Михаила Васильевича штраф в размере четырех тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 30 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП по следующим реквизитам:

**161 1 16 26000 01 0000 140** – Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе

**ИНН:2309053192 КПП 231001001**

**Получатель УФК по Краснодарскому краю (Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю)**

**Банк получателя** ГРКЦ ГУ Банка России по Краснодарскому краю г.Краснодар

**БИК** 040349001

**Р/счет** 40101810300000010013

**Назначение платежа** КБК (указать код штрафа)

НДС не предусмотрен

**ОКАТО: указать по месту своей регистрации**

**Очередность платежа** 4

Тел/факс: 253-62-11

Согласно части 4 статьи 32.2 КоАП РФ копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление (факс 253-66-82).

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд (вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

В.В. Оберемок