

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ ДЕЛА № 063/01/11-297/2020

10 августа 2021 г.  
г. Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе (далее - Комиссия): заместителя руководителя Комиссии, начальника отдела контроля законодательства о защите конкуренции Самарского УФАС России и одного специалиста-эксперта отдела контроля законодательства о защите конкуренции Самарского УФАС России //,

рассмотрев дело № 063/01/11-297/2020 в отношении Акционерного общества «Кошелев-Проект» (ранее – ЗАО Проектно-промышленное строительное объединение» (ППСО) АО «Авиакор») и Акционерного общества «Специализированный застройщик «Кошелев-проект Самара» (далее – АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара») по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции); в отношении Муниципального бюджетного учреждения «Управление градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства Волжского района Самарской области, Администрации городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области, Акционерного общества «Кошелев-Проект» и Акционерного общества «Специализированный застройщик «Кошелев – проект Самара» по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции,

присутствии на заседании Комиссии ... – представителя Акционерного общества «Кошелев-Проект» и Акционерного общества «Специализированный застройщик «Кошелев-проект Самара» (доверенность); ....– представителя Администрации городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области (доверенность); МБУ «Управление градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства» Волжского района Самарской области уведомлено, явка представителей на заседание комиссии не обеспечена,

ссылаясь на статью 48.1 Закона о защите конкуренции,

#### УСТАНОВИЛА:

в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции в целях возбуждения и рассмотрения настоящего дела явилось заявление направленные ФАС России, указывающие на признаки нарушения антимонопольного законодательства (далее – заявление).

Согласно доводам Заявителя, Закрытое акционерное общество «Проектно-промышленное строительное объединение» (ППСО) АО «Авиакор» (далее – ЗАО «Авиакор») и Акционерное общество «Специализированный застройщик «Кошелев-проект Самара» (далее – АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара») заключил антиконкурентное соглашение при участии в аукционах в электронной форме с следующими реестровыми номерами извещений о проведении закупки: 2200001318010742, 0142200001318010706, 0142200001317009277, 014220000131701246; 2200001317012471, 0142200001318009921.

Показом Самарского УФАС России от 21.05.2020 г. № 52 возбуждено дело по признакам нарушения ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» и АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В определением о назначении дела № 063/01/11-297/2020 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 21.05.2020 г. к участию в данном деле в качестве заявителей был привлечен ..., в качестве ответчиков

влечены ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» и АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара», естве заинтересованных лиц привлечены заказчики торгов – Муниципально-бюджетное учреждение «Управление градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства» Волжского района Самарской области (далее – МБ «ЖКХ» Волжского района Самарской области) и Администрация городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области.

14.2021 г. в выписку из единого государственного реестра юридических лиц внесена запись об изменении наименования ЗАО «ППСО» АО «Авиакор». (с указанной даты Общество имеет наименование АО «Кошелёв-Проект». При рассмотрении обстоятельств дела Комиссией будет использоваться наименование ЗАО «ППСО» АО «Авиакор».

В дальнейшем Комиссией в ходе рассмотрения дела установлено, что действия ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» и АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара», МБУ «Управление градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства» Волжского района Самарской области, Администрации городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области указывают на признак нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции (определение в деле № 063/01/11-297/2020 от 29.07.2020 г.)

С постановлением об отложении рассмотрения дела № 063/01/11-297/2020 от 20.08.2020 в качестве заинтересованных лиц привлечены ООО «Приоритет Тольятти», ООО «Управляющая компания «Маттерхорн» и ООО «Строительная компания «Атлант» (участники рассматриваемых электронных аукционов).

Комиссия, рассмотрев материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, постановила следующее.

18.2017 г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение о проведении электронного аукциона на строительство объекта: «Дорога «КОШЕЛЁВ ПРОЕКТ» А/Д» (извещение № 0142200001317009277).

Заказчиком торгов выступила Администрация городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области. Начальная (максимальная) цена контракта составила 297 387 127,00 рублей. В извещении был установлен срок подачи заявок на участие в закупке: с 24.08.2017 г. по 11.09.2017 г.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0142200001317009277-1 на участие в торгах было подано 2 заявки, допущены к участию в электронном аукционе допущено 2 заявки.

В электронном аукционе принимали участие АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара» и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор». Вторая часть заявки АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самарский» признана несоответствующей требованиям аукционной документации. Снижение п

результатам аукциона составило 0,5 % от начальной (максимальной) цены контракта.

результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе его победителем было признано ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» с ценовым предложением 295 900 191,36 рублей.

19.2017 г. заказчиком Администрацией городского поселения Смышляевский муниципального района Волжский Самарской области и победителем аукциона № 0142200001317012462 «Проектно-промышленное строительное объединение АО «АВИАКОР» был заключен муниципальный контракт.

02.2017 г. в ЕИС размещено извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта: «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Общеобразовательная школа А-17/3 № 1 «20 мест» (продолжение строительства объекта) (извещение № 0142200001317012462).

заказчиком торгов выступило Муниципальное бюджетное учреждение «Управление дорожного строительства и жилищно-коммунального хозяйства» Волжского района Самарской области. Начальная (максимальная) цена контракта составила 384 828,67 рублей. В извещении был установлен срок для подачи заявок на участие в закупке: с 31.10.2017 г. по 16.11.2017 г.

в соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0142200001317012462-1 на участие в торгах было подано 2 заявки, допущены к участию в электронном аукционе допущено 2 заявки.

на электронном аукционе принимали участие АО «СЗ «Кошелев-Проект Самарское предложение – 0,5 % от НМЦК), ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» (ценовое предложение, равное НМЦК). Вторая часть заявки АО «СЗ «Кошелев-Проект Самарское» признана несоответствующей требованиям заказчика ко вторым частям заявок участников закупок.

результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе его победителем было признано ЗАО «ППСО» АО «Авиакор».

02.2017 г. заказчиком торгов и победителем аукциона ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» заключен муниципальный контракт по цене равной начальной (максимальной) цене контракта.

02.2017 г. в ЕИС размещено извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта капитального строительства дорога А-17/3 «Кошелев проект» в районе пгт. Смышляевка (извещение № 0142200001317012471).

заказчиком торгов выступила Администрация городского поселения Смышляевский муниципального района Волжский Самарской области. Начальная (максимальная)

а контракта составила 65 000 000 рублей. В извещении был установлен срок для подачи заявок на участие в закупке: с 31.10.2017 г. по 20.11.2017 г.

соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0142200001317012471-1 на участие в торгах было подано 3 заявки, для участия в электронном аукционе допущено 3 заявки.

в электронном аукционе принимали участие АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самарское предложение – 0,5 % от НМЦК), ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» (ценовое предложение, равное НМЦК). От ООО «Приоритет Тольятти» ценовых предложений в аукциона не поступало. Заявка АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара» признана соответствующей требованиям заказчика ко вторым частям заявок участника аукцион.

результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе его победителем было признано ЗАО «ППСО» АО «Авиакор».

2.2017 г. заказчиком Администрацией городского поселения Смышляевский муниципального района Волжский Самарской области и победителем аукциона ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» был заключен муниципальный контракт по цене равнозначной (максимальной) цене контракта.

07.2018 г. в ЕИС размещено извещение о проведении электронного аукциона на строительство объекта капитального строительства муниципальной собственности «КОШЕЛЁВ-ПРОЕКТ» Общеобразовательная школа А-17/3 на 1360 мест» (извещение №0142200001318009921).

заказчиком торгов выступило Муниципальное бюджетное учреждение «Управление строительства и жилищно-коммунального хозяйства» Волжского района Самарской области. Начальная (максимальная) цена контракта составила 532 761,20 рублей. В извещении был установлен срок для подачи заявок на участие в закупке: с 30.07.2018 г. по 15.08.2018 г.

соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0142200001318009921-1 на участие в торгах было подано 2 заявки, для участия в электронном аукционе допущено 2 заявки.

в электронном аукционе принимали участие АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара», ЗАО «ППСО» АО «Авиакор». Заявка АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара» признана соответствующей требованиям заказчика ко вторым частям заявок участника аукцион.

результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе его победителем было признано ЗАО «ППСО» АО «Авиакор».

09.2018 г. заказчиком Муниципальное бюджетное учреждение «Управление строительства и жилищно-коммунального хозяйства» Волжского района Самарской области и победителем аукциона ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» бы

лючен муниципальный контракт по цене равной начальной (максимальной) цене контракта.

08.2018 г. в ЕИС размещено извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта социальной инфраструктуры «Кошелеев-Проект» Дорога А-18/1А (1,2,3,4,6,10 этапы строительства), Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевка (извещение № 0142200001318010706).

Заказчиком торгов выступила Администрация городского поселения Смышляевки муниципального района Волжский Самарской области. Начальная (максимальная) цена контракта составила 275 972 418,00 рублей. В извещении был установлен срок подачи заявок на участие в закупке: с 15.08.2018 г. по 31.08.2018 г.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0142200001318010706-1 на участие в торгах было подано 3 заявки, до участия в электронном аукционе допущено 3 заявки.

В электронном аукционе принимали участие АО «СЗ «Кошелеев-Проект Самара» и АО «ППСО» АО «Авиакор». Заявка АО «СЗ «Кошелеев-Проект Самара» признана соответствующей требованиям заказчика ко вторым частям заявок участника аукциона. От ООО «Строительная компания «Атлант» ценовые предложения в ходе проведения аукциона не поступали.

По результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе его победителем было признано ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» с ценовым предложением 274 592 555, 91 рублей. Снижение по результатам аукциона составил 1,5% от начальной (максимальной) цены контракта.

09.2018 г. заказчиком Администрацией городского поселения Смышляевки муниципального района Волжский Самарской области и победителем аукциона ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» был заключен муниципальный контракт.

08.2018 г. в ЕИС размещено извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству объекта социальной инфраструктуры «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Дорога А-18/2 Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевка (извещение № 0142200001318010742).

Заказчиком торгов выступила Администрация городского поселения Смышляевки муниципального района Волжский Самарской области. Начальная (максимальная) цена контракта составила 150 628 686,25 рублей. В извещении был установлен срок подачи заявок на участие в закупке: 16.08.2018 г. по 03.09.2018 г.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе №0142200001318010742 на участие в торгах было подано 3 заявки, до участия в электронном аукционе допущено 3 заявки.

электронном аукционе принимали участие: АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара» и АО «ППСО» АО «Авиакор». Заявка АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара» признана соответствующей требованиям заказчика ко вторым частям заявок участника аукциона. От ООО «УК Маттерхорн» ценовые предложения в ходе проведения аукциона не поступали. Снижение по результатам аукциона составило 0,5 % с максимальной (максимальной) цены контракта.

результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе его победителем было признано ЗАО «ППСО» АО «Авиакор».

09.2018 г. заказчиком Администрацией городского поселения Смышляевский муниципального района Волжский Самарской области с ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» заключен муниципальный контракт.

Комиссией установлено, что ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» и АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара» совместно осуществляли подготовку к электронным аукционам с лотными номерами извещений 0142200001318010742, 014220000131801070, 0142200001317009277, 0142200001317012462, 0142200001317012471, 0142200001318009921 с целью заключения договоров о модели поведения при участии в данных закупках.

ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» подало заявку на участие в закупке №0142200001317012462 15.11.2017 г. в 15:33:55 с использованием IP-адреса 217.79.19.82. Подача ценовых предложений Обществом также производилась с использованием указанного IP-адреса. В качестве адреса Общество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача заявки, ценовых предложений, подписание контракта осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на ...

«СЗ «Кошелёв-Проект Самара» подало заявку на участие в данной закупке №0142200001317012471 1.12.2017 г. в 15:36:11 с использованием IP-адреса 217.79.19.82. В качестве адреса Общество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача заявки и ценового предложения осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на ....

«ППСО» АО «Авиакор» подало заявку на участие в закупке №0142200001317012471 1.12.2017 г. в 09:09:09 с использованием IP-адреса 217.79.19.82. В качестве адреса Общество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача заявки и ценовых предложений, подписание контракта осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на Есину Екатерину Владимировну.

«СЗ «Кошелёв-Проект Самара» подало заявку на участие в данной закупке №0142200001317012471 1.12.2017 г. в 09:18:33 с использованием IP-адреса 217.79.19.82. В качестве адреса Общество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача заявки и ценового предложения, подписание контракта осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на Есину Екатерину Владимировну.

Д «ППСО» АО «Авиагор» подало заявку на участие в закупке №0142200001318010742 01.09.2020 г. в 12:43:48 с использованием IP-адреса 85.113.45.191. В качестве адреса Общество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача ценовых предложений осуществлялось Обществом с использованием IP-адреса 217.79.19.82. Подача заявки, ценовых предложений, подписание контракта осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на ....

«СЗ «Кошелев-Проект Самара» подало заявку на участие в данной закупке №0142200001318010742 01.09.2018 г. в 12:12:59 с использованием IP-адреса 85.113.45.191. В качестве адреса Общество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача ценовых предложений осуществлялось Обществом с использованием IP-адреса 217.79.19.82. Подача заявки, ценового предложения, подписание контракта осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на ....

Д «ППСО» АО «Авиагор» подало заявку на участие в закупке №0142200001318010742 01.09.2018 г. в 17:07:38 с использованием IP-адреса 85.113.45.191. В качестве адреса Общество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача ценовых предложений осуществлялось Обществом с использованием IP-адреса 217.79.19.82. Подача заявки, ценовых предложений, подписание контракта осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на ....

«СЗ «Кошелев-Проект Самара» подало заявку на участие в данной закупке №0142200001318010742 01.09.2018 г. в 16:34:29 с использованием IP-адреса 85.113.45.191. В качестве адреса Общество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача ценовых предложений осуществлялось Обществом с использованием IP-адреса 217.79.19.82. Подача заявки, ценового предложения, подписание контракта осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на ....

Д «ППСО» АО «Авиагор» подало заявку на участие в закупке №0142200001318009921 14.08.2018 г. в 13:54:35 с использованием IP-адреса 217.79.19.82. В качестве адреса Общество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача заявки, ценовых предложений, подписание контракта осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на ....

«СЗ «Кошелев-Проект Самара» подало заявку на участие в данной закупке №0142200001318009921 14.08.2020 г. в 13:43:43 с использованием IP-адреса 217.79.19.82. В качестве адреса Общество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача заявки, ценового предложения, подписание контракта осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на Есину Екатерину Владимировну.

В ходе проведения электронного аукциона № 0142200001317009277 ЗАО «ППСО» Авиагор» 18.09.2017 в 10:02:27 подано ценовое предложение с использованием IP-адреса 217.79.19.82. В качестве адреса Общество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача заявки, ценовых предложений, подписание контракта осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на ....

«СЗ «Кошелёв-Проект Самара» подало ценовое предложение в ходе данной закупки 18.09.2017 г. в 10:03:30 с использованием IP-адреса 217.79.19.82. В качестве адреса Общество указало адрес – 443035, г. Самара, ул. Мирная, дом 162. Подача заявки, ценового предложения осуществлялись с использованием сертификата электронной подписи, оформленного на ....

Анализ указанных документов и сведений следует, что электронные цифровые подписи, которыми удостоверялось совершение юридически значимых действий при участии в закупках, выданы одному лицу от имени обеих организаций – .... Таким образом, действия одного лица по подаче заявок на участие в закупочных процедурах от имени двух участников, выступающих конкурентами, не обеспечивают обеспечения конкуренции в ходе электронных аукционов.

Исследовано установлено, что Обществами использовалась единая инфраструктура участия в торгах. В частности, для совершения юридически значимых действий выходящие субъекты выходили в сеть Интернет с использованием одинаковых IP-адресов – 217.79.19.82, 85.113.45.191. Вышеуказанный IP-адрес выхода в сеть Интернет предоставлен по договору об оказании услуг связи ЗАО «Кошелёв-Проект». По договору операторов связи (ООО «ИнфоЛада», АО «ЭР-Телеком Холдинг») обслуживание устанавливалось Обществом по нескольким адресам. При этом IP-адреса связи (соединения) состоялись с адреса: г. Самара, ул. Мирная, 162.

Кроме того, анализ заявок АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара», ЗАО «ППСО» Акционерное общество «Алиакор» показал, что заявки указанных Обществ являются идентичными по содержанию и оформлению, подавались в один день с незначительной разницей в дате подачи.

Известные обстоятельства свидетельствуют о наличии безусловной взаимосвязи между участниками при подготовке к подаче заявок в целях участия в конкурентной процедуре, а также при проведении торгов.

Исследовано также установлено, что в ходе проведения электронных аукционов на электронной торговой площадке временно блокировались денежные средства участников торгов. Надлежащих финансово-экономических обоснований, подтверждающих на целесообразность отвлечения указанных денежных средств и интересов организаций, в материалы дела не представлены. Указанные действия с целью обеспечения формального участия в закупках АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара» являются разумными и обоснованными только в целях реализации антиконкурентного соглашения.

Проведенный Комиссией анализ полученных документов и сведений показал, что Обществами выработана антиконкурентная модель поведения при участии в закупках, направленная на поддержание цены на торгах.

В результате, при участии в закупочных процедурах хозяйствующие субъекты делали максимальное количество ценовых предложений. В ходе проведения торгов

«существовало» снижение НМЦК на 0,5% или без такового, после чего Общества отозвались от дальнейшей конкурентной борьбы, и процедура торгов завершилась. Таким способом по результатам всех закупок, проведенных данными участниками, победа обеспечивалась ЗАО «ППСО» АО «АвиаКор», которое получало возможность заключать муниципальные контракты с заказчиком по цене, минимально отличающейся от НМЦК либо равной НМЦК.

«Следствием» является также то обстоятельство, что проектно-сметная документация по объектам разрабатывалась непосредственно участниками торгов, а не заказчиком торгов с учетом муниципальных нужд. НМЦК для проведения аукционов сформирована на основе сметной документации, переданной участниками торгов ЗАО «ППСО» АО «АвиаКор» в адрес заказчиков торгов по договорам, что подтверждается документально.

«Следствием» поведения ответчиков на электронных аукционах свидетельствует о отсутствии намерения конкурировать между собой на торгах, в результате чего НМЦК не снижалась или снижалась незначительно.

«Следствием» пришла к выводу о том, что каждый из участников аукционов – ответчик по настоящему делу – осознанно направил заявки на участие в торгах, что предполагало соперничество за заключение контрактов с заказчиком, однако, будучи допущенными к торгам, ответчики фактически не конкурировали между собой в целях поддержания цены в рассматриваемых аукционах.

«Следствием» образом, избранная ответчиками антиконкурентная модель поведения на торгах реализовывалась систематически на электронных аукционах по одному и тому же предмету торгов (строительство социально значимых объектов). «Следствием» в рамках рассмотрения дела выявлено 6 электронных аукционов, на которых реализована вышеописанная модель поведения, что указывает на жесткость случаев исполнения достигнутых договоренностей.

«Следствием» того, ранее указанные организации также признавались Самарским УФАС России участниками антиконкурентного соглашения (совместно) в рамках дела № 063/01/16-384/2019. Решение по данному делу признано законным и обоснованным тремя инстанциями и ФАС России. Комиссия отмечает, что обстоятельства заключения антиконкурентного соглашения, рассматриваемые в рамках настоящего дела, схожи с обстоятельствами дела № 063/01/16-384/2019, в рамках которого АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара» и ЗАО «ППСО» АО «АвиаКор» логичным образом заключили картельное соглашение при участии в торгах на строительство социальных объектов (детских садов и школ).

«Следствием» письменных пояснениях, представленных в материалы дела, а также в ходатайствах Комиссии Общества заявляли довод о том, что на их совместные действия при участии в торгах не распространяются положения статьи 11 Закона о защите конкуренции, поскольку АО «СЗ «Кошелев-проект Самара» и ЗАО «ППСО» АО «АвиаКор» являлись подконтрольными хозяйствующими субъектами в понимании статей 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Общества в обоснование свое

иции представили в материалы дела ряд документов (соглашение от 15.01.2014 г., заключенное акционерами ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» и единственным акционером и генеральным директором ЗАО «Кошелёв-Проект Самара»: председателем Совета директоров ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» ..., договор о преподавательстве и пр.).

В соответствии с частью 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции положения настоящей статьи не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо и такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, заключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими одну и ту же деятельность, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции под контролем в настоящей статье, в статьях 11.1 и 32 настоящего Федерального закона понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких действий:

распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, принадлежащих на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица;

существление функций исполнительного органа юридического лица.

Таким образом, статьей 11 Закона о защите конкуренции установлен закрытый перечень случаев, при которых положения указанной статьи не распространяются на действия указанных субъектов.

Установлено Комиссией, ответчики по делу ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «Кошелёв-Проект Самара» в период совершения нарушения не являлись контрольными лицами в понимании частей 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Как следствие, на совместные действия данных Обществ не распространялись запреты, установленные статьей 11 Закона о защите конкуренции.

Документы, на которые ссылаются ответчики, являлись предметом исследования в судебном деле № А55-16982/2020, и получили судебную оценку, согласно которой данные документы не подтверждают наличие отношений подконтрольности в понимании частей 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» и АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара». При рассмотрении настоящего дела Комиссией не усматривается изменений в правовом положении Обществ по отношению друг к другу и возникновения между ними отношений подконтрольности и изменений в составе исполнительных органов либо учредителей.

Комиссия пришла к выводу о том, что ответчики в период проведения торгов являлись зависимыми хозяйствующими субъектами, соперничающими между собой за право победы в конкурентных процедурах, и на их действия распространялись нормы, установленные пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Основание своей позиции об отсутствии в действиях ответчиков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара» и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» ссылаются на судебные акты по делам №№ А21-4423/2016, А40-266891/2018, А14-3561/2018, А40-37651/2016, А65-19/2017, А65-21680/2017, А63-2460/2015.

Из судебных актов, основаниями для отмены решений антимонопольных органов являлись такие причины, как: недостаточность доказательств виновности хозяйствующих субъектов (вывод о сговоре хозяйствующих субъектов основан только на их поведении при участии в торгах, истечение сроков давности признания со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, наличие отношений подконтрольности между ответчиками по делу и невозможность признания в их действиях нарушения статьи 11 Закона о защите конкуренции).

Фактические обстоятельства, рассмотренные судами в рамках указанных дел, являются отличными от тех, которые рассматриваются Комиссией в рамках настоящего дела. Как следствие, выводы, изложенные в судебных актах, на которые ссылается Заявитель, о недоказанности антимонопольными органами нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в действиях хозяйствующих субъектов основаны на оценке доказательств и фактических обстоятельств, выявленных при рассмотрении антимонопольным органом иных правовых ситуаций.

Выводы, содержащиеся в указанных судебных актах, вопреки доводам Обществ, не свидетельствуют об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства в их действиях. В рамках настоящего дела Комиссией собрана достаточно полная совокупность доказательств, позволяющая квалифицировать действия ответчиков как нарушение требований антимонопольного законодательства.

Комиссией, наряду с фактом заключения антиконкурентного соглашения между участниками торгов, также установлен факт заключения антиконкурентного соглашения между МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области и ЗАО «СО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара», а также между администрацией городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара».

Основываясь на материалах дела в результате проведения закупок на строительство объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Дорога А18/2 Самарская область, Волжский район,

йоне п.г.т. Смышляевка» (извещения №№ 0142200001317009277, 0142200001317012471 2200001318010742) победителем аукционов признано ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», орым заключены муниципальные контракты 29.09.2017 г., 11.12.2017 г., 24.09.2018 г. Ответственно.

результатам проведения закупки на выполнение работ по строительству объектов специальной инфраструктуры «Кошелев-Проект» Дорога А-18/1А (1,2,3,4,6,10 этап строительства)», Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевка (извещение №0142200001318010706) победителем также признано ЗАО «ППСО» АО «Авиакор». По итогам проведения указанной закупки 24.09.2018 заключен контракт победителем аукциона ЗАО «ППСО» АО «Авиакор».

конкурентные процедуры проводились заказчиками торгов в порядке Федерального закона от 05.03.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), регулирующего правоотношения в сфере осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 24 Закона о контрактной системе определено, что заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В соответствии с частью 2 статьи 24 Закона о контрактной системе конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются открытые конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также – электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

Под аукционом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки предложивший наименьшую цену контракта (часть 4 статьи 24 Закона о контрактной системе).

В соответствии с частью 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

При буквальном толковании положений действующего законодательства следует, что аукцион является состязательной процедурой, в рамках которой на равных условиях могут принять участие субъекты, конкурирующие между собой на том или ином рынке.

одя из положений статьи 33 Закона о контрактной системе, документация закупке, в том числе описание объекта закупки (технических и иных требований) формируется заказчиком на основе разработанной проектной документации. Заказчик подготавливает проектную документацию на строительство объектов либо самостоятельно либо проводит конкурентную процедуру на выполнение работ по разработке проектной документации, в том числе технического задания.

Заказчиком в понимании пункта 7 статьи 3 Закона о контрактной системе является ударственный или муниципальный заказчик либо в соответствии с частями 1 и 2. статьи 15 настоящего Федерального закона бюджетное учреждение ударственное, муниципальное унитарные предприятия, осуществляющие закупки.

В соответствии с положениями статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации направление проектной документации объекта на экспертизу также должно осуществляться заказчиком строительства.

В том же самом образом, в рассматриваемой ситуации лицом, формирующим проектную документацию, в том числе определяющим требования к объекту закупки исходя из собственных нужд; лицом, направляющим проектную документацию объекта на экспертизу, должны были являться заказчик рассматриваемых электронных аукционов.

Вместе с тем, полученные Комиссией документы свидетельствуют о том, что при формировании аукционной документации и определении начальной (максимальной) цены контракта МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области Администрация городского поселения Смышляевка муниципального районский Самарской области исходили из данных проектно-сметных документов разработанных на основании нужд юридических лиц - субъектов рынка специальных участников конкурентных процедур, при этом конкурентная процедура на выполнение работ по ее разработке заказчиком также не вводилась. Указанные действия не соответствуют положениям статьи 33 Закона о контрактной системе.

Комиссией установлено, что ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» являлось заказчиком разработки проектной документации по объектам рассматриваемых закупок. Кроме этого, имеющимися материалами дела подтверждается, что ЗАО «ППСО» АО «АИАКОР» совершались действия по проведению экспертиз проектной документации и результатов инженерных изысканий, сметной документации проверок достоверности определенной сметной стоимости по объектам Дорога А1А, Дорога А18/2.

Из материалов дела, по проектной документации по объектам Дорога А18/2, Дорога А18/2 ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» на основании заявлений Общества в соответствии с договорами на оказание услуг по проведению экспертиз заключенных с ГАУ СО «Государственная экспертиза проектов в строительстве получены положительные заключения экспертиз на проектную документацию

ультаты инженерных изысканий № 63-1-1-3-0037-16 от 10.02.2016 г.; №63-1-1-3-0074-1 от 24.03.2017; №63-1-1-3-0132-17 от 27.06.2017.

Согласно имеющимся материалам, заявителем при проведении экспертизы выступило ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», являющееся также застройщиком и техническим заказчиком.

Таким образом, ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», выступая заказчиком разработки проектной документации по объектам Дорога А-18/1А, Дорога А18/2, до проведения рассматриваемых закупок совершались действия по получению положительных результатов экспертиз проектно-сметной документации в целях последующего строительства объектов.

17.2017 г. Администрацией городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области с ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» заключен договор безвозмездного пользования документацией №7158.

В пункте 1.1. указанного договора установлено, что в соответствии со статьей 10 Федерального закона от 11.08.1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» (Ссудодатель) обязуется предоставить в безвозмездное пользование Администрации городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области (Дополучатель) проектную документацию по объекту: «Кошелев-Проект» Дорога А18/2 Самарская область, Волжский район, п.г.т. Смышляевка. Документация принадлежит ЗАО «ППСО» АО «АВИАКОР» на праве собственности. Дополучатель в соответствии с пунктом 2.1 договора обязан использовать полученную в пользование документацию в соответствии с целевым назначением и условиями предоставления.

Указанная заказчику проектная документация впоследствии легла в основу аукционной документации электронных аукционов №№014220000131701247, 2200001317009277, 0142200001318010742 на строительство объекта А-18/2.

Следствием выявлен аналогичный факт передачи ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» проектной документации по объекту: «Кошелев-Проект» Дорога А-18/1А (1,2,3,4,6,1 этапы строительства), Самарская область, Волжский район, п.г.т. Смышляевка на безвозмездной основе Администрации городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области по договору безвозмездного пользования документацией №9205/А-18.1А от 17.05.2018 г. Данная проектная документация впоследствии легла в основу аукционной документации электронного аукциона № 0142200001318010706 на строительство объекта А-18/1А.

Изложенное свидетельствует о намеренном взаимодействии Администрации городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» до проведения рассматриваемых закупок, где указанные лица выступили Заказчиком и участником торгов. В результате указанного взаимодействия созданы условия, позволившие обеспечить преимущественны

овия участия в торгах.

Комиссией установлено, проектно-сметные документации, переданные ЗАО «ППСС «Авиакор» в адрес заказчика торгов, размещены последним в ЕИС при проведении аукционов (включая пометки о разработчике документации ЗАО «ППСС «Авиакор»). Какие-либо изменения, определяющие основные характеристики параметров объектов строительства, заказчиком в проектно-сметную документацию не вносились.

При рассмотрении дела Комиссией установлено, что при разработке проектно-сметной документации была разработана и сметная документация, то есть фактически произведен расчет стоимости работ.

В ЗАО «ППСС» АО «Авиакор» также получены положительные заключения экспертиз по результатам проверки достоверности определения сметной стоимости по объектам: объекта кадастра А18/2, Дорога А-18/1А: № 63-1-5155-16 от 10.02.2016; №63-1-5984-11 от 28.04.2017; № 63-1-6062-17 от 27.06.2017; № 63-1-6648-18 от 22.02.2018.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу, что формирование начальной (максимальной) цены контракта было осуществлено на основании стоимости работ, учтенной ЗАО «ППСС» АО «Авиакор».

Вместе с тем, частью 1 статьи 22 Закона о контрактной системе предусмотрено, что начальная (максимальная) цена контракта определяется и обосновывается заказчиком. Указанной статьей определены методы определения и обоснования заказчиком начальной (максимальной) цены контракта. При выборе и применении одного или иного метода обоснования государственные и муниципальные заказчики руководствуются положениями Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, изложенного, действия Администрации городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области, касающиеся определения начальной (максимальной) цены контракта, не соответствуют вышеуказанной норме Закона о контрактной системе.

В этом Комиссия отмечает, что действия по передаче ЗАО «ППСС» АО «Авиакор» в адрес Заказчика проектной документации и сопутствующих документов являлись добровольными и добровольными. Фактически ЗАО «ППСС» АО «Авиакор» выполнила значительную часть функций муниципального заказчика по подготовке к проведению электронному аукциону.

Комиссией установлено, что проектно-сметные документации передавались в адрес заказчика торгов с целью включения в техническое задание и обоснования ЦК к аукционам, поскольку проектно-сметная документация является неотъемлемой частью. Непроведение заказчиком конкурентной процедуры при передаче проектно-сметной документации свидетельствует об осведомленности Администрации городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области об имеющейся проектно-сметной документации, что возможно только в условиях заключенного между администрацией и ЗАО «ППСС» АО «Авиакор» антиконкурентного соглашения.

здовательно, при формировании аукционной документации и определении максимальной (максимальной) цены контракта заказчик торгов в лице Администрации городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области исходил из данных проектно-сметной документации, разработанной исходя из замеров и характеристик, заданных ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» – потенциальным участником конкурентных процедур. Указанные взаимодействия заказчика и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» подтверждают наличие договоренностей, не предусмотренных законодательством, регулирующим взаимоотношения заказчика и участника закупочных процедур.

В ходе рассмотрения дела Комиссией Самарского УФАС России также установлены факты передачи АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара» и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» в пользу Заказчика рассматриваемых торгов – Администрации городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области прав собственности и иных вещных прав на земельные участки, отводимые для размещения объектов строительства.

В материалах дела содержится информация о заключении между АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара» и Администрацией городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области соглашений об установлении права срочного ограниченного пользования (сервитута) земельными участками для размещения линейного объекта Дорога А18/2 (закупки №№014220000131701247, 2200001317009277, 0142200001318010742):

земельный участок с кадастровым номером 63:17:0301007:5564 – соглашение №556 от 19.06.2017 (срок действия сервитута – до 07.06.2019 г);

земельный участок с кадастровым номером 63:17:0301007:5592 – соглашение №559 от 20.07.2017 (срок действия сервитута – до 13.07.2019 г);

земельный участок с кадастровым номером 63:17:0301007:5596 – соглашение №559 от 20.07.2017 (срок действия сервитута – до 13.07.2019 г);

земельный участок с кадастровым номером 63:17:0301007:5577 – соглашение №557 от 19.07.2017 (срок действия сервитута – до 07.06.2019 г).

Вместе с тем, право собственности АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара» на указанные земельные участки, а также земельные участки с кадастровыми номерами 63:17:0301007:5583, 63:17:0301007:4257, отведенные под строительство объекта Дорога А18/2, прекращено на основании заявлений собственника в период с апреля 2018 г. по январь 2019, вследствие чего земельные участки переданы в собственность муниципального образования. Земельные участки для размещения указанного объекта, принадлежащие на праве собственности ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», также переданы собственником в муниципальную собственность в заявительном порядке 20.03.2017 г.

Комиссией также установлены факты прекращения прав собственности АО «С

шелев-Проект Самара» в заявительном порядке на земельные участки, предназначенные для строительства объекта Дорога А-18/1А (извещение № 142200001318010706) в период с июля 2017 г. по июнь 2018 г.

Изложенные факты свидетельствуют о совершении участниками торгов – АО «Кошелев-Проект Самара» и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» последовательности юридически значимых действий в целях передачи в пользование заказчику торговых земельных участков, отведенных под строительство объектов закупок, следующего отказа от права собственности на них как до, так и во время проведения торгов.

Изложенные обстоятельства в совокупности с фактами передачи проектно-сметной документации по объектам от потенциальных участников торгов в адрес заказчика свидетельствуют о следовании заранее намеченной стратегии поведения.

Исходя из изложенного, комиссия пришла к выводу об осведомленности АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара» и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» о планируемых закупках, в связи с чем возникла необходимость в передаче земельных участков под строительство транспортно-инфраструктуры в муниципальную собственность.

В материалах дела содержится протокол совещания по вопросу освоения средств федерального бюджета, выделенных бюджету Самарской области в 2017 году на строительство объектов социальной и транспортной инфраструктуры в рамках программы «Стимулирование программ развития жилищного строительства объектов Российской Федерации» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015 – 2020 годы под председательством заместителя председателя Правительства Самарской области – министра строительства Самарской области от 10.04.2017 г. (далее – протокол совещания).

На указанном совещании принимали участие представители министерства строительства Самарской области, Администрации городского поселения Смышляевка, Администрации муниципального района Волжский Самарской области, ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «Кошелев-Проект Самара».

Комиссия отмечает, что от Корпорации «Кошелев» на совещании присутствовали два представителя... – директор по земельным отношениям и оформлению разрешительной документации ЗАО «ППСО» АО «Авиакор».

Согласно содержанию данного протокола, в ходе проведения совещания, наряду с другими, обсуждались следующие вопросы: о ходе строительства объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Дорога А18/2 Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевка».

В результате совещания было принято решение рекомендовать ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» предоставить в администрацию городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области откорректированную проектно-сметную документацию на строительство объекта с положительными



СО» АО «АВИАКОР» на полный комплекс работ, предусмотренных аукционной документацией.

Комиссия отмечает, что в последующем заказчиком размещены закупки с лотными номерами извещений №№ 0142200001317012462, 014220000131800992 рассматриваемые в рамках настоящего дела. В рамках аукционов закупались работы на продолжение строительства объекта капитального строительства муниципальной собственности «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Общеобразовательная школа А-3 на 1360 мест, по результатам проведения которых контракты заключены с ЗАО «СО» АО «Авиакор» 11.12.2017 г. и 04.09.2018 г. соответственно.

Комиссия приходит к выводу, что материалами дела №063/01/16-384/2017 подтверждается наличие между заказчиком и участниками торгов устойчивых отношений, позволивших продолжить реализовывать модель поведения по обеспечению преимущественных условий участия при проведении закупок на дальнейшее строительство объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Общеобразовательная школа А-17/3 на 1360 мест.

Проектно-сметная документация, которая легла в основу технического задания рассматриваемых в настоящем деле закупок, также была передана МБУ «УГЖК» Волжского района Самарской области на основании договора безвозмездного пользования документацией от 25.07.2017 г. № 7292, заключенного с ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», в результате чего хозяйствующие субъекты получили возможность участвовать на конкурентных, преимущественных условиях принять участие в электронных аукционах, имея не только доступ к проектно-сметной документации ранее всех других участников рынка, но и фактически являясь ее разработчиками.

Следовательно, ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самарского района» имели доступ к информации, которая всем прочим участникам конкурентного рынка исполнения работ по строительству дорог стала известна лишь после опубликования извещений о проведении электронных аукционов в ЕИС и размещения аукционных документов (включая техническое задание).

В результате реализации договоренностей заказчиком торгов были заключены контракты с победителем аукционов – ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» на полный комплекс работ по строительству объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Общеобразовательная школа А-17/3 на 1360 мест, предусмотренных аукционной документацией.

Из вышесказанного, Комиссией на основании совокупности полученных данных установлено, что между МБУ «УГЖК» Волжского района Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самарского района», а также между Администрацией городского поселения Смышляевский муниципального района Волжский Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самарского района» были достигнуты соглашения (договоренность в устной форме), в результате которых созданы преимущественные условия участия в аукционах.

Следовательно, часть технического задания (проектная документация) для

ведения конкурентных процедур фактически была разработана субъектам рынка, о чем свидетельствуют договоры безвозмездного пользования проектной документацией. Следовательно, ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СШелев-Проект Самара» имели доступ к информации, которая всем прочим участникам конкурентных рынков выполнения строительно-монтажных работ по ведению зданий и автомобильных дорог стала известна лишь после опубликования извещений о проведении электронных аукционов в ЕИС и размещения проектной документации (включая техническое задание).

Кроме того, срок выполнения работ в рамках контракта, заключенного по итогам закупки №0142200001318010742: с момента подписания контракта (24.09.2018) до 31.12.2018 (включительно); по закупке №0142200001318010706: с момента подписания контракта (24.09.2018) до 30.11.2018 (включительно); по закупке №014220000131700927 с момента подписания контракта (29.09.2017) до 25.12.2017; по закупке №0142200001317012471 с момента подписания контракта (11.12.2017) до 25.12.2017; по закупке №0142200001317012462: с момента подписания контракта (11.12.2017) до 31.12.2017; по закупке №0142200001318009921 в соответствии с графиком выполнения строительно-монтажных работ с 10.09.2018 по 20.10.2018 г. Указанное свидетельствует об установлении существенно ограниченных сроков выполнения работ. Требования к выполнению работ в установленные сроки с учетом их объема и сложности являются препятствием для субъектов, не обладающими преимуществами при участии в торгах.

Нарушенные договоренности между заказчиком и участниками торгов, позволили им в дальнейшем получить информацию об объемах и видах работ, материалах, которые будут использоваться в соответствии с техническим заданием к аукциону для проведения закупочных процедур, ранее, чем их конкуренты.

Данный факт свидетельствует о наличии преимущественных условий, имеющих место у ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара» при подготовке к участию в электронных торгах по сравнению с конкурентами.

Исходя из изложенного, ответчиками использовалась модель поведения, которая ранее была известна каждому из участников правоотношений. Вышеизложенные действия заказчиков и участников торгов не были направлены на обеспечение конкуренции, гласности и прозрачности контрактной системы и создали угрозу возникновения негативных последствий в виде ограничения конкуренции на торгах.

Из вышесказанного следует, что наличие преимущественных условий, имеющих место у ответчиками, подтверждается причинно-следственная связь между действиями МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара», а также между действиями администрации городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелев-Проект Самара» и угрозой наступления негативных последствий в виде создания преимущественных условия участия в торгах.

В указанных обстоятельствах вышеописанные действия МБУ «УГЖКХ» Волжского района Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелев-Проект

мара» подтверждают наличие нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения на торгах №0142200001317012462, №0142200001318009921.

Кроме с тем, Комиссией установлено, что по факту заключения антиконкурентного соглашения на аукционе №0142200001317012462 истекли сроки давности, предусмотренные статьей 41.1 Закона о защите конкуренции.

Кроме этого, действия Администрации городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара » на торгах №0142200001318010742, №0142200001318010706, №0142200001317009277, №0142200001317012471 также указывают на наличие нарушения пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения.

Кроме с тем, Комиссией установлено, что по факту заключения антиконкурентных соглашений на аукционах №0142200001317009277, №0142200001317012471 истекли сроки давности, предусмотренные статьей 41.1 Закона о защите конкуренции.

Администрацией городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области в материалы дела представлены письменные объяснения по вопросу предоставления преимущественных условий участника торгов.

Согласно указанным пояснениям, исполнителем по разработке проектно-технической документации объектов строительства по извещениям №0142200001318010742, №0142200001318010706, №0142200001317009277, №0142200001317012471 является ООО «Проект Поволжья». Данный субъект является незаинтересованным лицом, как участником торгов не заявлялся. По мнению Администрации городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области, между ООО «Проект Поволжья» и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор», АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара», влекущая последствия, предусмотренные пунктом 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, не установлена. Документация электронных аукционов разработана в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе. Ответчик также указывает, что проектная документация не содержала в своем составе технические задания, размещенные в дальнейшем на сайте ЕИС в качестве задания торгов. Администрация городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области указывает, что передача проектной документации участником закупки в пользование муниципальному заказчику не свидетельствует о создании Обществу преимуществ при участии в торгах.

Кроме с тем, данные доводы опровергаются совокупностью доказательств, изложенных в материалах настоящего дела. Комиссией установлено, что в период подготовки к электронному аукциону ответчиками предпринимались взаимные действия, направленные на достижение поставленной цели – создание преимущественных условий участия торгов с целью обеспечения победы в торгах.

кретных хозяйствующих субъектов.

материалов дела следует, что проектная документация разработана ООО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара» по заказу ЗАО «ППСО» АО «АвиаКор», получившего впоследствии право собственности на нее/ При этом, факт отсутствия непосредственного участия ЗАО «АвиаКор» при разработке проектной документации не опровергает наличие в действиях ответчиков взаимодействия, направленного на достижение поставленной цели по реализации антиконкурентного соглашения.

Закрепленность установленных фактических обстоятельств, в том числе факт взаимодействия ответчиков по вопросам передачи прав собственности на земельные участки, отведенные под строительство объектов закупок, участия в местных совещаниях по вопросам строительства объектов до проведения торгов, позволяет Комиссии сделать вывод о том, что ЗАО «ППСО» АО «АвиаКор», АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара» имели приоритет перед другими участниками торгов при участии в электронных аукционах.

Необходимо отметить, что технические задания проектных документаций, ставшие впоследствии частью аукционных документаций, были разработаны по инициативе ЗАО «ППСО» АО «АвиаКор». С учетом того, что ЗАО «ППСО» АО «АвиаКор» и АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара» вели совместную подготовку к участию в торгах и участвовали в них в условиях достигнутой договоренности, указанные организации имели доступ к данным техническим заданиям аукционных документаций с момента их изготовления и в отличие от иных субъектов имели возможность заблаговременно подготовить заявки на участие в электронных аукционах, планируемых к проведению аукциончиком.

Изложенное подтверждает взаимную обусловленность действий Администрации городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «АвиаКор», АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара» при заключении антиконкурентного соглашения. Комиссия считает, что ЗАО «ППСО» АО «АвиаКор», АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара», Администрацией городского поселения Смышляевка муниципального района Волжский Самарской области было использовано соглашение, предмет которого заранее был известен каждому из участников правоотношений – обеспечение победы в торгах ЗАО «ППСО» АО «АвиаКор».

Вывод «Управление градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства Волжского района Самарской области в представленных в материалы дела документах также указывает на отсутствие оснований, свидетельствующих о наличии признаков заключения антиконкурентного соглашения при проведении закупочных процедур между Учреждением и ЗАО «ППСО» АО «АвиаКор», АО «СЗ «Кошелёв-Проект Самара».

В обоснование своей позиции МБУ «Управление градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства» Волжского района Самарской области указывает, что возмездная передача участником закупки в пользование учреждения проектно

ументации, послужившей основанием для разработки технических заданий  
рассматриваемым аукционам, не подтверждает ограничение конкуренции  
создание преимущественных условий на торгах.

Кроме этого, по мнению ответчика, проведение закупочной процедуры  
в соответствии с требованиями и порядком, установленным законодательством  
контрактной системе, указывает на отсутствие антиконкурентных соглашений.

Несмотря на то, что соблюдение требований законодательства о контрактной системе  
при проведении закупок не свидетельствует об отсутствии нарушения  
принципов антимонопольного законодательства, поскольку нарушение пункта 1 части 1 статьи  
Закона о защите конкуренции может быть установлено при наличии совокупности  
доказательств, свидетельствующих о договоренностях, в результате  
которых создаются преимущественные условия участия в торгах конкретными  
действующими субъектами.

По мнению Комиссии установлено, что в ходе проведения электронных аукционов №1  
2200001318010742, 0142200001318010706 в порядке статьи 106 Закона о контрактно  
й системе рассмотрены и признаны обоснованными жалобы ООО «ВМВ-Сервис ТТ» на  
условия аукционной документации. Антимонопольным органом установлено, что  
заказчик, устанавливая дополнительные требования к участникам закупки без  
основания изменений в план-график, нарушает положения части 11, части 12 статьи 2  
Закона о контрактной системе.

Кроме этого, в период проведения закупок №014220000131701246;  
2200001317012471 антимонопольным органом рассмотрены жалобы на действия  
заказчиков. Наряду с иными, в жалобе по закупке №014220000131701247  
содержались доводы о нарушении заказчиком порядка привлечения субъектов  
рынка предпринимательства, а также об установлении ненадлежащих сроков  
исполнения работ. По результатам рассмотрения жалобы в действиях заказчика  
установлено нарушение части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе, выдан  
предписание об устранении нарушений.

Вместе с тем в данных жалобах содержались указания на факты осуществления работ по  
исполнению объектов до проведения закупок. Одновременно в адрес  
Самарского УФАС России поступила информация от Управления по контролю  
за закупками Самарской области о фактах строительства автомобильной дороги  
№2 «Кошелев проект» в районе пгт. Смышляевка до проведения электронного  
аукциона №0142200001317012471.

Таким образом, вопреки доводам ответчиков, изложенное свидетельствует  
о наличии в ходе рассматриваемых закупок нарушений требований законодательства  
контрактной системе. В совокупности с рассмотренными выше обстоятельствами  
с учетом доводов, содержащихся в жалобах, а также принимая во внимание  
информацию Управления по контролю в сфере закупок Самарской области  
Комиссия приходит к выводу о создании заказчиком неравных условий для  
участников рынка при проведении конкурентных процедур.

В соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

Согласно пункту 1.3 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на определенном рынке (утв. Приказом ФАС России от 28.04.2010 г. № 220) (далее – Порядок проведения анализа), по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению или снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статей 17, 17.1, 18 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции проводится в объеме, определенном пунктом 10.9 настоящего Порядка.

В соответствии с пунктом 10.10 Порядка проведения анализа по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статей 17, 17.1, 18 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции включает:

определение временного интервала исследования;

определение предмета торгов (по делам, возбужденным по признакам нарушения пункта 2 части 1, части 5 (если координация приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах) статьи 11, статьи 17 Закона о защите конкуренции);

определение состава хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах (с момента подачи заявки на участие в торгах) либо отказавшихся от участия в торгах в результате соглашения, но соответствующих требованиям к участникам торгов, которые предусмотрены документацией о торгах, - в случаях, возбуждения дел по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В рамках рассмотрения настоящего дела, в соответствии с пунктом 10.10 Порядка проведения анализа Самарским УФАС России был проведен анализ состояния конкуренции на открытых аукционах в электронной форме и участии в них: 0142200001318010742, 0142200001318010706, 014220000131700927, 2200001317012462, 0142200001317012471, 0142200001318009921

По результатам анализа состояния конкуренции в соответствии с Порядком проведения анализа подготовлен аналитический отчет, который приобщен к материалам настоящего дела. На основании данных аналитического отчета комиссия пришла к выводу о наличии конкурентных отношений между участниками торгов.

В соответствии с аналитическим отчетом, составленным по результатам анализа состояния конкуренции на вышеперечисленных электронных аукционах, временной интервал исследования определен периодом с даты размещения каждого из извещений о проведении открытого аукциона в электронной форме по дат

лючения каждого контракта включительно:

16.08.2018 г. (дата размещения первого извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0142200001318010742) по 24.09.2018 г. включительно (дата подписания контракта № 0142200001318010742),

15.08.2018 г. (дата размещения извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0142200001318010706) по 24.09.2018 г. включительно (дата подписания контракта № 0142200001318010706);

24.08.2017 г. (дата размещения извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0142200001317009277) по 29.09.2017 г. включительно (дата подписания контракта № 0142200001317009277);

31.10.2017 г. (дата размещения извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0142200001317012462) по 11.12.2017 г. включительно (дата подписания контракта № 0142200001317012462);

31.10.2017 г. (дата размещения извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0142200001317012471) по 11.12.2017 г. включительно (дата подписания контракта № 0142200001317012471);

30.07.2018 г. (дата размещения извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0142200001318009921) по 04.09.2018 г. включительно (дата подписания контракта № 0142200001318009921).

эдметом торгов являются:

полнение работ по строительству объекта социальной инфраструктур «ШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Дорога А-18/2 Самарская область, Волжский район, в районе г. Смышляевка»;

ыполнение работ по строительству объекта социальной инфраструктур «Шелев-проект» Дорога А-18/1А (1,2,3,4,6,10 этапы строительства)», Самарская область, Волжский район, в районе п.г.т. Смышляевка;

сполнение работ по строительству объекта капитального строительства: Дорога «ШЕЛЕВ ПРОЕКТ» А-18/2;

выполнение работ по строительству объекта «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» общеобразовательная школа А-17/3 на 1360 мест»;

а выполнение работ по строительству капитального объекта строительства «Дорога А-18/2 «Кошелев проект» в районе пгт. Смышляевка;

а выполнение работ по строительству объекта капитального строительства муниципальной собственности «КОШЕЛЕВ-ПРОЕКТ» Общеобразовательная школа А-17/3 на 1360 мест».

рамках анализа состояния конкуренции на аукционах был определен состав действующих субъектов, участвовавших в торгах (с момента подачи заявки на

стие в торгах).

став участников:

142200001318010742 - ООО «Управляющая компания «Маттерхорн»;

142200001318010706 - ООО Строительная Компания «Атлант»

142200001317009277 - ЗАО «Проектно-промышленное строительное объединени  
СО) АО «Авиакор» (ИНН: 6312040240), АО «Кошелев-проект Самара» ();

142200001317012462 - ЗАО «Проектно-промышленное строительное объединени  
СО) АО «Авиакор»), АО «Кошелев-проект Самара»

142200001317012471 - ЗАО «Проектно-промышленное строительное объединени  
СО) АО «Авиакор»), ООО «Приоритет Тольятти» (), АО «Кошелев-проект Самарс

142200001318009921 - ЗАО «Проектно-промышленное строительное объединени  
СО) АО «Авиакор» (), АО «Кошелев-проект Самара» ().

Свобода предпринимательской деятельности на территории Российской Федерации гарантирована Конституцией Российской Федерации. Согласно статье Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободно пользование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции органами государственной власти субъектов Российской Федерации определены в Федеральном законе о защите конкуренции.

Целями Закона о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (часть 1 статьи 1 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции, под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между

действующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению или поддержанию цен на торгах.

В силу пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к ограничению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе координации действий организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиком и участниками их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение о договоренности в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к оформлению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее - ГК РФ).

В соответствии с разъяснениями № 3 Президиума ФАС России «Доказывание наличия скрытых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на конкурсных рынках, в том числе на торгах» (утв. Протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 г.) факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств, так и на основании оценки совокупности косвенных доказательств.

Указанная позиция соответствует также позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Обзоре по вопросам судебной практики, возникающей при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016 г.).

Согласно позиции Верховного суда Российской Федерации, отраженной в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 N 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» соглашением хозяйствующих субъектов могут быть признаны договоренности между ними в отношении поведения на рынке, в том числе оформленные письменно (например, договоры, решения объединений хозяйствующих субъектов, протоколы) так и не получившие письменного оформления, но нашедшие отражение в определенном поведении. Факт наличия соглашения не зависит в зависимости от его заключения в виде договора по правилам установленного гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок.

ичие соглашения может быть установлено исходя из того, что несколько хозяйствующих субъектов намеренно следовали общему плану поведения (исследовали единую противоправную цель), позволяющему извлечь выгоду и допущения (ограничения, устранения) конкуренции на товарном рынке.

В этом исходя из положений пункта 22 вышеупомянутого Постановления Пленума Верховного Суда РФ, ограничение конкуренции картелем в случаях, упомянутых в пунктах 1 - 5 части 1 статьи 11 Закона, в силу закона предполагается.

Хозяйствующее законодательство Российской Федерации относит аукцион к одной из форм торгов. Торги – это универсальная модель приобретения различного рода товаров. Торги выступают специальной юридической процедурой, опосредующей процесс предоставления какого-либо права, включая право на заключение договора.

Сущность предназначения торгов определяется:

наличием субъективным юридически значимым интересом одного лица (продавца или покупателя по поручению государства) устроить соревнование по заранее установленным правилам между двумя и более лицами (претендентами) с тем, чтобы предоставить только лишь одному из них особое право на заключение такого договора, одновременно выявив наиболее предпочтительные его условия;

наличием двух и более претендентов, желающих заключить данный договор в условиях состязательности (соперничеству) друг с другом.

Состязательность (соперничество) – конститутивный признак любых торгов, объективно определяющий их сущность. В отсутствие состязательности торги теряют всякий смысл.

Торги являются одним из способов поиска поставщиков для государственных органов и организаций. Целью их проведения является заключение договоров по наиболее выгодной (наименьшей) цене для заказчика.

Несмотря на изложенное, каждый хозяйствующий субъект должен действовать на рынке самостоятельно, то есть вести конкурентную борьбу за право заключения договора по результатам торгов. Равные условия для всех субъектов рынка при проведении конкурентных процедур должен обеспечивать и заказчик торгов.

Следует отметить, что нарушение принципа состязательности на торгах может быть связано с созданием преимущественных условий участия в торгах в результате предоставления одному или нескольким участникам закупки доступа к информации, которой другие участники не имеют доступа на законных основаниях.

В рассматриваемой ситуации субъекты рынка – потенциальные участники торгов, обладающие информацией (о содержании технического задания, о требованиях к участникам торгов и пр.), приобретают необоснованные преимущества по сравнению с другими участниками, не располагавшими такими сведениями. По сути,

ном случае ограничивается или может быть ограничена возможность таких участников претендовать на право заключения контракта по итогам торгов на указанных условиях, что нарушает принцип обеспечения конкуренции, закрепленный в пункте 2 статьи 8 Закона о контрактной системе, а также не соответствует организационным и правовым основам защиты конкуренции, установленным федеральным законодательством.

Взвесив все имеющиеся в деле доказательства, рассмотрев устные и письменные объяснения лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к выводу, что материалам дела подтверждается факт заключения ответчиками антиконкурентных соглашений, которые были направлены на поддержание цены в рамках рассматриваемого электронного аукциона, ограничение конкуренции и создание преимущественных условий участия в торгах конкретным хозяйствующим субъектам.

Комиссия отмечает, что реализация ответчиками схемы поведения, рассмотренной в рамках настоящего дела, привела к устранению состязательности и прозрачности конкуренции в аукционе. Материалами дела подтверждается причинно-следственная связь между действиями ответчиков и угрозой наступления перечисленных негативных антиконкурентных последствий.

Выводом, вытекающим из вышеизложенного, Комиссия пришла к выводу о том, что действия ЗАО «СЗ «Кошелёв-проект Самара» АО «Авиакор» (в настоящее время АО «Кошелёв-Проект Самара») и АО «СЗ «Кошелёв-проект Самара» при участии в закупках с реестровыми номерами извещений 0142200001318010742, 0142200001318010706, 0142200001318009921 следует квалифицировать по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции; действия МБУ «Управление градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства» Волжского района Самарской области, ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» (в настоящее время АО «Кошелёв-Проект Самара»), АО «СЗ «Кошелёв-проект Самара» при проведении закупки с реестровым номером извещения 014220000131800992 следует квалифицировать по пункту 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции; действия Администрации городского поселения Смышляевский муниципального района Волжский Самарской области и ЗАО «ППСО» АО «Авиакор» (в настоящее время АО «Кошелёв-Проект Самара») и АО «СЗ «Кошелёв-проект Самара» при проведении закупок с реестровыми номерами извещений 0142200001318010742, 0142200001318010706 следует квалифицировать по пункту 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Срок рассылки:

