

РЕШЕНИЕ №054/06/33-187/2023

эвраля 2023 года
осибирск

Г.

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской асти по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в таве:

сутствие представителей:

:смотрев жалобу ООО «Медикэр» на действия заказчика - ГБУЗ НСО «НКЦРБ» при ведении электронного аукциона №0351300099123000018 на поставку лекарственных средств, размещенного в ЕИС 31.01.2023г., начальная (максимальная) цена контракта 930 руб.,

УСТАНОВИЛА:

овосибирское УФАС России обратилось ООО «Медикэр» с жалобой на действия заказчика - ГБУЗ НСО «НКЦРБ» при проведении электронного аукциона 351300099123000018 на поставку лекарственных средств.

ь жалобы заключается в следующем.

мнению подателя жалобы, описание объекта закупки составлено заказчиком с ушением требований ст.33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О грактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения ударственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ №44-ФЗ), а именно, описание екта закупки включает лекарственный препарат с МНН «Пефлоксацин» раствор для узий 4 мг/мл. Вместе с тем, податель жалобы считает, что указанным требованиям тветствует лекарственный препарат единственного производителя.

ласно сведениям, содержащимся в государственном реестре лекарственных средств, на территории Российской Федерации зарегистрировано 4 лекарственных парата с МНН «Пефлоксацин». Между тем, податель жалобы считает, что фактическое изводство лекарственного препарата с МНН «Пефлоксацин» осуществляется нственным производителем – ПАО «Красфарма». По мнению ООО «Медикэр», арственный препарат с МНН «Пефлоксацин» иных производителей в обращении на ритории РФ отсутствует, что подтверждается сведениями о лекарственных средствах, вводимых в гражданский оборот в Российской Федерации, содержащимися сайте Росздравнадзора.

им образом, податель жалобы считает, что заказчик нарушил требования ч.5 ст.33 ФЗ 4-ФЗ, включив в состав лота лекарственный препарат с МНН «Пефлоксацин» нственного производителя ПАО «Красфарма».

ласно ч.2 ст.52.1 Федерального закона № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств», перед вводом в гражданский оборот каждой серии или каждой партии зимого в Российскую Федерацию лекарственного препарата для медицинского

менения, за исключением иммунобиологических лекарственных препаратов, анизация, осуществляющая ввоз лекарственного препарата в Российскую Федерацию, представляет в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере здравоохранения, сертификат производителя лекарственного средства, удостоверяющий соответствие ввозимого лекарственного препарата требованиям фармакопейной статьи, а в случае отсутствия фармакопейной статьи требованиям нормативной документации, и утверждение представителя организации, осуществляющей ввоз лекарственного препарата в Российскую Федерацию и уполномоченной иностранным производителем лекарственных средств, соответствия ввозимого лекарственного препарата требованиям, установленным при его государственной регистрации.

в соответствии с ч.10 ст.52.1 Закона об обращении лекарственных средств при обращении в гражданском обороте серии или партии лекарственного препарата, документы и сведения о которых не представлены в Росздравнадзор, либо серии или партии иммунобиологического лекарственного препарата, не имеющих разрешения на допуск в гражданский оборот, Росздравнадзор принимает решение о прекращении гражданского оборота таких серии или партии до представления указанных документов и сведений либо получения указанного разрешения.

Таким образом, по мнению подателя жалобы, заказчик обязан проверять сведения об обращении лекарственных препаратов, в том числе, на этапе формирования объекта закупки.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что заказчик сформировал объект закупки с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

жалобу ООО «Медикэр» от заказчика - ГБУЗ НСО «НКЦРБ» поступили следующие сообщения.

в соответствии с данными реестра лекарственных средств на территории России зарегистрированы следующие лекарственные препараты с МНН «Пефлоксацин» (раствор для инфузий и концентрат для приготовления раствора для инфузий):

- Пефлостан – раствор для инфузий (ООО «Гротекс», Россия ЛП-007415);
- Юникпепф – раствор для инфузий (Юник Фармасьютикал Лабораториз (отделение фирмы Дж.Б.Кемикалс энд Фармасьютикалс Лтд), Индия П N012529/02);
- Пефлоксацин – раствор для инфузий (ПАО «Красфарма», Россия ЛСР-002513/07),
- Пефлоксабол – раствор для инфузий (ООО "ПФК "Пребенд"), Россия ЛСР-010039/09).

Исторические удостоверения на указанные лекарственные препараты действующие, следовательно, лекарственные препараты допущены к обращению на территории Российской Федерации.

Следовательно, податель жалобы относительно того, что в настоящее время на рынке имеется только лекарственный препарат ПАО «Красфарма» не могут являться основанием для признания действий заказчика незаконными, ограничивающими конкуренцию.

В этом, по мнению заказчика, электронный сервис «Сведения о лекарственных средствах, вводимых в гражданский оборот в Российской Федерации» Росздравнадзора отражает информацию о сериях, партиях лекарственных средств, вводимых в гражданский оборот в Российской Федерации, то есть является информационной системой, сведения в которой постоянно пополняются и обновляются.

Кроме того, требования, установленные в описании объекта закупки, не содержат сведений о необходимости представления информации о сериях и партиях лекарственных препаратов для медицинского применения.

На основании изложенного, заказчик считает, что описание объекта закупки не противоречит требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Исходя из представленных материалов и доводов сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ч.1, ч.2 ст.33 ФЗ №44-ФЗ в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 ФЗ №44-ФЗ, должна содержать данные, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров, работ, услуг установленным заказчиком требованиям.

В соответствии с ч.5 ст.33 ФЗ №44-ФЗ особенности описания отдельных видов объектов закупок могут устанавливаться Правительством Российской Федерации.

Согласно постановлению Правительства РФ от 17.10.2013 N 929 «Об установлении предельного значения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), при превышении которого не могут быть предметом одного контракта (одного лота) лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями» установлено предельное значение начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в размере 1 тыс. рублей, если предметом одного контракта (одного лота) наряду с одним лекарственным средством (иными лекарственными средствами) является упаковка лекарственного средства с международным непатентованным наименованием и отсутствием такого наименования - с химическим, группировочным наименованием), в рамках которого отсутствуют зарегистрированные в установленном порядке аналогичные по лекарственной форме и дозировке лекарственные средства.

Исходя из описания объекта закупки, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что для заказчика к поставке необходимо, в том числе, лекарственный препарат с МПП «Флоксацин» (раствор для инфузий).

Исходя из информации, содержащейся в государственном реестре лекарственных средств, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что для соответствия требованиям, установленным в описании объекта закупки по лекарственному препарату с МНН «Флоксацин», соответствуют следующие лекарственные препараты:

- Пefлостан – раствор для инфузий (ООО «Гротекс», Россия ЛП-007415);
- Юникпef – раствор для инфузий (Юник Фармасьютикал Лабораториз (отделение фирмы Дж.Б.Кемикалс энд Фармасьютикалс Лтд), Индия П N012529/02);

- Пефлоксацин – раствор для инфузий (ПАО «Красфарма», Россия ЛСР-002513/07),
- Пефлоксабол – раствор для инфузий (ООО "ПФК "Пребенд"), Россия ЛСР-010039/09).

Им образом, на территории Российской Федерации допущены к обращению лекарственные препараты нескольких производителей, соответствующих требованиям задания объекта закупки, следовательно, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, заказчиком не были нарушены положения действующего законодательства.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что законодательством не установлены требования, обязывающие заказчиков при формировании закупки руководствоваться данным реестром. Довод жалобы не подтвержден.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий комиссии по осуществлению закупок при рассмотрении заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Ссылаясь на ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Исзнать жалобу ООО «Медикэр» на действия заказчика - ГБУЗ НСО «НКЦРБ» при проведении электронного аукциона №0351300099123000018 на поставку лекарственных средств необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.