

Решение по результатам рассмотрения жалобы

участника размещения заказа

№ 04-50/118-2013

«23» мая 2013 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

<...> ,

в присутствии:

представителя заявителя – ООО «Донстрой» (далее – Заявитель, Общество) <...> , доверенность от 23.05.2013 №1,

представителя заказчика – МБУ «Управление городского хозяйства и строительства» (далее – Заказчик) <...>, доверенность от 21.05.2013,

рассмотрев жалобу ООО «Донстрой» (вх. от 16.05.2013 № 2800) на действия аукционной комиссии Заказчика – МБУ «Управление городского хозяйства и строительства» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по изготовлению и установке ограждения по Аллее Ветеранов, вдоль тротуарной дорожки по ул. Ленина (от киоска «Айсберг» до магазина «Золото») в г. Гусиноозерске Селенгинского района Республики Бурятия, номер извещения 0302300167213000010 (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

УСТАНОВИЛА:

Заявитель указывает, что по результатам рассмотрения вторых частей заявок аукционной комиссией Заказчика принято неправомерное решение о соответствии второй части заявки Заявителя без учета следующего. В составе заявки приложено решение о максимальной сумме сделки, которая не должна превышать 1 000 000 (один миллион) руб., тогда как начальная максимальная цена контракта составляет 1 178 715 руб. Заявитель считает, что его заявка подлежала отклонению.

Заказчиком представлены письменные отзывы от 17.05.2013 № 110/1 и от 21.05.2013 № 111, согласно которым, Заказчик не согласен с доводами жалобы по следующим основаниям. В составе второй части заявки ООО «Донстрой» прикреплено решение от 28.01.2013 №2/2013 внеочередного Общего собрания участников Общества по вопросу об одобрении совершения по результатам

открытых аукционной в электронной форме сделок, в котором указано «одобрить совершение сделок от имени Общества с ограниченной ответственностью «Донстрой», заключаемых по результатам открытых аукционов в электронной форме на электронных торговых площадках, максимальная сумма такой сделки не должна превышать 1 000 000 рублей 00 копеек». На момент рассмотрения комиссией вторых частей заявок процедура аукциона была завершена и по его итогам определена цена контракта в размере 480 000 руб., предложенная Заявителем. В связи с чем, считает жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы, изучения представленных документов и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки, Комиссия Бурятского УФАС России установила:

Заказчиком 22.04.2013 на официальном сайте [www://zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по изготовлению и установке ограждения по Аллее Ветеранов, вдоль тротуарной дорожки по ул. Ленина (от киоска «Айсберг» до магазина «Золото») в г. Гусиноозерске Селенгинского района Республики Бурятия и документация об Аукционе. Начальная (максимальная) цена контракта – 1 178 715,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме 0302300167213000010 от 07.05.2013 подано 14 заявок от участников размещения заказа, по всем заявкам принято решение о допуске участников размещения заказа к участию в аукционе.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 14.05.2013 аукционная комиссия рассмотрела вторые части заявок на участие в Аукционе и приняла решение признать победителем аукциона ООО «Донстрой», который предложил наиболее низкую цену контракта (480 000,00 рублей) и заявка на участие в аукционе которого соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме и требованиям Закона о размещении заказов.

Признать ООО «Гарант» участником размещения заказа, предложение которого содержит лучшие условия по цене контракта после предложенных победителем – 520 000,00 рублей.

Признать ООО «Элит-плюс» участником размещения заказа, предложение которого содержит лучшие условия по цене контракта после участника размещения заказа, предложение которого содержит лучшие условия по цене контракта после предложенных победителем – 895 000,00 рублей.

Изучив вторую часть заявки ООО «Донстрой», Комиссия приходит к выводу о том, что аукционная комиссия, в нарушение пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов необоснованно признала заявку ООО «Донстрой» соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с пунктом 6 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию такого решения в случае, если требование о необходимости наличия

такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом аукционе, обеспечения исполнения контракта являются крупной сделкой. Предоставление указанного решения не требуется в случае, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает максимальную сумму сделки, предусмотренную решением об одобрении или о совершении сделок, предоставляемым для аккредитации участника размещения заказа на электронной площадке.

В рассматриваемом случае начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 178 715,00 рублей, и превышает максимальную сумму сделки, предусмотренную решением об одобрении или о совершении сделок, предоставляемым для аккредитации участника размещения заказа (ООО «Донстрой») на электронной площадке (1 000 000 руб.).

В соответствии с [частью 1 статьи 46](#) Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее - Закон № 14-ФЗ) крупной сделкой является сделка (в том числе заем, кредит, залог, поручительство) или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет двадцать пять и более процентов стоимости имущества общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия решения о совершении таких сделок, если уставом общества не предусмотрен более высокий размер крупной сделки. Крупными сделками не признаются сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности общества, а также сделки, совершение которых обязательно для общества в соответствии с федеральными законами и (или) иными правовыми актами Российской Федерации и расчеты по которым производятся по ценам, определенным в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, или по ценам и тарифам, установленным уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

В силу пункта 1 части 9 [статьи 46](#) Закона № 14-ФЗ положения об одобрении крупных сделок не применяются, в частности к обществам, состоящим из одного участника, который одновременно осуществляет функции единоличного исполнительного органа данного общества.

Согласно протоколу № 1 от 16.01.2013 общего собрания Общества, выписке из ЕГРЮЛ, учредителями ООО «Донстрой» являются два участника.

Следовательно, ООО «Донстрой» должно было представить в составе второй части заявки решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копию такого решения.

При проведении внеплановой проверки размещения указанного заказа, Комиссией выявлены аналогичные нарушения, допущенные аукционной комиссией при рассмотрении вторых частей заявок ООО «Гарант», ООО «Элит-плюс». Заявки ООО «Гарант», ООО «Элит-плюс» признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме,

несмотря на отсутствие решений об одобрении или о совершении крупной сделки, кроме того, во второй части заявки ООО «Элит-плюс» отсутствует документ, подтверждающий полномочия руководителя (решение о назначении или об избрании лица на должность, в соответствии с которым такое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа – юридического лица без доверенности). Приказ на генерального директора <...> не является документом, подтверждающим полномочия руководителя, учитывая, что он не является единственным учредителем. В указанном случае полномочия руководителя подтверждаются решением учредительного собрания.

Таким образом, аукционная комиссия Заказчика при рассмотрении вторых частей заявок допустила нарушение пункта 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов.

За нарушение членом аукционной комиссии порядка отбора участников аукциона на право заключить контракт частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 5, частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия Бурятского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Донстрой» обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию МБУ «Управление городского хозяйства и строительства» нарушившей пункт 1 части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов.
3. Выдать аукционной комиссии МБУ «Управление городского хозяйства и строительства» обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Закона о размещении заказов.
4. Передать материалы рассмотрения жалобы должностному лицу Бурятского УФАС России для возбуждения административного производства в отношении членов аукционной комиссии Заказчика.
5. Передать материалы рассмотрения жалобы в правоохранительные органы для правовой оценки действиям участников размещения заказа.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

