

РЕШЕНИЕ

26 октября 2011 года
Новгород

город Нижний

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
- Будников А.С. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,
- Рыжов Д.В. - член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

- Пересторонина И.В. - представителя администрации города Нижнего Новгорода (доверенность №01-447/Д от 25.10.2011), члена единой комиссии,
- Тиминой О.Е. - представителя МЛПУ «Городская клиническая больница №12» Сормовского района (доверенность б/н от 11.01.2011),
- Скуднякова К.В. - представителя ЗАО «ЛК» (доверенность №83 от 18.05.2010),

рассмотрев жалобу закрытого акционерного общества «ЛК» (далее также – ЗАО «ЛК», заявитель) на действия единой комиссии администрации города Нижнего Новгорода (далее также – единая комиссия) при размещении заказа на поставку товаров для муниципальных нужд,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ЗАО «ЛК» на действия единой комиссии администрации города

Нижнего Новгорода при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку универсальной multifunctional модульной электрохирургической станции на базе высокочастотного генератора для Муниципального лечебно-профилактического учреждения «Городская клиническая больница №12» Сормовского района города Нижнего Новгорода в 2011 году №ОАЭФ-722.11 №0132300007511000710 (далее по тексту – аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, единая комиссия неправомерно допустила к участию в открытом аукционе в электронной форме закрытое акционерное общество «Диамед», предоставившего в составе первой части заявки недостоверные сведения о конкретных показателях предлагаемого к поставке товара, что противоречит требованиям Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту - Закон о размещении заказов).

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представитель ЗАО «ЛК» поддержал изложенную в жалобе позицию и требования в полном объеме.

Представитель МЛПУ «Городская клиническая больница №12» с доводами, изложенными в жалобе, частично согласилась, пояснила, что ЗАО «Диамед» ввело единую комиссию в заблуждение.

Представитель администрации города Нижнего Новгорода, одновременно являющийся членом единой комиссии с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, считает, что указанный открытый аукцион в электронной форме проведен в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

1) 20.09.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на электронной площадке www.roseltorg.ru размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку универсальной multifunctional модульной электрохирургической станции

на базе высокочастотного генератора для Муниципального лечебно-профилактического учреждения «Городская клиническая больница №12» Сормовского района города Нижнего Новгорода в 2011 году №ОАЭФ-722.11 и документация об открытом аукционе в электронной форме.

Оператором электронной площадки является открытое акционерное общество «Единая электронная торговая площадка» (далее также - ОАО «Единая электронная торговая площадка»).

Муниципальным заказчиком данного размещения заказа выступает Муниципальное лечебно-профилактическое учреждение «Городская клиническая больница №12» Сормовского района; уполномоченным органом является Департамент экономического развития, инвестиций и предпринимательства администрации города Нижнего Новгорода.

Предметом муниципального контракта, заключаемого по результатам открытого аукциона в электронной форме, является поставка универсальной multifunctionальной модульной электрохирургической станции на базе высокочастотного генератора для Муниципального лечебно-профилактического учреждения «Городская клиническая больница №12» в 2011 году с начальной (максимальной) ценой контракта 1 430 000,00 рублей.

2) Часть 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов определяет, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Согласно пункту 4 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме предметом поставки является следующее оборудование: «Универсальная multifunctionальная модульная электрохирургическая станция на базе высокочастотного генератора типа VIO 200 D фирмы ERBE или эквивалент».

Изложенное свидетельствует о нарушении администрацией города Нижнего Новгорода, разработавшей и утвердившей документацию об открытом аукционе в электронной форме, в которой указано наименование производителя (фирма ERBE), положений части 3.1 статьи 34 и части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

3) 04.10.2011 единой комиссией рассмотрены первые части заявок участников размещения заказа, поданные для участия в открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме № ОАЭФ-722.11/1 от 04.10.2011.

Согласно названному протоколу до окончания указанного в извещении срока подачи заявок на участие в аукционе в электронной форме представлены заявки на участие в аукционе в электронной форме от 2 участников размещения заказа, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера 1 и 2 (по мере поступления).

Согласно протоколу № ОАЭФ-722.11/1 от 04.10.2011 единая комиссия допустила к участию в данном открытом аукционе в электронной форме обоих участников размещения заказа.

По смыслу частей 1, 3, 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, на поставки которых размещается заказ, и не допускает участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме, в том числе, в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов (в том числе конкретных показателей товара).

Анализ первой части заявки, поданной под порядковым номером 1 (ЗАО «Диамед»), показал, что в ней имеются конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Доводы заявителя, изложенные в жалобе, относительно недостоверности характеристик предложенного победителем данного открытого аукциона в электронной форме товара, являются несостоятельными в связи с недоказанностью.

В связи с этим Комиссия Нижегородского УФАС России пришла к выводу, что в рассматриваемом случае единая комиссия, допустив к участию в открытом аукционе в электронной форме ЗАО «Диамед», положений законодательства о размещении заказов не нарушила.

4) 07.10.2011 состоялась процедура проведения открытого аукциона в электронной форме. Результаты указанной процедуры зафиксированы в протоколе проведения открытого аукциона в электронной форме №0132300007511000710-2 от 07.10.2011.

11.10.2011 состоялась процедура рассмотрения вторых частей заявок на участие в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №722/11/3 от 11.10.2011.

Согласно пункту 4 данного протокола победителем рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме признано ЗАО «Диамед».

Нарушений положений Закона о размещении заказов при проведении данной процедуры не установлено.

5) В соответствии с частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов при выявлении нарушения требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти вправе выдать заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Установлено, что нарушения, допущенные уполномоченным органом, не повлияли на результаты открытого аукциона в электронной форме, в связи с чем необходимость выдачи ему предписания отсутствует, что соответствует требованиям Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 4 статьи 60 Закона о размещении заказов уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти размещение заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку универсальной multifunctionальной модульной электрохирургической станции на базе высокочастотного генератора для Муниципального лечебно-профилактического учреждения «Городская клиническая больница №12» Сормовского района города Нижнего Новгорода в 2011 году, было приостановлено до рассмотрения жалобы ЗАО «ЛК» по существу (уведомление Нижегородского УФАС России от 24.10.11 № 09/9885).

В связи с тем, что указанная жалоба рассмотрена и признается необоснованной, в целях продолжения размещения указанного заказа возникает необходимость выдачи оператору электронной площадки (ОАО «Единая электронная торговая площадка») предписания о прекращении приостановления размещения данного заказа.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17 частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

решила:

1. Признать жалобу закрытого акционерного общества «ЛК» на действия единой комиссии администрации города Нижнего Новгорода при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на поставку универсальной multifunctionальной модульной электрохирургической станции на базе высокочастотного генератора для Муниципального лечебно-профилактического учреждения «Городская клиническая больница №12» Сормовского района города Нижнего Новгорода в 2011 году, необоснованной.

2. Признать уполномоченный орган – администрацию города Нижнего Новгорода нарушившим положения части 3.1 статьи 34 и части 1 статьи 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Предписание администрации города Нижнего Новгорода не выдавать в связи с отсутствием влияния на результаты размещения данного муниципального заказа.

4. Выдать предписание оператору электронной площадки (ОАО «Единая электронная торговая площадка») о прекращении приостановления указанного размещения заказа.

5. Направить материалы дела уполномоченному лицу Нижегородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 4.1 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

<...>

1. Оператору электронной площадки - открытому акционерному обществу «Единая электронная торговая площадка» (www.roseltorg.ru) **в срок до 14 ноября 2011 года** прекратить приостановление размещения заказа данного муниципального заказа.

2. Оператору электронной площадки – открытому акционерному обществу «Единая электронная торговая площадка» **в срок до 15 ноября 2011 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по

Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.