

РЕШЕНИЕ

по делу № 11-01-10-04/520

о нарушении антимонопольного законодательства

г. Волгоград

Резолютивная часть решения оглашена 25 октября 2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 8 ноября 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, утвержденная Приказами руководителя Волгоградского УФАС от 26.09.2011 года № 626 в составе:

Никуйко И.Б. – заместителя руководителя;

Гаджиевой А.В. – заместителя начальника отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии;

Удовик К.А. – государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии;

рассмотрев дело № 11-01-10-04/520 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения МУПП «Волгоградские межрайонные электрические сети», расположенного по адресу: 400017 Волгоградская область, г. Волгоград, ул. Ушакова, 11 части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области поступили заявления гр. Дуюнова А.С. (вх. № 5185 от 15.07.2011 года, № 5528 от 27.07.2011 года, передано Нижне-Волжским управлением Ростехнадзора) о нарушении антимонопольного законодательства со стороны МУПП «Волгоградские межрайонные электрические сети».

В своем заявлении гр. Дуюнов А.С. просил Управление «провести проверку законности требований МУПП «ВМЭС» по вопросу подключения к энергоснабжению гаражного бокса, законности пункта 11.3 (а-з), 11.1, 11.2, 11.4, 11.5 ввиду их разногласия с ст. 48 ГСК РФ от 30.12.2004 года, п. 7, 18 Правил технического присоединения (Постановление Правительства от 21.01.2009 № 334) п. 12.1-14, 11, Федерального закона № 35 от 26.03.2003 года».

В рамках рассмотрения заявления установлено, что гр. Дуюнов А.С. является представителем по доверенности от 14.08.2011 года гр. Заболотнева Н.В.

(Доверенность составлена в простой письменной форме).

Гражданин Заболотнев Н.В. является собственником гаражного бокса, расположенного по адресу: Волгоградская область, г. Волгоград, ул. Богунская, дом 9Б, соор. № 14 (свидетельство о государственной регистрации права № 34АБ 314068).

23 июня 2011 года между МУПП «ВМЭС» и Заболотневым Н.В. был заключен договор № 724/ТП-11 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям. В рамках данного договора Заболотневу Н.В. были выданы технические условия (далее – ТУ) № 106ко-2011 от 01.06.2011 года.

Согласно ТУ № 106ко-2011 от 01.06.2011 года энергопринимающим устройством заявителя является гаражный бокс, расположенный по адресу: Краснооктябрьский район, Волгоград, ул. Богунская, 9 Б. Максимальная мощность энергопринимающих устройств – 6 кВт. Категория надежности – 3. Класс напряжения – 0,22 В. Основной источник питания – ПС «Северная» Ф-24; РП 631, яч. 5.

В соответствии с п. 11.2 ТУ Учет расхода электроэнергии выполнить в соответствии с ПУЭ и требованиями действующих законодательных актов с установкой электронного эл. счетчика.

Согласно п. 11.3 Заявителю в соответствии с п. 25.1 Правил... проектом необходимо было предусмотреть и выполнить: учет мощности (активной и реактивной) («а»), телемеханику («б»), связь («в»), изоляцию и защиту от перенапряжений («г»), расчет релейной защиты, монтаж и наладку устройств защиты и автоматики, включая размещение устройств, обеспечивающих дистанционный ввод графиков временного отключения потребления с диспетчерских центров в соответствии с требованиями соответствующего субъекта оперативно-диспетчерского управления («д»), мероприятия по контролю и поддержанию качества электрической энергии («е»), мероприятия по противоаварийной и режимной автоматике («з»).

Пункт 11.1 ТУ предусматривает обязанность заявителя разработать проект на данную электроустановку. Согласно п. 11.4 Заявителю необходимо разработанный проект согласовать с МУПП «ВМЭС». В соответствии п. 11.5 заявителю перед присоединением необходимо произвести необходимые наладочные работы и профилактические испытания оборудования и защит. Техническая возможность присоединения по основному источнику электроснабжения отсутствует (п. 12. 1 ТУ).

На заседании Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссии) представители сторон пояснили:

1) Заявитель: «Полностью поддерживаю ранее поданное заявление. В технических условиях незаконно введен пункт 11.3, что ущемляет мои финансовые интересы. Мы обращались по телефону к Федоровой Т.В., которая является исполнителем ТУ. Она сообщила, что по всем вопросам нам необходимо обратиться к господину Киктеву С.В. При личной встрече Киктев сообщил, что мы должны выполнить технические условия. Письменные обращения в МУПП «ВМЭС» с нашей стороны не было.

Гаражный бокс будет использоваться для бытовых целей».

2) Представитель МУПП «ВМЭС»: «Пункт 11.3 введен со стороны МУПП «ВМЭС» ошибочно. Допущена техническая ошибка. Неправильно применен бланк технический условий. Наша организация обнаружила её только тогда, когда было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства. Заявитель в МУПП «ВМЭС» не обращался с целью устранения ошибки. На настоящий момент МУПП «ВМЭС» подготовило новый проект договора и технических условий».

Рассмотрев доводы сторон, и ознакомившись с представленными документами, Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст. 5 Федерального закона от 26.07.2006 года № ФЗ-135 «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

В соответствии с п. 5. ст. 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Субъектом естественной монополии в соответствии с аб.3 ст. 3 Федерального закона от 17.08.1995 (в ред. 25.12.2008 г.) года № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон о естественных монополиях) признается хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

В ст. 4 Закона о естественных монополиях перечислены сферы деятельности субъектов естественных монополий, к которым в частности относятся услуги по передаче электрической энергии.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" (далее - Закон об электроэнергетике) территориальная сетевая организация - коммерческая организация, оказывающая услуги по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, не относящихся к единой национальной (общероссийской) электрической сети, а в случаях, установленных настоящим Федеральным [ЗАКОНОМ](#), - с использованием объектов электросетевого хозяйства или части указанных объектов, входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть.

Обязательство по совершению действий, указанных в статье 3 Закона об электроэнергетике, возникает у сетевой организации в силу статьи 26 этого Закона по договору об осуществлении технологического присоединения и состоит в реализации определенных мероприятий, необходимых для осуществления технологического присоединения.

Как следует из пункта 10 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства от 27.12.2004 N 861, без договора об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям не может быть заключен договор на оказание услуг по передаче электрической энергии.

Пункт 3 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 N 861 (далее - Правила технологического присоединения) обязывает сетевую организацию выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению, а пункт 6 названных Правил устанавливает обязательность заключения для сетевой организации договора об осуществлении технологического присоединения (этот договор является публичным).

Исходя из статьи 26 Закона об электроэнергетике, по договору об осуществлении технологического присоединения плата взимается однократно; договор заключается единожды и при смене собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств (объектов электроэнергетики) повторного заключения такого договора не предполагается.

Таким образом, услуга по осуществлению сетевой организацией мероприятий по технологическому присоединению к ее электрическим сетям, в отрыве от услуги по передаче электрической энергии, оказываемой этой сетевой организацией, самостоятельного значения не имеет.

При этом данная услуга может быть оказана только сетевой организацией, к электрическим сетям которой потребитель намерен подключить принадлежащие ему энергопринимающие устройства.

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции под товарным рынком понимается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям, услуги по осуществлению мероприятий по технологическому присоединению к электрической сети оказываются непосредственно с целью последующей передачи электрической энергии для потребителя (технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии). Возможность заключения договора на передачу электроэнергии обусловлена необходимостью заключения обязательного для сетевой организации договора на технологическое присоединение.

Следовательно, услуги по осуществлению технологического присоединения не образуют отдельного вида экономической деятельности, являются нераздельной частью рынка передачи электрической энергии, в связи с чем не составляют самостоятельного товарного рынка.

Предметом деятельности МУПП «ВМЭС» являются: организация учета электрической энергии для обеспечения контроля за уровнем потребления электроэнергии, составление и утверждение актов разделов границ балансовой принадлежности электроснабжения, проработка и выдача технических условий на присоединение абонентов к сетям МУПП «ВМЭС» и другие виды деятельности указанные в п. 2.2 Устава МУПП «ВМЭС». Согласно письму № АШ 05-22207 от 19.12.2008 года территориального органа федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области основным видом деятельности МУПП «ВМЭС» является распределение электроэнергии.

МУПП «ВМЭС», являясь сетевой организацией (осуществляет вид деятельности – передача электрической энергии), уполномочено в соответствии с Правилами технологического присоединения заключать договоры технологического присоединения с лицами, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

Таким образом, с учетом вышеизложенного МУПП «ВМЭС» занимает доминирующее положение на рынке передачи электрической энергии в границах электрических сетей, принадлежащих МУПП «ВМЭС» и расположенных на территории г. Волгограда Волгоградской области.

Статья 10 Закона о защите конкуренции устанавливает запрет на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением. Согласно ч.1 ст. 10 указанного закона запрещаются действия (бездействие), занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В п. 4 Постановления Пленума ВАС от 30.06.2008 года № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» предусмотрено право антимонопольного органа признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим.

Согласно п. 11.2 выданных заявителю ТУ учет расхода электроэнергии необходимо выполнить в соответствии с ПУЭ и требованиями действующих законодательных актов с установкой электронного эл. счетчика.

Правила устройства электроустановок (ПУЭ) были утверждены Главтехуправлением, Госэнергонадзором Минэнерго СССР 05.10.1979 (6 издание) и Приказом Минэнерго РФ от 09.04.2003 N 150(7 издание). Данные правила действуют в виде отдельных разделов и глав седьмого издания и действующих разделов и глав шестого издания. Глава 1.5 ПУЭ регулирует порядок учета

расхода электрической энергии. С учетом вышеизложенного, ПУЭ являются действующим документом, регулирующим основные положения учета электрической энергии.

Таким образом, включение в текст ТУ пункту п. 11.2 не противоречит действующему законодательству и не ущемляет интересы заявителя.

Согласно п. 11.3 Заявителю в соответствии с п. 25.1 Правил... проектом необходимо было предусмотреть и выполнить: учет мощности (активной и реактивной) («а»), телемеханику («б»), связь («в»), изоляцию и защиту от перенапряжений («г»), расчет релейной защиты, монтаж и наладку устройств защиты и автоматики, включая размещение устройств, обеспечивающих дистанционный ввод графиков временного отключения потребления с диспетчерских центров в соответствии с требованиями соответствующего субъекта оперативно-диспетчерского управления («д»), мероприятия по контролю и поддержанию качества электрической энергии («е»), мероприятия по противоаварийной и режимной автоматике («з»).

Согласно п. 25 Правил технологического присоединения ... (утв. Постановлением Правительства РФ № 861 от 27.12.2004 года) в технических условиях для заявителей, за исключением лиц, указанных в [пунктах 12.1](#) и [14](#) настоящих Правил, должны быть указаны:

а) схемы выдачи или приема мощности и точки присоединения (вводные распределительные устройства, линии электропередачи, базовые подстанции, генераторы);

а.1) распределение обязанностей между сторонами по исполнению технических условий (мероприятия по технологическому присоединению в пределах границ участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, осуществляются заявителем, а мероприятия по технологическому присоединению до границы участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, включая урегулирование отношений с иными лицами, осуществляются сетевой организацией);

б) обоснованные требования к усилению существующей электрической сети в связи с присоединением новых мощностей (строительство новых линий электропередачи, подстанций, увеличение сечения проводов и кабелей, замена или увеличение мощности трансформаторов, расширение распределительных устройств, установка устройств регулирования напряжения для обеспечения надежности и качества электроэнергии), обязательные для исполнения сетевой организацией за счет ее средств;

в) требования к устройствам релейной защиты, регулированию реактивной мощности, противоаварийной и режимной автоматике, телемеханике, связи, изоляции и защите от перенапряжения, к контролю и поддержанию качества электроэнергии, а также к приборам учета электрической энергии и мощности (активной и реактивной);

г) требования к присоединению энергопринимающих устройств к устройствам противоаварийной и режимной автоматики, требования к подключению всей присоединяемой мощности энергопринимающих устройств, но не ниже уровня

аварийной или технологической брони, к устройствам автоматики отключения нагрузки энергопринимающих установок при снижении частоты электрического тока или напряжения в прилегающей электрической сети, требования к характеристикам генераторов;

д) требования к оснащению энергопринимающих устройств устройствами релейной защиты, противоаварийной и режимной автоматики, включая размещение устройств, обеспечивающих дистанционный ввод графиков временного отключения потребления с диспетчерских центров в соответствии с требованиями соответствующего субъекта оперативно-диспетчерского управления.

Согласно п. 25.1 Правил технологического присоединения... в технических условиях для заявителей, предусмотренных [пунктами 12.1](#) и [14](#) настоящих Правил, должны быть указаны:

а) точки присоединения, которые не могут располагаться далее 25 метров от границы участка, на котором располагаются (будут располагаться) присоединяемые объекты заявителя;

б) обоснованные требования к усилению существующей электрической сети в связи с присоединением новых мощностей (строительство новых линий электропередачи, подстанций, увеличение сечения проводов и кабелей, замена или увеличение мощности трансформаторов, расширение распределительных устройств, модернизация оборудования, реконструкция объектов электросетевого хозяйства, установка устройств регулирования напряжения для обеспечения надежности и качества электрической энергии), обязательные для исполнения сетевой организацией за счет ее средств;

в) требования к приборам учета электрической энергии (мощности), устройствам релейной защиты и устройствам, обеспечивающим контроль величины максимальной мощности;

г) распределение обязанностей между сторонами по исполнению технических условий (мероприятия по технологическому присоединению в пределах границ участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, осуществляются заявителем, а мероприятия по технологическому присоединению до границы участка, на котором расположены энергопринимающие устройства заявителя, включая урегулирование отношений с иными лицами, осуществляются сетевой организацией).

В частности к лицам, указанным в п. 14 Правил... относятся физические лица в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенной в данной точке присоединения мощности), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику.

Таким образом, при заключении договора и выдаче ТУ гр. Зоболотневу Н.В. МУПП «ВМЭС» обязано было руководствоваться требованиями п. 25.1 Правил, не п. 25 Правил...

Однако в нарушение пп. 25 и 25.1 Правил... МУПП «ВМЭС» незаконно возложил на Заболотнева Н.В. обязанности, предусмотренные пп. «а», «б», «в», «г», «е», «ж», «з» п. 11.3 ТУ № 106ко-2011 от 01.06.2011 года, чем создал угрозу ущемления интересов гр. Заболотнева Н.В.

Таким образом, в действиях МУПП «ВМЭС» имеется нарушение ч.1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции» выразившиеся в злоупотребление доминирующим положением хозяйствующего субъекта результатом которого стало ущемление интересов Заболотнева Н.В. посредством незаконного включения в текст ТУ обязанностей предусмотренных пп. «а», «б», «в», «г», «е», «ж», «з» п. 11.3.

Пункт 11.1 ТУ предусматривает обязанность заявителя разработать проект на данную электроустановку.

Согласно пункту 18 Правил... мероприятия по технологическому присоединению включают в себя:

а) подготовку, выдачу сетевой организацией технических условий и их согласование с системным оператором (субъектом оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах), а в случае выдачи технических условий электростанцией - согласование их с системным оператором (субъектом оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах) и со смежными сетевыми организациями;

б) разработку сетевой организацией проектной документации согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями;

в) разработку заявителем проектной документации в границах его земельного участка согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями, за исключением случаев, когда в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности разработка проектной документации не является обязательной;

г) выполнение технических условий заявителем и сетевой организацией, включая осуществление сетевой организацией мероприятий по подключению энергопринимающих устройств под действие аппаратуры противоаварийной и режимной автоматики в соответствии с техническими условиями;

д) проверку сетевой организацией выполнения заявителем технических условий;

е) осмотр (обследование) присоединяемых энергопринимающих устройств должностным лицом федерального органа исполнительной власти по технологическому надзору при участии сетевой организации и собственника таких устройств, а также соответствующего субъекта оперативно-диспетчерского управления в случае, если технические условия подлежат в соответствии с настоящими Правилами согласованию с таким субъектом оперативно-диспетчерского управления (для лиц, указанных в [пунктах 12.1 - 14](#) настоящих Правил, осмотр присоединяемых энергопринимающих устройств должен осуществляться с участием сетевой организации и заявителя);

ж) осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов

заявителя к электрическим сетям и включение коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении "включено").

В соответствии с ч. 1 ст. 48 Градостроительного кодекса РФ архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации применительно к объектам капитального строительства и их частям, строящимся, реконструируемым в границах принадлежащего застройщику земельного участка, а также отдельных разделов проектной документации при проведении капитального ремонта объектов капитального строительства в соответствии с [частью 12.2](#) настоящей статьи.

В соответствии с ч. 3 ст. 48 Градостроительного кодекса РФ осуществление подготовки проектной документации не требуется при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов индивидуального жилищного строительства (отдельно стоящих жилых домов с количеством этажей не более чем три, предназначенных для проживания одной семьи). Застройщик по собственной инициативе вправе обеспечить подготовку проектной документации применительно к объектам индивидуального жилищного строительства.

В соответствии с [пунктом 10 части 1 статьи 1](#) Градостроительного кодекса Российской Федерации объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено, за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек.

Так как объект, который планируется подключить в рамках договора технологического присоединения № 724/ТП-11 от 23.06.2011 года является гаражным боксом и относится к недвижимому имуществу (свидетельство о государственной регистрации права № 34АБ 314068), а так же не относится к объекту индивидуального жилищного строительства, МУПП «ВМЭС» на законных основаниях включило в текст ТУ пункт 11.1. Данные действия МУПП «ВМЭС» не противоречат действующему законодательству и не ущемляют интересы заявителя.

Согласно п. 11.4 выданные заявителю ТУ необходимо разработанный проект согласовать с МУПП «ВМЭС».

В соответствии с п. 18 Правил... одним из мероприятий в рамках договора технологического присоединения к электрическим сетям со стороны сетевой организации является поверка сетевой организацией выполнения заявителем технических условий.

Таким образом, представление проекта за стороны заявителя в МУПП «ВМЭС» необходимо для исполнения сетевой организацией требования п. 18 Правил... в части проверки выполнения заявителем ТУ.

С учетом вышеизложенного действия МУПП «ВМЭС», выразившиеся во включении в текст ТУ пункта 11.4 не противоречат действующему законодательству и не ущемляют права заявителя.

Согласно п. 11.5 ТУ заявителю перед присоединением необходимо произвести необходимые наладочные работы и профилактические испытания оборудования и защит.

Данный пункт так же является отражением пункта 18 Правил... в части проверки выполнения заявителем ТУ, а именно п. 11.2 и 11.3, в части не противоречащей законодательству.

С учетом вышеизложенного действия МУПП «ВМЭС», выразившиеся во включении в текст ТУ пункта 11.5 не противоречат действующему законодательству и не ущемляют права заявителя.

В соответствии с п. 12.1 ТУ техническая возможность присоединения по основному источнику электроснабжения отсутствует.

В соответствии с п. 3 Правил технологического присоединения независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в [пунктах 12.1, 14](#) и [34](#) настоящих Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании (далее - заявка), а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

Таким образом, п. 12.1 ни каким образом не влияет на отношения заявителя и сетевой организации в рамках договора технологического присоединения, так как такое присоединение МУПП «ВМЭС» обязано осуществить вне зависимости от наличия или отсутствия технической возможности присоединения.

Управлением в рамках своей компетенции, выданные ТУ № 106ко-2011 от 01.06.2011 года проверены на соответствие антимонопольному законодательству в полном объеме. Установлено, что в п. 7.1 ТУ «расстояние от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства» не содержит указание расстояния. В то время как в соответствии с п. 25.1 такое указание является обязательным.

Таким образом, в действиях МУПП «ВМЭС» имеется нарушение ч.1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции», которое выразилось в злоупотребление доминирующим положением хозяйствующего субъекта результатом которого стало ущемление интересов Заболотнева Н.В. посредством уклонения МУПП «ВМЭС» от указания в технических условиях расстояния от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства сетевой организации.

В соответствии со ст. 49 Закона о защите конкуренции Комиссия при принятии [решения](#) по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

Доказательств устранения нарушения ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, выразившегося в злоупотребление доминирующим положением хозяйствующего субъекта результатом которого стало ущемление интересов Заболотнева Н.В. посредством незаконного включения в текст ТУ обязанностей предусмотренных пп.

«а», «б», «в», «г», «е», «ж», «з» п. 11.3, а так же уклонения МУПП «ВМЭС» от указания в технических условиях расстояния от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства сетевой организации представлено не было, в связи с чем Комиссия Управления приходит к выводу о необходимости выдать МУПП «ВМЭС» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

РЕШИЛА:

- Признать МУПП «ВМЭС» нарушившим ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции».
- Выдать МУПП «ВМЭС» предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства, а именно привести в соответствие с п. 25.1 Правил технологического присоединения... (утв. Постановлением Правительства РФ № 861 от 27.12.2004 года) п. 11.3 ТУ № 106ко-2011 от 01.06.2011, а так же указать в данных ТУ расстояние от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства сетевой организации МУПП «ВМЭС».
- Передать материалы дела № 11-01-10-04/520 соответствующему должностному лицу для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении МУПП «Волгоградские межрайонные электрические сети».