Решение по делу № 172
о нарушении законодательства РФ о размещении заказов

27 октября 2009 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:
Председателя комиссии: Рогачева В. С. – руководителя Брянского УФАС России;
Членов Комиссии:
Будачевой Г. И. – зам. начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;
Дорофеевой В.А.- ведущего специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;
Алипа Т. В. – специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;
В присутствии:
Представителя уполномоченного органа Брянская городская администрация ... (предъявлен паспорт гр-на РФ), действующего на основании доверенности от «19» октября 2009 г. № 1/06-1514и;
Представителя муниципального заказчика МУЗ «Городская больница № 1» ...(предъявлен паспорт гр-на РФ), действующего на основании доверенности от «01» июля 2009 г. № 32;
Представителей заявителя ООО «Строй-Гарант ... (предъявлен паспорт гр-на РФ), действующего на основании доверенности от «26» октября 2009 г. № б/н; ...(предъявлен паспорт гр-на РФ), действующего на основании доверенности от «26» октября 2009 г. б/н;
установила:
22 октября 2009 года в адрес Брянского УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа ООО «Строй-Гарант» на действия единой комиссии уполномоченного органа Брянская городская администрация при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту неврологического отделения для больных с нарушением мозгового кровообращения МУЗ «Городская больница № 1».
Жалоба подана в установленный ч. 2 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" срок. Рассмотрение жалобы назначено на 27 октября 2009 года на 11 часов 20 минут. На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.
До рассмотрения жалобы в адрес Брянского УФАС России поступило ходатайство ООО «Строй-Гарант» об истребовании доказательств от 23 октября 2009 года № 48 (зарегистрировано Брянским УФАС России 23 октября 2009 года, вх. № 4203) с просьбой об истребовании у уполномоченного органа заявки участников размещения заказа. Однако на момент поступления ходатайства Брянским УФАС России уже направлено в адрес уполномоченного органа требование о представлении оригиналов и копий всех документов, связанных с размещением рассматриваемого заказа в рамках регламента рассмотрения жалоб от 22 октября 2009 г. № 4515.
При рассмотрении жалобы в адрес Брянского УФАС Росси поступили письменные возражения уполномоченного органа от 27 октября 2009 года № 5/11-1565и (зарегистрировано Брянским УФАС России 27 октября 2009 года № 4243).
27 октября 2009 года Комиссией Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов рассмотрена жалоба участника размещения заказа ООО «Строительная компания «Гарант» на действия единой комиссии уполномоченного органа Брянская городская администрация при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту неврологического отделения для больных с нарушением мозгового кровообращения МУЗ «Городская больница № 1», принято решение о признании муниципального заказчика и уполномоченного органа нарушившими ряд положений Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд". По итогам рассмотрения указанной жалобы муниципальному заказчику выдано предписание о прекращении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.
В рамках рассматриваемой жалобы установлено, что на официальном сайте г. Брянск для размещения информации о размещении муниципальных заказов www.torgi.bryansk.ru 11 сентября 2009 года размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту неврологического отделения для больных с нарушением мозгового кровообращения МУЗ «Городская больница № 1» (далее – аукцион) и документация об аукционе, утвержденная главным врачом МУЗ «Городская больница № 1» ... по согласованию с заместителем главы Брянской городской администрации
На основании письма муниципального заказчика МУЗ «Городская больница № 1» от 29.09.2009 г. № 1295 уполномоченным органом Брянская городская администрация на официальном сайте г. Брянск для размещения информации о размещении муниципальных заказов www.torgi.bryansk.ru 29 сентября 2009 года размещена документация об аукционе с изменениями.
Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 20 октября 2009 года № 602/1 до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, а именно, до 10 ч. 35 мин. 20 октября 2009 года, в адрес уполномоченного органа поступили 15 заявок на участие в аукционе на бумажных носителях следующих участников размещения заказа: ООО «Строительная компания «Гарант», ООО «Строительная компания «Регион 32», ЗАО «Брянскгазстрой», ООО «Лидер-Строй», ООО «Строй Вест», ООО «Стройфарм», ООО «Центрснабкомплект», ООО «Радуга», ООО «Хозснаб», ООО «Строй-Гарант», ООО «Ритм», ООО «Стройдизайн», ООО «ДомСтройСервис», ООО «Брянская строительная корпорация», ООО «Техинформ-Строй».
По итогам рассмотрения заявок на участие в аукционе единой комиссией уполномоченного органа приняты следующие решения:
- отказать в допуске к участию в аукционе ООО «Строительная компания «Гарант» в соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", так как в составе заявки на участие в аукционе не представлено подтверждение допуска участника размещения заказа ко всем видам работ, допуск к осуществлению которых затребован в аукционной документации;
- отказать в допуске к участию в аукционе ЗАО «Брянскгазстрой» в соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", так как в составе заявки на участие в аукционе не представлено подтверждение допуска участника размещения заказа ко всем видам работ, допуск к осуществлению которых затребован в аукционной документации; кроме того, сведения о гарантии на выполненные работы не соответствуют требованиям документации об аукционе (участник размещения заказа указал «2 года» вместо требуемых 60 месяцев), графа «Назначение платежа» документа, подтверждающего внесение денежных средств в качесвте обеспечения заявки на участие в аукционе заполнена не в соответствии с требованиями документации об аукционе;

- отказать в допуске к участию в аукционе ООО «Лидер-Строй» в соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", так как в составе заявки на участие в аукционе не представлено подтверждение допуска участника размещения заказа ко всем видам работ, допуск к осуществлению которых затребован в аукционной документации;
- отказать в допуске к участию в аукционе ООО «Строй-Вест» в соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", так как в составе заявки на участие в аукционе не представлено подтверждение допуска участника размещения заказа ко всем видам работ, допуск к осуществлению которых затребован в аукционной документации;
- отказать в допуске к участию в аукционе ООО «Стройфарм» в соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", так как в составе заявки на участие в аукционе не представлено подтверждение допуска участника размещения заказа к заказа ко всем видам работ, допуск к осуществлению которых затребован в аукционной документации;
- отказать в допуске к участию в аукционе ООО «Центрснабкомплект» в соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", так как в составе заявки на участие в аукционе не представлено подтверждение допуска участника размещения заказа ко всем видам работ, допуск к осуществлению которых затребован в аукционной документации.
- отказать в допуске к участию в аукционе ООО «Строй-Гарант» в соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", так как в составе заявки на участие в аукционе не представлено подтверждение допуска участника размещения заказа не представлено подтверждение допуска участника размещения заказа ко всем видам работ, допуск к осуществлению которых затребован в аукционной документации;
- отказать в допуске к участию в аукционе ООО «Стройдизайн» в соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", так как в составе заявки на участие в аукционе не представлено подтверждение допуска участника размещения заказа ко всем видам работ, допуск к осуществлению которых затребован в аукционной документации;
- отказать в допуске к участию в аукционе ООО «ДомСтройСервис» в соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", так как в составе заявки на участие в аукционе не представлено подтверждение допуска участника размещения заказа ко всем видам работ, допуск к осуществлению которых затребован в аукционной документации;
- отказать в допуске к участию в аукционе ООО «Техинформ-Строй» в соответствии с ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", так как в составе заявки на участие в аукционе не представлено подтверждение допуска участника размещения заказа ко всем видам работ, допуск к осуществлению которых затребован в аукционной документации;
- допустить к участию в аукционе ООО «Строительная компания «Регион 32», ООО «Радуга», ООО «Хозснаб», ООО «Ритм», ООО «Брянская Строительная Корпорация».
Проведение аукциона назначено на 22 октября 2009 года. Согласно протоколу открытого аукциона от 22 октября 2009 года № 602/2, победителем аукциона признано ООО «Брянская Строительная Корпорация».
Заявитель ООО «Строй-Гарант» не согласен с решением единой комиссии уполномоченного органа об отказе ООО «Строй-Гарант» по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе от 20 октября 2009 года № 602/1, поскольку считает, что, во-первых, уполномоченным органом несвоевременно размещен на официальном сайте протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 20 октября 2009 года № 602/1, поскольку рассмотрение заявок на участие в аукционе проходило 20 октября 2009 года, а протокол от 20 октября 2009 года № 602/1 размещен на официальном сайте, по мнению заявителя, 21 октября 2009 года, т.е. на день позже указанного в Федеральном законе от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" срока.
Во-вторых, заявитель полагает, что требования муниципального заказчика о представлении участником размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе документов, подтверждающих его допуск к видам работ, влияющим на безопасность объектов капитального строительства в соответствии с Техническим регламентом незаконно, так как указание кодов и видов работ в соответствии с указанным регламентом не соответствует видам работ, указанным в действующих лицензиях, поэтому, по мнению заявителя, ограничивает число участников размещения заказа.
В-третьих, в составе представленной заявителем копии лицензии на строительство зданий и сооружений I и II уровней ответственности в соответствии с государственным стандартом от 06 августа 2007 г. № ГС-1-32-02-27-0-325007063-002534-1 указаны в разделе «Подготовительные работы» работы по расчистке территорий и подготовке их к застройке, что, по мнению заявителя надлежащим образом подтверждает наличие у ООО «Строй-Гарант» требуемого заказчиком допуска к работам по разломке стен, массивов, перекрытий, пробивке гнезд (код ОКВЭД 4510301), разборка оконных, дверных и воротных проемов, перегородок и подвесных потолков (код ОКВЭД 4510304), разборке тротуаров, полов, кровельных перекрытий и облицовки (код ОКВЭД 4510305). Заявитель подчеркивает, что в представленной им копии лицензии на строительство зданий и сооружений I и II уровней ответственности в соответствии с государственным стандартом содержится допуск к осуществлению функций генерального подрядчика, а в анкете участника размещения заказа заявитель указал свое намерение привлекать субподрядчиков, следовательно, должным образом подтвердил свое соответствие требованиям, установленным к лицам, осуществляющим работы, являющиеся предметом размещаемого заказа.
В-четвертых, ООО «Строй-Гарант» считает, что поскольку в соответствии с действующим законодательством о размещении заказов участник размещения заказа декларирует свое соответствие требованиям п. 2-4 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", то декларирование им в составе заявки его намерения привлекать на отсутствующие в лицензии виды работ субподрядные организации, то должным образом подтверждает соответствие требованиям, установленным законодательством РФ к лицам, осуществляющим требуемые заказчиком виды работ.
В-пятых, заявитель считает, что муниципальным заказчиком неправомерно указаны коды видов работ не в соответствии с принятым Постановлением Государственного комитета РФ по стандартизации и метрологии от 06 ноября 2001 года № 454-ст ОКВЭД.
В-шестых, по мнению заявителя, муниципальным заказчиком нарушены требования ч. 2, 3 ст. 22 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".
Представитель уполномоченного органа ... с доводами заявителя не согласился и по существу жалобы пояснил, что требования о наличии у участника размещения заказа допуска к видам работ, влияющим на безопасность объектов капитального строительства, установлено муниципальным заказчиком в соответствии с требованиями действующего законодательства РФ, а именно, Федерального закона от 29.12.2009 г. № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации», Приказа Минрегионразвития от 09.12.2008 г. № 274, определяющими в настоящее время требования,

установленные законодательством РФ к лицам, осуществляющим работы, являющиеся предметом размещаемого заказа, соответствие указанным требованиям участник размещения заказа мог подтвердить либо представлением собственной лицензии, включающей допуск к требуемым видам работ, либо представлением собственной лицензии и лицензий субподрядных организаций, включающих допуск к требуемым видам работ, либо представлением свидетельства о допуске, выданном саморегулируемой организацией самому участнику размещения заказа либо привлекаемым им субподрядчикам. Заявителем не были представлены в составе заявки на участие в аукционе документы, подтверждающие допуск заявителя либо привлекаемых им субподрядных организаций к осуществлению всех видов работ, требование о допуске к которым установлено документацией об аукционе.

По словам представителя заявителя ... протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 20 октября 2009 года № 602/1 размещен на официальном сайте г. Брянск для размещения информации о размещении заказов 20 октября 2009 года.

Заслушав пояснения заявителя, представителя уполномоченного органа, муниципального заказчика, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Единой комиссией уполномоченного органа Брянская городская администрация правомерно принято решение об отказе ООО «Строй-Гарант» в допуске к участию в аукционе.

Согласно положениям абз. 1 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" при размещении заказа путем проведения аукциона устанавливается обязательное требование ко всем участникам размещения заказа о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно положениям п. б абз. 3 ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным п. 1 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим выполнение работ, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе, обязательно представляются участником размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе. При этом участник размещения заказа декларирует свое соответствие требованиям п. 2-4 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", но не п. 1 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 36 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" единая комиссия уполномоченного органа при проведении процедуры рассмотрения заявок на участие в аукционе обязана рассмотреть соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Положения абз. 2 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" обязывают единую комиссию уполномоченного органа отклонить заявку на участие в аукционе в случае, если участник размещения заказа не подтвердил в заявке на участие в аукционе свое соответствие требованиям, установленным ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации виды работ по строительству, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

Следовательно, соответствие требованиям, устанавливаемым законодательством РФ к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющимся предметом рассматриваемого заказа, определяются наличием у лица разрешения на выполнение работ, входящих в предмет размещаемого заказа и одновременно входящих в Перечень работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства.

При этом подтвердить наличие такого разрешения участник размещения заказа может, по своему усмотрению, либо путем представления копии включающей требуемые виды работ лицензии, либо копии свидетельства о допуске, выданного саморегулируемой организацией в области строительства.

Согласно положениям ч. 1 ст. 3.2 Федерального закона от 29 декабря 2004 года «О введении в действие градостроительного Кодекса Российской Федерации» до 1 января 2010 года осуществление предпринимательской деятельности по выполнению инженерных изысканий, по осуществлению архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства разрешается по выбору исполнителя соответствующих видов работ на основании допустимо при наличии лицензии, выданной в соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 года N 128-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", т.е. соответствие участника размещения заказа на осуществления капитального ремонта требованиям, установленным законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим деятельность, являющуюся предметом размещаемого заказа, может быть до 01 января 2010 года подтверждено наличием действующей лицензии на осуществление строительства зданий и сооружений I и II уровня ответственности в соответствии с государственным стандартом. Указанная лицензия должна содержать перечень видов работ, к которым у участника размещения заказа имеется допуск.

Участник размещения заказа признается соответствующим требованиям, установленным законодательством РФ к лицам, осуществляющим работы, являющиеся предметом размещаемого заказа в случае, если представленная им лицензия содержит виды работ, являющиеся предметом размещаемого заказа и включенные в Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденным Приказом Минрегионразвития от 09 декабря 2008 г. № 274.

При этом документация об аукционе (п. 7.1.18) содержит требования о представлении участником размещения заказа документов, подтверждающих его соответствие требованиям, установленным законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом размещаемого заказа, а именно, приведен исчерпывающий перечень видов работ, допуск к которым обязан подтвердить участник размещения заказа. Указанные муниципальным заказчиком коды работ соответствуют нормативным документам, определяющим требования законодательства РФ к лицам, осуществляющим работы, являющиеся предметом размещаемого заказа (Приказ Минрегионразвития от 09 декабря

2008 г. № 274), и сопровождаются расшифровкой данных кодов, что позволяет участнику размещения заказа выявить соответствие работ, указанных в имеющейся у него лицензии, требованиям муниципального заказчика о наличии допуска. Следовательно, права участников размещения заказа указанием кодов и видов работ, допуск к которым определяет соответствие участников размещения заказа требованиям законодательства РФ к лицам, осуществляющим работы, являющиеся предметом размещаемого заказа, не нарушены.

В соответствии с положениями ч. 3 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ лицами, осуществляющими строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, могут являться застройщик либо привлекаемое застройщиком или заказчиком на основании договора физическое или юридическое лицо, соответствующее требованиям о наличии допуска к видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, влияющие на безопасность объектов капитального строительства.

При этом выполнение функций генерального подрядчика не включено в Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденным Приказом Минрегионразвития от 09 декабря 2008 г. № 274. Следовательно, наличие или отсутствие в представляемой участником размещения заказа лицензии сведений о допуске его к осуществлению функций генерального подрядчика не ограничивает право участника размещения заказа привлекать субподрядные организации к исполнению государственного контракта.

Однако, наличие в представленной участником размещения заказа ООО «Строй-Гарант» в составе заявки на участие в аукционе копия лицензии на осуществление строительства зданий и сооружений I и II уровней ответственности 06 августа 2007 г. № ГС-1-32-02-27-0-325007063-002534-1 допуска к исполнению функций генерального подрядчика не подтверждает наличия у субподрядных организаций, которые могут быть привлечены ООО «Строй-Гарант» к исполнению муниципального контракта, допуска к видам работ в соответствии с требованиями документации об аукционе.

Представленная ООО «Строй-Гарант» копия лицензии на осуществление строительства зданий и сооружений I и II уровней ответственности 06 августа 2007 г. № ГС-1-32-02-27-0-325007063-002534-1 содержит допуск к работам по расчистке территорий и подготовке их к застройке (раздел «Подготовительные работы»). При этом в соответствии с Временным классификатором работ и услуг в составе видов деятельности, лицензирование которых отнесено к полномочиям Госстроя России от 11 августа 2001 года, подраздел «Подготовительные работы» раздела «Строительство зданий и сооружений I и II уровней ответственности» включает в себя и иные виды работ, как то «Разборка и снос зданий и сооружений», «Строительство временных дорог, инженерных сетей и сооружений», «Строительство и эксплуатация рельсовых путей», «Устройство поверхностного водоотвода и дренажа». При этом виды работ, требуемые муниципальным заказчиком (работы по разломке стен, массивов, перекрытий, пробивке гнезд (код ОКВЭД 4510301), разборка оконных, дверных и воротных проемов, перегородок и подвесных потолков (код ОКВЭД 4510304), разборке тротуаров, полов, кровельных перекрытий и облицовки (код ОКВЭД 4510305)) относятся к работам по разборке и сносу зданий и сооружений, а не к работам по расчистке территорий и подготовка их к застройке, допуск к которым подтвержден представленной заявителем в составе заявки на участие в аукционе копией лицензии. Работы же по расчистке территорий и подготовке их к застройке не являются предметом размещаемого заказа; в соответствии со сметой предметом размещаемого заказа является капитальный ремонт уже имеющегося объекта капитального строительства, а не возведение нового.

Таким образом, единой комиссией уполномоченного органа правомерно принято решение об отказе ООО «Строительная компания «Гарант» в допуске к участию в аукционе на основании несоответствия требованиям, предусмотренным в соответствии со ст. 11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", предусмотренным абз. 2 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

2. При рассмотрении жалобы подтверждений тому, что протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 20 октября 2009 года № 602/1 размещен на официальном сайте г. Брянск для размещения информации о размещении заказов www.torgi.bryansk.ru не 20 октября 2009 г., а 21 октября 2009 года, не выявлено.

3. При рассмотрении жалобы установлено, что муниципальным заказчиком не нарушены положения ч. 2, 3 ст. 22 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", определяющие требования к составу конкурсной документации, поскольку размещение рассматриваемого заказа осуществляется путем проведения открытого аукциона.

4. При рассмотрении жалобы Комиссией Брянского УФАС России по осуществлению контроля в сфере размещения заказов исследованы все заявки на участие в аукционе, поступившие в адрес уполномоченного органа до окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, и установлено, что ООО «Лидер-Строй», ООО «Строй Вест», ООО «Стройфарм», ООО «Центрснабкомплект», ООО «Строительная компания «Гарант», ООО «Стройдизайн», ООО «ДомСтройСервис», ООО «Техинформ-Строй», ЗАО «Брянскгазстрой» единой комиссией уполномоченного органа правомерно отказано в допуске к участию в аукционе по основаниям, предусмотренным ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Перечисленными участниками размещения заказа не представлены в составе заявки документы, полностью подтверждающие соответствие этих участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым законодательством РФ к лицам, осуществляющим работы, являющиеся предметом размещаемого заказа, поскольку представленные указанными участниками размещения заказа копии лицензий на осуществление строительных работ не содержат допуска ко всем видам работ, перечисленным в п. 7.1.18 документации об аукционе, копии же лицензий субподрядных организаций или свидетельств о допуске, выданных саморегулируемой организацией субподрядным организациям, которых намереваются привлечь к исполнению муниципального контракта указанные участники размещения заказа, в составе исследованных заявок также не представлены.

5. Единой комиссией нарушены положения ч. 3 ст. 36 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", поскольку протокол заседания единой комиссии по размещению заказов для муниципальных нужд города Брянска от 20 октября 2009 г. № 602/1 содержит сведения о наличии сведений и документов в конкурсной заявке, в то время как рассматриваемый заказ размещается путем проведения открытого аукциона и участники размещения заказа, соответственно, представляют в адрес уполномоченного органа заявки на участие в аукционе.

6. Муниципальным заказчиком при утверждении документации об аукционе нарушены требования ч. 2 ст. 34 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", поскольку документация об аукционе не содержит требований муниципального заказчика к материалам (их функциональным, техническим, качественным характеристикам), используемым подрядчиком при исполнении работ, являющихся предметом размещаемого заказа.

7. Муниципальным заказчиком при утверждении документации об аукционе нарушены требования абз. 1 ч. 4 ст. 34 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", в соответствии с которыми документация об аукционе должна содержать требования к

оформлению заявки на участие в аукционе, соответствующие положениям ч. 2.2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", поскольку пп. 3.1.8-3.1.12 устанавливают иные требования к оформлению заявки на участие в аукционе, чем установлено ч. 2.2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", как то: «при нумерации страниц заявки на участиев аукционе номера на оригиналах официальных документов, выданных участнику размещения заказа третьими лицами и содержащие печать (лицензии, доверенности, нотариально заверенные копии и др.), проставляются простым карандашом на обороте страницы в левом нижнем углу»; «верность копий документов, представляемых в составе заявки на участие в аукционе, должна быть подтверждена печатью и подписью уполномоченного лица, если иная форма заверения не была установлена нормативными правовыми актами Российской Федерации» и т.п.

8. Муниципальным заказчиком при утверждении документации об аукционе нарушены требования абз. 1 ч. 4 ст. 34 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", в соответствии с которыми документация об аукционе должна содержать требования к оформлению заявки на участие в аукционе, соответствующие положениям ч. 2.2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", поскольку форма 7 «Доверенность», разработанная муниципальным заказчиком, содержит требования о подписании документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа главным бухгалтером участника размещения заказа.

9. Муниципальным заказчиком при утверждении документации об аукционе нарушены требования абз. 1 ч. 4 ст. 34 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", в соответствии с которыми документация об аукционе должна содержать требования к оформлению заявки на участие в аукционе, соответствующие положениям ч. 2.2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", поскольку п. 4.5.3 документации об аукционе содержит иные, чем предусмотрено ч. 2.2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", требования к оформлению документа, подтверждающего внесение участником размещения заказа денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе: «Платежное поручение в разделе «Назначение платеж» должно содержать слова «Обеспечение заявки на участие в аукционе» далее указание на номер и наименование аукциона, дату рассмотрения заявок на участие в аукционе».

При этом ч. 2.2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" не устанавливают никаких требований к заполнению поля «Назначение платежа» платежного поручения, подтверждающего внесение участником размещения заказа денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе.

В соответствии с требованиями Положения Банка России от 03 октября 2002 г. № 2-П «О безналичных расчетах в Российской Федерации», поле платежного поручения «Назначение платежа» должно содержать собственно назначение платежа, позволяющего раскрыть экономический смысл совершаемой операции, наименование товаров, выполненных работ, номера и даты товарных документов, договоров, налог, иная информация указывается по усмотрению участника безналичных расчетов. Таким образом, участник размещения заказа сам вправе определять, каким образом указать в поле «Назначение платежа» платежного поручения информацию, позволяющую идентифицировать данный платеж как внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участии в аукционе.

Положениями Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" не определены понятия «номер аукциона» и «наименование аукциона», абз. а п. 3 ч. 2 ст. 35 и ч. 2.2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" не установлены какие бы то ни было требования к заполнению поля «Назначение платежа» платежного поручения, следовательно, муниципальный заказчик не вправе устанавливать какие бы то ни было требования к заполнению такого поля в платежном поручении, представляемом участником размещения заказа в подтверждение внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе.

10. Единой комиссией уполномоченного органа при рассмотрении заявок на участие в аукционе правомерно принято решение об отказе участнику размещения заказа ЗАО «Брянскгазстрой» в допуске к участию в аукционе по причине несоответствия заполнения им поля «Назначение платежа» платежного поручения, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, требованиям документации об аукционе. П. 7 настоящего Решения определено, что установление муниципальным заказчиком требований к заполнению поля «Назначение платежа» указанного платежного поручения незаконно однако, при обозрении заявок на участие в аукционе установлено, что ЗАО «Брянскгазстрой» в поле «Назначение платежа» платежного поручения от 02 октября 2009 года № 1455 указано: «Оплата для участия в открытом аукционе на право выполнения работ по ремонту неврологического отделения Городской больницы № 1 Дата и место проведения аукциона: 08 октября 2009 г., г. Брянск, пр. Ленина, д. 35, кабинет № 7». Данная информация не позволяет однозначно идентифицировать платеж как обеспечение заявки на участие в аукционе, более того, в соответствии с требованиями ч. 4 ст. 32 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" муниципальный заказчик, уполномоченный орган не вправе взимать с участников размещения заказа плату за участие в аукционе, и никаких требований о внесении такой платы документацией об аукционе не предусмотрено. Таким образом, внесение оплаты для участия в открытом аукционе ЗАО «Брянскгазстрой» не соответствует требованиям документации об аукционе, требованиям законодательства РФ о размещении заказов и не подтверждает внесение ЗАО «Брянскгазстрой» денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе.

11. Муниципальным заказчиком при утверждении документации об аукционе нарушены положения ч. 3 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", запрещающей требовать от участника размещения заказа документы и сведения, не включенные в установленный ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" перечень, поскольку п. 4.5.4 документации об аукционе устанавливает, что участник размещения заказа в случае, если перевод денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе осуществлен при помощи системы «Банк-Клиент», обязан представить в качестве подтверждения внесения денежных средств в обеспечение заявки на участие в аукционе оригинал выписки из банка, подтверждающей перевод денежных средств. При этом абз. а п. 3 ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" устанавливает, что в составе заявки на участие в аукционе участник размещения заказа представляет платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в обеспечение заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения.

12. Муниципальным заказчиком при утверждении документации об аукционе нарушены положения ч. 3 ст. 35 Федерального

закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", запрещающей требовать от участника размещения заказа документы и сведения, не включенные в установленный ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" перечень, поскольку п. 4.5.6. документации об аукционе установлено требование о том, что обеспечение заявки на участие в аукционе должно быть зачислено по реквизитам счета уполномоченного органа до момента окончания срока рассмотрения заявок на участие в аукционе, в противном случае обеспечение заявки на участие в аукционе считается невнесенным. Однако абз. а п. 3 ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" устанавливает, что внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе подтверждается путем представления участником размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе платежного поручения, подтверждающего перечисление денежных средств в обеспечение заявки на участие в аукционе, или копии такого поручения, но не фактом зачисления денежных средств на счет уполномоченного органа. При этом требуемое платежное поручение может быть направлено участником размещения заказа в банк непосредственно в день окончания срока подачи заявки на участие в аукционе.

13. Муниципальным заказчиком при утверждении документации об аукционе нарушены положения ч. 3 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", запрещающей требовать от участника размещения заказа документы и сведения, не включенные в установленный ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" перечень, поскольку Форма 4 «Заявка на участие в аукционе», являющаяся обязательной для заполнения в соответствии с п. 7.1.18 Информационной картой аукциона, содержит требования о представлении сведений, не предусмотренных ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", а именно:

- согласие участника размещения заказа произвести поставку в соответствии с требованиями документации об аукционе (п. 2 указанной формы), в то время как предметом размещаемого заказа поставка товаров не является (предмет аукциона – выполнение работ);
- подтверждение того, что сумма муниципального контракта включает стоимость поставляемого товара (п. 3 указанной формы), в то время как предметом размещаемого заказа поставка товаров не является (предмет аукциона – выполнение работ);
- обязательство участника размещения заказа поставить товар в течение некоего срока с момента подписания муниципального контракта (п. 6 указанной формы), в то время как предметом размещаемого заказа поставка товаров не является (предмет аукциона – выполнение работ);
- сведения о функциональных характеристиках выполняемых работ (п. 7 указанной формы);
- просьба включить предложения участника размещения заказа об условиях исполнения муниципального контракта, заключаемого по итогам проведения аукциона, в муниципальный контракт (п. 8 указанной фрмы);
- сведения о банковских реквизитах участника размещения заказа.

14. Муниципальным заказчиком при утверждении документации об аукционе нарушены положения ч. 3 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", запрещающей требовать от участника размещения заказа документы и сведения, не включенные в установленный ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" перечень, поскольку форма 5 «Анкета участника размещения заказа», являющаяся обязательной частью заявки на участие в аукционе в соответствии с требованиями п. 7.1.18 Информационной карты аукциона, предусматривает представление не указанных в ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" сведений:

- сведений о регистрационных данных участника размещения заказа ОГРН, ОКПО;
- сведений о банковских реквизитах участника размещения заказа.

15. Муниципальным заказчиком при утверждении документации об аукционе нарушены положения ч. 3 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", запрещающей требовать от участника размещения заказа документы и сведения, не включенные в установленный ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" перечень, поскольку форма 6 «Предложение на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг)», являющаяся обязательной частью заявки на участие в аукционе в соответствии с требованиями п. 7.1.18 Информационной карты аукциона, предусматривает представление участником размещения заказа не предусмотренных ч. 2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" сведений:

а) Таблица 2 «Предложение о сроках (периодах) поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) предполагает разработку участником размещения заказа собственных предложений о сроках выполнения работ, в то время как в соответствии с положениями ч. 3 ст. 38 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" муниципальный контракт по итогам проведения открытого аукциона заключается на условиях, указанных в извещении о проведении аукциона и документации об аукционе, по цене, предложенной победителем аукциона, т.е. требование муниципального заказчика о предложении участником размещения заказа иных условий исполнения муниципального контракта, чем указано в извещении о проведении аукциона и документации об аукционе не только противоречит положениям ч. 3 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", но влечет за собой заключение муниципального контракта не на условиях, указанных в извещении о проведении аукциона, что в соответствии с ч. 1 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является административным правонарушением и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

б) Таблица 3 «Предложение о сроке предоставления гарантии качества товара (работ, услуг) (заполняется только в случае, если в части VI «Техническая часть документации» заказчиком установлено требование к сроку предоставления гарантии качества товаров (работ, услуг)» (является обязательной для заполнения, т.к. п. 15 раздела VI «Техническая часть документации об аукционе» заказчиком установлено требование к сроку предоставления гарантии качества работ (60 месяцев с момента подписания сторонами Акта приемки законченного ремонтом объекта или Акта устранения недостатков) предполагает разработку участником размещения заказа собственных предложений о гарантиях качества работ, в то время как в соответствии с положениями ч. 3 ст. 38 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" муниципальный контракт по итогам проведения открытого аукциона заключается на условиях, указанных в извещении о проведении аукциона и документации об аукционе, по цене, предложенной победителем аукциона, т.е. требование муниципального заказчика о предложении

участником размещения заказа иных условий исполнения муниципального контракта, чем указано в извещении о проведении аукциона и документации об аукционе не только противоречит положениям ч. 3 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", но влечет за собой заключение муниципального контракта не на условиях, указанных в извещении о проведении аукциона, что в соответствии с ч. 1 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является административным правонарушением и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

в) Таблица 4 «Предложения об объеме предоставления гарантии качества товара (работ, услуг) (заполняется только в случае, если в части VI «Техническая часть документации» заказчиком установлено требование к сроку предоставления гарантии качества товаров (работ, услуг)» (является обязательной для заполнения, т.к. п. 15 раздела VI «Техническая часть документации об аукционе» заказчиком установлено требование к сроку предоставления гарантии качества работ (60 месяцев с момента подписания сторонами Акта приемки законченного ремонтом объекта или Акта устранения недостатков) предполагает разработку участником размещения заказа собственных предложений об объемах гарантий качества работ, в то время как в соответствии с положениями ч. 3 ст. 38 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" муниципальный контракт по итогам проведения открытого аукциона заключается на условиях, указанных в извещении о проведении аукциона и документации об аукционе, по цене, предложенной победителем аукциона, т.е. требование муниципального заказчика о предложении участником размещения заказа иных условий исполнения муниципального контракта, чем указано в извещении о проведении аукциона и документации об аукционе не только противоречит положениям ч. 3 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", но влечет за собой заключение муниципального контракта не на условиях, указанных в извещении о проведении аукциона, что в соответствии с ч. 1 ст. 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является административным правонарушением и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

16. Единой комиссией уполномоченного органа при рассмотрении заявок на участие в аукционе нарушены требования ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", в соответствии с которыми отказ в допуске к участию в аукционе по иным основаниям, кроме указанных в ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", не допускается, поскольку участнику размещения заказа ЗАО «Брянскгазстрой» отказано в допуске к участию в аукционе по причине несоответствия срока гарантии на работы, являющиеся предметом размещаемого заказа, требованиям документации об аукционе (в документации установлен срок 60 месяцев, участником размещения заказа предложен срок 2 года), поскольку обязательная для заполнения форма, допускающая внесение участником размещения заказа собственных предложений о сроке гарантии выполненных работ, разработана самим муниципальным заказчиком в нарушение положений законодательства РФ о размещении заказов (см. п. 14 настоящего Решения).

17. Муниципальным заказчиком нарушены требования ч. 4 ст. 34, ч. 4 ст. 22 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", поскольку документацией об аукционе не установлен порядок оплаты работ, являющихся предметом размещаемого заказа: п. 7.1.10 информационной карты аукциона, п. 5.2 проекта муниципального контракта содержат неопределенные условия оплаты работ: «Заказчик вправе произвести авансовый платеж в размере до 30% от цены муниципального контракта при наличии финансовой возможности», таким образом участник размещения заказа не может определить, будет ли производиться оплата по факту выполнения работ или будет произведен авансовый платеж.

18. Муниципальным заказчиком при утверждении документации об аукционе нарушены положения ч. 6 ст. 37 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", в соответствии с которыми победителем аукциона признается лицо, предложившее наиболее низкую цену контракта, поскольку п. 5.2.14 документации об аукционе установлено, что победителем аукциона признается лицо, предложившее наиболее низкую цену контракта, и чей номер карточки был назван аукционистом последним. При этом п. 5.2.13 документации об аукционе устанавливает, что аукционист при объявлении окончания аукциона оглашает последнее и предпоследнее предложения о цене контракта, номер карточки и наименование победителя аукциона и участника аукциона, сделавшего предпоследнее предложение о цене контракта, т.е. последним называется номер карточки не участника аукциона, предложившего наиболее низкую цену контракта, а номер карточки участника аукциона, сделавшего предпоследнее предложение о цене контракта.

19. Муниципальным заказчиком при утверждении документации об аукционе нарушены требования ч. 3 ст. 38 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", ч. 5 ст. 8 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", в соответствии с которыми муниципальный контракт по итогам проведения открытого аукциона заключается с победителем аукциона по цене, предложенной таким победителем, и на условиях, указанных в извещении о проведении аукциона и документации об аукционе, а изменение таких условий не допускается, поскольку:

- п. 1.4 проекта муниципального контракта не содержит полной информации о сроках выполнения работ, несмотря на то, что п. 7.1.5 Информационной карты аукциона установлено, что работы должны быть выполнены в течение 3 месяцев с даты подписания муниципального контракта: «1.4 Срок выполнения работ: с «___» _____ 2009 года до «___» _____ 2009 года согласно календарному графику, который является неотъемлемой частью настоящего контракта», при этом календарный график выполнения работ, на который имеется ссылка в проекте муниципального контракта, муниципальным заказчиком не разработан, имеется только его незаполненная форма;

- п. 4.2 проекта муниципального контракта содержит не предусмотренные законодательством РФ о размещении заказов положения о возможности изменения цены муниципального контракта: «Непредвиденные расходы, в размере 2%, оплачиваются только в случае возникновения дополнительных работ».

20. Муниципальным заказчиком нарушены положения ч. 3 ст. 38 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", в соответствии с которыми муниципальный контракт по итогам проведения открытого аукциона заключается на условиях, указанных в извещении о проведении аукциона и документации об аукционе, по цене, предложенной победителем аукциона, поскольку п. 13.1 проекта муниципального контракта предполагает заключение муниципального контракта на основании решения конкурсной комиссии по проведению конкурсов, аукционов размещению заказа методом запроса котировок на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд города Брянска о признании подрядчика победителем конкурса, в то время как размещение рассматриваемого заказа осуществляется путем проведения открытого аукциона.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь, частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

Решила:

1. Признать жалобу участника размещения заказа ООО «Строй-Гарант» на действия единой комиссии уполномоченного органа Брянская городская администрация при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение подрядных работ по капитальному ремонту неврологического отделения для больных с нарушением мозгового кровообращения МУЗ «Городская больница № 1» необоснованной.
2. По итогам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать уполномоченный орган Брянская городская администрация нарушившим требования ч. 2 ст. 12, ч. 3 ст. 36 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд". Признать выявленные нарушения не повлиявшими на итоги размещения заказа, предписания о прекращении нарушений законодательства РФ о размещении заказа уполномоченному органу не выдавать.
3. По итогам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать муниципального заказчика МУЗ «Городская больница № 1» нарушившим требования ч. 2 ст. 34, ч. 4 ст. 34, ч. 4 ст. 22, ч. 2, ч. 2.2, ч. 3 ст. 35, ч. 5.1, 6 ст. 37, ч. 3 ст. 38, ч. 5, 8 ст. 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".
4. Поскольку предписание о прекращении нарушений законодательства РФ о размещении заказов муниципальному заказчику при размещении рассматриваемого заказа выдано по итогам рассмотрения жалобы ООО «Строительная компания «Гарант», предписания о прекращении нарушений законодательства РФ о размещении заказов муниципальному заказчику не выдавать.
Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии В. С. Рогачев
Члены комиссии Г. И. Будачева
В. А. Дорофеева
Т. В. Алипа