

Комиссия Управления ФАС России по Республике Дагестан по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Ведущего заседание

К. А. Бабаева

Членов Комиссии:

Р.А. Муртазалиев

Ш. М. Саидова

М.Р. Магомедова

рассмотрев жалобу Рамазанова Января Шихмагомедовича (далее - Заявитель) на действия Организатора торгов – МКУ «Управление архитектуры, строительства, имущественных и земельных отношений администрации ГО «город Дагестанские огни» (далее – Организатор торгов) в присутствии Заявителя и представителя Организатора торгов - Рамазанова Ш.П. (доверенность от 21.09.2019 №253)

### **УСТАНОВИЛА:**

18.09.2019 в Дагестанское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка из земель категории "Земли населенных пунктов" пл. 3630 м<sup>2</sup> с кадастровым номером 05:47:020020:827, вид разрешенного использования - для среднеэтажной жилой застройки, расположенного по адресу: Республика Дагестан, г. Дагестанские Огни, пр. М.И. Калинина (извещение № 220819/11771363/01) (далее – Аукцион).

В своей жалобе Заявитель указывает на незаконные действия Организатора торгов, а именно на отсутствие возможности подачи заявки в дни приема заявок на участие в Аукционе 13.09.2019 и 16.09.2019.

Исследовав материалы дела, проведя анализ информации, представленной на рассмотрение жалобы Организатором торгов и Заявителем Комиссия установила, что жалоба Заявителя – Рамазанова Я.Ш. не обоснована.

## **При этом Комиссия руководствовалась следующим.**

22.08.2019 на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) Организатором торгов была размещена информация о проведении Аукциона.

На рассмотрении жалобы Заявитель указал, что явился по адресу Организатора торгов, для ознакомления с информацией по Аукциону и подачи заявки на участие в Аукционе. Согласно доводам заявителя, двери были заперты, а контактное лицо по Аукциону отсутствовало на своем рабочем месте, в связи с чем не удалось получить необходимую информацию и подать заявку на участие в аукционе. В подтверждение своих доводов Заявитель представил видеозапись, согласно которой Заявитель не может попасть в кабинет. Со слов заявителя, ему ответили, что: «лицо, ответственное за прием заявок отсутствует» при этом лицо, замещающее его (контактное лицо – Исаев М.А.), по словам Заявителя, также отсутствовало.

В соответствии с ч.1 ст.39.12 Земельного кодекса РФ для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок следующие документы:

- 1) заявка на участие в аукционе по установленной в извещении о проведении аукциона форме с указанием банковских реквизитов счета для возврата задатка;
- 2) копии документов, удостоверяющих личность заявителя (для граждан);
- 3) надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством иностранного государства в случае, если заявителем является иностранное юридическое лицо;
- 4) документы, подтверждающие внесение задатка.

Между тем, Комиссией установлено и Заявителем подтверждено, что задаток по Аукциону им уплачен не был.

Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов Заявителя, поскольку одна видеозапись в данном случае не может являться допустимым доказательством того, что Заявитель действительно был намерен подать заявку на участие в Аукционе, поскольку фактически им не был уплачен задаток по Аукциону.

Согласно части 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г.

№135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Жалобу Заявителя признать необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.