

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалоб ООО «Строительная компания Майя» и ООО СО «ТМН» на действия государственного заказчика — ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

(дело № 270-з)

26.07.2013г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии,

в присутствии:

представителя государственного заказчика — ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»; <...>;

представителя ООО «Строительная компания Майя»: <...>,

в отсутствие уведомленных надлежащим образом представителей ООО СО «ТМН», рассмотрев жалобы ООО «Строительная компания Майя» и ООО СО «ТМН» на действия государственного заказчика — ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по строительству учебного корпуса, ул. Ломоносова, 81д (номер извещения 0331100000913000051), **установила:**

22.07.2013 года и 24.07.2013 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступили жалобы ООО «Строительная компания Майя» (далее — Заявитель 1) и ООО СО «ТМН» (далее — Заявитель 2) на действия государственного заказчика — ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по строительству учебного корпуса, ул. Ломоносова, 81д (номер извещения 0331100000913000051) (далее — Аукцион).

По мнению Заявителя 1, были нарушены его права и законные интересы вследствие установления в документации об аукционе требования о наличии у участников размещения заказа лицензии министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий на осуществление производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (далее — лицензия МЧС).

По мнению Заявителя 2, были нарушены его права и законные интересы вследствие установления в документации об аукционе требования о предоставлении в заявке на участие в аукционе сведений об используемых материалах.

Представитель государственного заказчика — ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» считает жалобы необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам. 05.07.2013 года государственным заказчиком — ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» на

официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по строительству учебного корпуса, ул. Ломоносова, 81д (номер извещения 0331100000913000051).

Согласно п.10 «Обязательные требования к участникам аукциона» части 2 «Информационная карта» документации об аукционе государственным заказчиком установлено требование о предоставлении участниками размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе «копии лицензии министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий на осуществление производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 957 «Об организации лицензирования отдельных видов деятельности»).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования к участникам размещения заказа, а именно соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно ч.3.1 ст.34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Частью 1 статьи 17 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции. В соответствии с ч.3 ст.17 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов на размещение заказов для государственных или муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

Согласно извещению о проведении аукциона, документации об аукционе, предметом государственного контракта является выполнение работ по строительству учебного корпуса, ул. Ломоносова, 81д.

В силу пункта 5 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 настоящей статьи сведениями должна содержать: перечень документов, подтверждающих соответствие товара, работ, услуг требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к таким товару, работам, услугам. При этом не допускается требовать предоставление указанных документов в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации указанные документы передаются вместе с товаром.

Таким образом, требование о наличии лицензии является не только требованием к участнику аукциона, но и требованием к выполняемым работам, в том смысле, что работы должны выполняться лицом, имеющим специальное разрешение (лицензию) на выполнение данного вида работ. В соответствии с пунктом 15 части 1

статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99 ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений подлежит лицензированию.

Необходимо отметить, что государственным заказчиком в технической части документации об аукционе, кроме строительно-монтажных работ были предусмотрены работы по монтажу пожарной сигнализации, которые в силу статьи 17 Федерального закона от 08.08.2001г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» являются видами работ, подлежащими отдельному лицензированию. Выполнение специальных работ (монтаж пожарной сигнализации) технологически и функционально не связано с работами, являющимися предметом торгов. Объединив функционально и технологически не связанные между собой работы в один лот, а также, установив в аукционной документации требование о наличии у участников размещения заказа лицензии МЧС, государственный заказчик сузил круг потенциальных участников размещения заказа, так как для участия в данном аукционе у одного участника требовалось наличие 2-х разных разрешительных документов (свидетельство СРО, лицензия МЧС), тем самым ограничив конкуренцию на рынке строительно-монтажных работ.

Таким образом, государственный заказчик — ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» при проведении открытого аукциона в электронной форме, включив в состав размещаемого заказа на выполнение строительно-монтажных работ специальные работы, технологически и функционально не связанные с предметом торгов, а также требование о наличии у участников размещения заказа 2-х разных разрешительных документов, тем самым ограничив конкуренцию, допустил нарушение части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов, выразившееся в установлении в документации об аукционе требования влекущего за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Данная позиция подтверждается Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2011 года № 3913/2011. В ходе рассмотрения жалобы ООО СО «ТМН» Комиссия установила следующее.

Согласно п.1 ч.3 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с п.3 б) ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Согласно п.1.3.1 раздела 1.3 документации об аукционе установлено содержание и состав заявки на участие в аукционе и инструкция по ее заполнению.

В соответствии с п.1.3.1.3 документации об аукционе, первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать согласие на выполнение работ по предмету аукциона, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и

товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об аукционе указания на товарный знак используемого товара.

Согласно части 4 «Техническая часть» документации об аукционе работы должны выполняться из материалов (приложение №1 документации об аукционе) и оборудования подрядчика.

Кроме того, для предоставления сведений о конкретных показателях, используемых в процессе выполнения работ материалов, участнику размещения заказа рекомендуется использовать форму, представленную в приложении №1 документации об аукционе.

Таким образом, Комиссия нарушений Закона о размещении заказов в действиях государственного заказчика — ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» в части установления в документации об аукционе требования о предоставлении в заявке на участие в аукционе сведений об используемых материалах не усматривает.

Руководствуясь ч. 5 ст. 17, ч.6 ст.60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов, **решила:**

**1.** Признать жалобу ООО «Строительная компания Майя» на действия государственного заказчика — ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по строительству учебного корпуса, ул. Ломоносова, 81д (номер извещения 0331100000913000051) обоснованной.

**2.** Признать жалобу ООО СО «ТМН» на действия государственного заказчика — ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по строительству учебного корпуса, ул. Ломоносова, 81д (номер извещения 0331100000913000051) необоснованной, а доводы о нарушении законодательства о размещении заказов, изложенные в ней, недоказанными в ходе рассмотрения жалобы.

**3.** Признать в действиях государственного заказчика — ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» нарушение части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов, выразившегося в установлении в документации об аукционе требования влекущего за собой ограничение количества участников размещения заказа.

**4.** Выдать государственному заказчику — ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» предписание об устранении нарушения ч.3.1 ст.34 Закона о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 26.07.2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 30.07.2013 года.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии