

## РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-244-2011 о нарушении законодательства о размещении заказов

27.06.2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И.Ю.

специалиста первого разряда отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дацко Н.Г.

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Хамирзова С.Р.

В присутствии представителей: от заявителя жалобы поступило ходатайство о рассмотрении жалобы без его участия, от государственного заказчика – <\*\*\*>, <\*\*\*>.

Рассмотрев жалобу ООО «СФЕРА» на действия государственного заказчика – ФГУ санаторий «Кавказ» Министерства здравоохранения и социального развития РФ, аукционную комиссию ФГУ санаторий «Кавказ» Министерства здравоохранения и социального развития РФ по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0321100030411000021 на выполнение работ по капитальному ремонту помещений лечебного корпуса (медицинские кабинеты, отделение нарзанных ванн, служебные помещения и лестничная клетка) ФГУ санаторий «Кавказ» г. Кисловодск,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «СФЕРА» на действия государственного заказчика – ФГУ санаторий «Кавказ» Министерства здравоохранения и социального развития РФ, аукционную комиссию ФГУ санаторий «Кавказ» Министерства здравоохранения и социального развития РФ по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0321100030411000021 на выполнение работ по

капитальному ремонту помещений лечебного корпуса (медицинские кабинеты, отделение нарзанных ванн, служебные помещения и лестничная клетка) ФГУ санаторий «Кавказ» г. Кисловодск. Заявитель считает, что аукционная документация составлена с нарушением требований Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» и Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Представитель государственного заказчика пояснил следующее:

ФГУ санаторий «Кавказ» не имел возможности подготовить и в установленные сроки предоставить возражение на поданную жалобу в связи с тем, что направленная ООО «Сфера» жалоба в адрес санатория «Кавказ» фактически не подлежала прочтению. Нами было подготовлено письмо в адрес ООО «Сфера» с просьбой продублировать жалобу, текст которой читаем, однако факс, указанный в жалобе был постоянно выключен, в связи с чем, мы вынуждены были направить письмо с уведомлением в адрес ООО «Сфера» (см. приложение). Фактически мы были лишены возможности для объективного рассмотрения возникшей ситуации. При этом хотелось бы обратить внимание на тот факт, что в телефонном разговоре с директором ООО «Сфера», последний объяснил, что подача жалобы была вызвана тем, что они не успели вовремя внести на счет сумму, необходимую для обеспечения заявки на участие в открытом аукционе.

Что касается непосредственно претензий указанных в жалобе, то (надеемся, что мы правильно прочли текст) по первому пункту можем пояснить следующее:

- пунктом 3 статьи 34 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» №94-ФЗ от 21.07.2005г., определено, что при указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Во всех толковых словарях (Д.Н. Ушакова, Ефремовой и др.) дано четкое понятие эквивалента - товар, в котором выражается стоимость другого товара. Таким образом, мы считали, что противопожарная безопасность санатория имеет приоритетное значение, нежели просто товар аналогичной стоимости. В данной ситуации в техническом задании на выполнение работ по капитальному ремонту помещений лечебного корпуса было указано название «Аттик» (без «или эквивалент») огнезащитного покрытия деревянных конструкций мансард и элементов кровли, поскольку ранее чердачные помещения лечебного корпуса были обработаны именно этим составом (см. приложение). Соответственно данная мера была применена именно, для исключения несовместимости товаров. Более того, подателем жалобы не представлено доказательств, что отсутствие данного понятия «или эквивалент» в документации, нарушило его права или явилось следствием неучастия в аукционе. Кроме того, мы вообще не располагаем информацией, является ли данная организация участником размещения заказа, какой товар она предлагает использовать, когда фактически была подана жалоба (нарушена ли часть 2.1. статьи 57) и почему жалоба, направленная в адрес ФГУ санаторий «Кавказ» нарушает нормы установленные частью 2 статьи 58 Федерального закона.

Необоснованны ссылки на нарушение требований ст. 19.1 Федерального закона,

поскольку в пункте 18 приложения №3 к аукционной документации указано, обоснование цены контракта - согласно сметной документации, что не является нарушением, т.к. в соответствии с частью 1 статьи 19.1 закона Заказчик вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта. Частью 3 вышеуказанной статьи установлено размещение на официальном сайте конкурсной документации, документации об аукционе, извещения о проведении запроса котировок, в которых указываются обоснование начальной (максимальной) цены контракта и иная информация, признается добросовестным исполнением требований настоящей статьи.

Не состоятельна ссылка в жалобе на часть 3 статьи 17 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 года №135-ФЗ, поскольку при выполнении работ по капитальному ремонту помещений лечебного корпуса предполагается обустройство встроенных комбинированных шкафов купе. Встроенный шкаф купе — когда в качестве несущих элементов конструкции шкафа используются стены, пол и потолок помещений.

ООО «Сфера» как участник размещения заказа не воспользовалось правом действовать в рамках части 3 статьи 41.7 Федерального закона, которой определено, что любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме, оно сразу подает жалобу.

На основании вышеизложенного, считаем, что податель сей жалобы, действовал в нарушение установленных норм Российского законодательства. В данном случае нарушены нормы статьи 10 Гражданского кодекса, которыми определено, что не допускаются действия юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. В удовлетворении жалобы просим отказать.

Комиссия, выслушав доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя внеплановую проверку размещения заказа отмечает:

1. ФГУ санаторий «Кавказ» Министерства здравоохранения и социального развития РФ было объявлено о размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0321100030411000021 на выполнение работ по капитальному ремонту помещений лечебного корпуса (медицинские кабинеты, отделение нарзанных ванн, служебные помещения и лестничная клетка) ФГУ санаторий «Кавказ» г. Кисловодск.

Информация о размещении данного государственного заказа была размещена на официальном сайте в сети Интернет.

2. Комиссия Ставропольского УФАС России рассмотрев документы представленные на рассмотрение жалобы установила, что аукционная документация открытого аукциона в электронной форме №0321100030411000021 на выполнение работ по капитальному ремонту помещений лечебного корпуса (медицинские кабинеты, отделение нарзанных ванн, служебные помещения и лестничная клетка) ФГУ санаторий «Кавказ» г. Кисловодск частично не соответствуют требованиям Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О

размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд». Так,

- В соответствии с ч. 1 ст. 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

При этом в соответствии с ч. 1 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»: - Документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Частью 3 ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» предусмотрено, что: - «Документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в документации об аукционе содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в документации об аукционе также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с частью 2 настоящей статьи».

При этом ч. 3.1 статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» установлено, что: - документация об аукционе не может содержать требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Однако в нарушении данных требований Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, ФГУ санаторий «Кавказ» Министерства здравоохранения и социального развития РФ в аукционной документации предусмотрен товар при выполнении работ с указанием на товарный знак – «Огнезащитное покрытие деревянных конструкций мансард и элементов кровли составом «АТТИК» без указания на возможность поставки эквивалентного товара (без указания слов или «эквивалент»).

- В соответствии с п. 6.1 ч. 3 ст. 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» установлено, что - Документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями статьи 19.1 настоящего Федерального закона.

Однако в нарушении норм данной статьи ФГУ санаторий «Кавказ» Министерства здравоохранения и социального развития РФ в аукционной документации не представлено обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) по данному аукциону.

- Довод заявителя о том, что заказчиком в нарушении требований ч. 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установил в перечне материалов используемых в рамках выполнения работ по капитальному ремонту помещений лечебного корпуса, а именно: - «Комбинированный шкаф-купе», который технологически и функционально не связан с производством работ, в ходе рассмотрения материалов дела своего подтверждения не нашел, поскольку: - в качестве несущих элементов конструкции шкафа используются стены, пол и потолок помещений, при выполнении работ по капитальному ремонту, и является неотъемлемой частью данного процесса.

3. В ходе проведения внеплановой проверки комиссией Ставропольского УФАС России было установлено следующее:

- Заказчиком в аукционной документации в п. 6.5 ч. 6 «Порядок подачи заявок на участие в аукционе» установил требования к содержанию первой части заявки участника размещения заказа не соответствующие положениям ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Таким образом, на основании вышеизложенных пунктов комиссия Ставропольского УФАС России считает, что в действиях государственного заказчика - ФГУ санаторий «Кавказ» Министерства здравоохранения и социального развития РФ, аукционную комиссию ФГУ санаторий «Кавказ» Министерства здравоохранения и социального развития РФ по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0321100030411000021 на выполнение работ по капитальному ремонту помещений лечебного корпуса (медицинские кабинеты, отделение нарзаных ванн, служебные помещения и лестничная клетка) ФГУ санаторий «Кавказ» г. Кисловодск. установлены нарушения требований Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Комиссия, руководствуясь ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СФЕРА» на действия государственного заказчика – ФГУ

санаторий «Кавказ» Министерства здравоохранения и социального развития РФ, аукционную комиссию ФГУ санаторий «Кавказ» Министерства здравоохранения и социального развития РФ по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0321100030411000021 на выполнение работ по капитальному ремонту помещений лечебного корпуса (медицинские кабинеты, отделение нарзанных ванн, служебные помещения и лестничная клетка) ФГУ санаторий «Кавказ» г. Кисловодск частично обоснованной.

2. По результатам внеплановой проверки проведённой в соответствии со статьёй 17 Закона о размещении заказов, признать действия ФГУ санаторий «Кавказ» Министерства здравоохранения и социального развития РФ не соответствующими и нарушившими нормы Закона о размещении заказов.

3. ФГУ санаторий «Кавказ» Министерства здравоохранения и социального развития РФ выдать обязательное для исполнения предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.