

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О НАЗНАЧЕНИИ ДЕЛА № А-11/21 2017 О НАРУШЕНИИ

АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

01 июня 2017 года
Благовещенск

г.

Председатель Комиссии Амурского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия)

УСТАНОВИЛ:

В Амурское УФАС России поступило заявление ООО «Дорожное эксплуатационное предприятие № 192» на действия ООО «ЭМИ», ООО «ДСК «Амурстрой», ИП <К...>, ИП <А...>, выразившиеся, по мнению заявителя, в заключении и участии в запрещенном антимонопольным законодательством соглашении при проведении торгов, объявленных управлением автомобильных дорог Амурской области «Амурупрадор» (извещение № 0123200000317000143 от 21.02.2017).

Кроме того, в Амурское УФАС России поступило обращение управления автомобильных дорог Амурской области «Амурупрадор» на действия ИП <А...>, ИП <К...>, ООО «ЭМИ», ООО «Стройуют», ООО «Стройлидер», ООО «ДСК «Амурстрой», выразившиеся, по мнению заявителя, в заключении и участии в запрещенном антимонопольным законодательством соглашении при проведении торгов, объявленных управлением автомобильных дорог Амурской области «Амурупрадор» (извещения № 0123200000317000143 от 21.02.2017, № 0123200000317000149).

В ходе рассмотрения указанных заявлений установлено следующее.

1. 21.02.2017 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на сайте электронной площадки www.rts-tender.ru размещено извещение № 0123200000317000143 о проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги общего пользования регионального или межмуниципального значения Амурской области «Подъезд к с. Голубое», ремонту конструктивных элементов мостовых сооружений на автомобильной дороге общего пользования регионального или межмуниципального значения Амурской области «Подъезд к п. Углегорск».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 14 378 008 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 13.03.2017 в 09-00 часов.

Для участия в указанном аукционе заявки поданы следующими участниками:

- ИП <А...>;
- ООО «ЭМИ» (ИНН 5026015931);
- ИП <К...> ;
- ООО «ДСК «Амурстрой» (ИНН 2801181962);
- ООО «Дорожное эксплуатационное предприятие № 192» (ИНН 2824005561).

Все участники допущены к участию в аукционе.

Аукцион проведен 17.03.2017 с 03-50 часов по 04-18 часов (по московскому времени, МСК).

С начала проведения аукциона участники ИП <А...>, ООО «ЭМИ», ООО «ДЭП № 192», ИП <К...> поочередно подавали заявки о цене контракта.

ООО «ДЭП № 192» в 03-52 МСК сделало предложение о цене контракта в размере 13 510 627,52 рублей (снижение 6% от начальной цены контракта), после чего дальнейшее участие в аукционе не принимало.

ИП <А...>, ИП <К...>, ООО «ЭМИ» продолжили снижение цены контракта.

Последнее предложение подано ИП <К...> в 03-58 МСК в размере 7 402 099,12 рублей (снижение на 48,5% от начальной цены контракта), предпоследнее предложение ООО «ЭМИ» - 7 473 964,16 рублей (снижение на 48% от начальной цены контракта), далее по возрастанию ИП <А...> – 8 911 264,96 рублей (снижение на 38% от начальной цены контракта).

После окончания аукциона в ходе «переторжки» ООО «ДСК «Амурстрой», ранее не участвующее в аукционе, подало предложение в размере 13 255 330 рублей (снижение на 7% от начальной цены контракта).

Ценовые предложения ООО «ДСК «Амурстрой» и ИП <А...> подавались с одного IP-адреса 188.162.228.179.

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок от 17.03.2017, заявки ИП <А...>, ИП <К...>, ООО «ЭМИ» признаны не соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе (не представлены декларации о соответствии участников требованиям пунктов 3-9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе).

В связи с признанием заявок ИП <А...>, ИП <К...>, ООО «ЭМИ» не соответствующими требованиям документации об аукционе, государственный контракт заключен с ООО «ДСК «Амурстрой» по цене 13 255 330 рублей.

2. 21.02.2017 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на сайте электронной площадки www.rts-tender.ru размещено извещение №

0123200000317000149 о проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог (участков автомобильных дорог) общего пользования регионального или межмуниципального значения Амурской области в Шимановском районе.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 24 888 625 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 13.03.2017 в 09-00 часов.

Для участия в указанном аукционе заявки поданы следующими участниками:

- ООО «Стройлидер» (ИНН 2815015683);
- ООО «СМУ-22» (ИНН 2801157215);
- ООО «Стройуют» (ИНН 2801146887);
- ООО «ДСК «Амурстрой» (ИНН 2801181962).

При этом, согласно сведениям, содержащимся в Едином государственном реестре юридических лиц, директором и единственным учредителем ООО «Стройуют» является <А...>; генеральным директором и единственным учредителем ООО «Стройлидер» является <К...>

Заявки ООО «ДСК «Амурстрой», ООО «Стройуют» поданы 12.03.2017 с одного IP-адреса 213.87.96.209.

Все участники допущены к участию в аукционе.

Аукцион проведен 17.03.2017 с 04-10 часов по 04-52 МСК.

С начала проведения аукциона участники ООО «Стройлидер», ООО «СМУ-22», ООО «ДСК «Амурстрой» сделали по одному предложению о цене контракта, после чего ООО «СМУ-22» в ходе аукциона предложений не подавало, а ООО «Стройуют» и ООО «ДСК «Амурстрой» продолжили снижение цены контракта.

Последнее предложение подано ООО «Стройуют» в 04-32 МСК в размере 17 297 594, 22 рублей (снижение на 30,5% от начальной цены контракта), предпоследнее предложение ООО «ДСК «Амурстрой» - 17 422 037,35 рублей (снижение на 30% от начальной цены контракта).

После окончания аукциона в ходе «переторжки» ООО «Стройлидер», подало предложение в размере 24 600 000 рублей (снижение на 1,15% от начальной цены контракта).

Последнее предложение в ходе «переторжки» сделало ООО «СМУ-22» в размере 23 000 000 рублей.

Ценовые предложения ООО «ДСК «Амурстрой», ООО «Стройуют» подавались с одного IP-адреса 188.162.228.179.

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок от 17.03.2017, заявки ООО «Стройуют», ООО «ДСК «Амурстрой» признаны не соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе (не представлены декларации о соответствии участников требованиям пунктов 3-9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, информация о непривлечении к административной ответственности).

В связи с признанием заявок ООО «Стройуют», ООО «ДСК «Амурстрой» не соответствующими требованиям документации об аукционе, государственный контракт заключен с ООО «СМУ-22» по цене 23 000 000 рублей.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции») признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона «О защите конкуренции» под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан, в том числе, с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов (Обзор по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ от 16.03.2016).

Анализ действий ООО «Стройуют» в группе лиц с <А...>, ООО «ДСК «Амурстрой», ООО «Стройлидер» в группе лиц с <К...>, в ходе проведения вышеуказанных электронных аукционов свидетельствует о наличии между указанными хозяйствующими субъектами признаков антиконкурентного соглашения, запрещенного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции».

3. В вышеуказанных аукционах наблюдается сходное поведение хозяйствующих субъектов.

После начала аукциона два или более участника аукциона (ИП <К...>, ИП <А...>, а также ООО «ЭМИ» - в аукционе № 0123200000317000143; ООО «Стройуют», ООО «ДСК «Амурстрой» - в аукционе № 0123200000317000149) резко снижают цену контракта (на 48,5% от НМЦК в аукционе № 0123200000317000143, на 30,5% от НМЦК в аукционе № 0123200000317000149), что влечет отказ иных участников аукциона от дальнейшего участия в торгах.

После окончания основной части аукциона, в ходе «переторжки» подается предложение о цене контракта, ниже предложений участников, не участвующих в резком снижении цены, но максимально приближенное к НМЦК.

В дальнейшем, в ходе рассмотрения вторых частей заявок заявки победителя и лица, сделавшего предпоследнее предложение, признаются несоответствующими документации об аукционе в связи с отсутствием ряда документов.

В результате указанных действий государственный контракт заключается с лицом, подавшим предложение в ходе «переторжки» по цене, максимально приближенной к НМЦК.

В аукционе № 0123200000317000143 государственный контракт заключен с ООО «ДСК «Амурстрой» по цене 13 255 330 рублей (снижение на 7% от НМЦК).

В аукционе № 0123200000317000149 ООО «Стройлидер» не удалось получить право на заключение контракта, поскольку ООО «СМУ-22» в ходе «переторжки» успело предложить более низкую цену.

4. Предложения о цене контракта, сделанные ИП <К...>, ИП <А...>, а также ООО «ЭМИ» в ходе аукциона № 0123200000317000143 (снижение на 48,5 % от НМЦК), а также ООО «Стройуют», ООО «ДСК «Амурстрой» в ходе аукциона № 0123200000317000149 (снижение на 30,5% от НМЦК) значительно ниже определенной заказчиком НМЦК, что может свидетельствовать об экономической необоснованности поданных предложений, а, следовательно, об отсутствии у данных участников цели победить в аукционе и заключить контракт на предложенных ими условиях.

5. ООО «Стройуют», ИП <А...>, ООО «ДСК «Амурстрой», ООО «Стройлидер», ИП <К...> являются постоянными участниками аукционов на право выполнения различных строительных и ремонтных работ.

Вместе с тем, в аукционах, в которых данные участники становятся победителями или лицами, сделавшими предпоследнее предложение, за счет резкого и значительного снижения цены контракта, вторые части заявок таких участников признаются несоответствующими документации об

аукционе в связи с непредоставлением отдельных документов декларативного характера.

В то же время, в аукционах, в которых данные участники в ходе «переторжки» подают предложения, близкие к НМЦК, вторые части заявок таких участников соответствуют документации об аукционе.

Так, в ходе аукциона № 0123200000317000143 вторая часть заявки ООО «ДСК «Амурстрой», подавшего в ходе «переторжки» предложение о цене контракта, близкое к НМЦК, признана соответствующей требованиям документации об аукционе.

В аукционе № 0123200000317000149 (проводился в тот же день) вторая часть заявки ООО «ДСК «Амурстрой», осуществлявшего резкое и значительное снижение цены контракта, признана несоответствующей документации об аукционе.

Аналогичная ситуация сложилась в отношении заявок ООО «Стройлидер» в группе лиц с <К...>.

В аукционе № 0123200000317000143 вторая часть заявки ИП <К...>, осуществлявшего резкое и значительное снижение цены контракта, признана несоответствующей документации об аукционе.

В ходе аукциона № 0123200000317000149 (проводился в тот же день) вторая часть заявки ООО «Стройлидер» (заявка подавалась директором <К...>), подавшего в ходе «переторжки» предложение о цене контракта, близкое к НМЦК, признана соответствующей требованиям документации об аукционе.

Вторые части заявок ООО «Стройуют» в группе лиц с <А...> в обоих аукционах признаны несоответствующими документации об аукционе.

Указанное может свидетельствовать о преднамеренном исключении ИП <К...>, ИП <А...> (в аукционе № 0123200000317000143), ООО «Стройуют», ООО «ДСК «Амурстрой» (в аукционе № 0123200000317000149) возможности положительного рассмотрения вторых частей заявок и заключения с ними государственного контракта по невыгодной цене.

6. Ценовые предложения ООО «ДСК «Амурстрой» и ИП <А...> в ходе аукциона № 0123200000317000143 подавались с одного IP-адреса 188.162.228.179.

В ходе аукциона № 0123200000317000149 заявки ООО «ДСК «Амурстрой», ООО «Стройуют» поданы 12.03.2017 с одного IP-адреса 213.87.96.209, ценовые предложения ООО «ДСК «Амурстрой», ООО «Стройуют» подавались с одного IP-адреса 188.162.228.179.

IP-адрес - уникальный сетевой адрес узла в компьютерной сети.

Направление заявок, ценовых предложений с одного IP-адреса в

ограниченный период времени свидетельствует о том, что такие заявки и предложения направлялись с одного компьютерного узла (одной точки подключения к сети «Интернет»).

7. Аналогичное поведение ООО «Стройлидер», ООО «ДСК «Амурстрой», ООО «Стройуют», ИП <А...> наблюдается в ходе проведения иных аукционов.

7.1. 13.04.2016 управлением государственного заказа Амурской области объявлен аукцион № 0123200000316001014 на выполнение работ по восстановлению гравийного покрытия на участке км 6 + 000 – км 26 + 500 автомобильной дороги «Белоярово-Дружное. Начальная (максимальная) цена контракта составила 11 219 270 рублей.

В аукционе приняли участие ООО «Стройлидер», ИП <С...>, ООО «ДСК «Амурстрой», ОАО «Мазановское дорожное управление», <К...>.

Аукцион проведен 04.05.2016.

После начала аукциона ИП <С...> и ООО «Стройлидер» путем поочередной подачи предложений значительно снизили цену контракта до 6 843 900 рублей (снижение на 39% от НМЦК).

После окончания основной части аукциона, в ходе «переторжки» ООО «ДСК «Амурстрой» сделало предложение в размере 9 799 000 рублей, что на 1000 рублей ниже последнего предложения ОАО «Мазановское дорожное управление».

Победителем аукциона стало ООО «Стройлидер» с предложением 6 843 900 рублей, лицом, сделавшим предпоследнее предложение о цене – ИП <С...> с ценой 6 900 000 рублей.

В ходе рассмотрения вторых частей заявок заявки ООО «Стройлидер», ИП <С...> признаны несоответствующими документации об аукционе.

Государственный контракт заключен с ООО «ДСК «Амурстрой» по цене 9 799 000 рублей.

7.2. В ходе проведения электронного аукциона, объявленного 21.02.2017 управлением государственного заказа Амурской области извещением № 0123200000317000142, заявки на участие в аукционе подавались ООО «ДСК «Амурстрой», ИП <А...>. с одного IP-адреса 213.87.96.209.

7.3. В ходе проведения электронного аукциона на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования городского округа, объявленного 20.07.2016 администрацией ЗАТО Углегорск извещением № 01233000003116000062, заявки на участие в аукционе подавались ООО «ДСК «Амурстрой», ИП <А...> с одного IP-адреса 79.105.219.233.

7.4. В ходе проведения электронного аукциона на выполнение работ по

ремонт кровли жилого дома по адресу: г. Благовещенск, ул. Пионерская, д. 71/5, объявленного 29.08.2016 администрацией г. Благовещенска извещением № 0123300008216000667, заявки на участие в аукционе подавались ООО «ДСК «Амурстрой», ИП <А...> с одного IP-адреса 79.105.249.24.

7.5. В ходе проведения электронного аукциона на ремонт улично-дорожной сети в с. Чигири, с. Верхнеблаговещенское, объявленного 16.05.2016 МКУ «Хозяйственная служба органов местного самоуправления Благовещенского района извещением № 0323300041516000025, заявки на участие в аукционе подавались ООО «ДСК «Амурстрой», ООО «Стройуют» с одного IP-адреса 79.105.215.248, ценовые предложения указанных лиц подавались с одного IP-адреса 79.105.79.109.

В аукционе приняли участие ООО «Стройуют», ИП <А...>, ИП <С...>, ООО «ДСК «Амурстрой», ООО «Гравийный карьер», ООО «АМУРДОРСТРОЙ».

Аукцион проведен 09.06.2016.

После начала аукциона ИП <С...> и ООО «ДСК «Амурстрой»» путем поочередной подачи предложений значительно снизили цену контракта до 4 668 828 рублей (снижение на 25,2% от НМЦК).

После окончания основной части аукциона, в ходе «переторжки» ООО «Стройуют» сделало предложение в размере 6 073 255 рублей (снижение на 2,6% от НМЦК).

Победителем аукциона стала ИП <С...> с предложением 4 668 828 рублей; лицом, сделавшим предпоследнее предложение о цене – ООО «ДСК «Амурстрой» с ценой 6 700 000 рублей.

В ходе рассмотрения вторых частей заявок заявки ООО «ДСК «Амурстрой»», ИП <С...> признаны несоответствующими документации об аукционе, принято решение заключить контракт с ООО «Стройуют».

Вышеуказанные факты в совокупности свидетельствуют о наличии действиях ООО «Стройлидер» в группе лиц с <К...>, ООО «Стройуют» в группе лиц с <А...>, ООО «ДСК «Амурстрой» признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции», выразившегося в заключении и реализации (участии) соглашения, которое привело/могло привести к поддержанию цен на электронных аукционах № 0123200000317000143, № 0123200000317000149.

В связи с вышеизложенным, приказом Амурского УФАС России от 31.05.2017 № 150 в отношении ООО «Стройлидер», ИП <К...>, ООО «Стройуют», ИП <А...>, ООО «ДСК «Амурстрой» возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона «О защите конкуренции».

Руководствуясь частью 13 статьи 44 Закона «О защите конкуренции»,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить дело № А-11/21 2017 к рассмотрению на **27.06.2017 года в 11 часов 30 минут** по адресу: Амурская область г. Благовещенск ул. Амурская, д. 150, кабинет 403 (регистрация участников дела с 11 часов 15 минут в кабинете 409).

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела в качестве ответчиков: ООО «Стройлидер, находящееся по адресу: Амурская обл., Зейский район, п. Верхнезейск, 65, кв. 68, ИП <К...>, находящегося по адресу: <...>, ООО «Стройуют», находящееся по адресу: Амурская обл., г. Благовещенск, ул. Студенческая, 6, корп. 1, ИП <...>, находящегося по адресу: <...>, ООО «ДСК «Амурстрой», находящееся по адресу: Амурская обл., г. Благовещенск, ул. Студенческая, 6, корп. 1.

3. Привлечь к рассмотрению дела в качестве заявителей: ООО «Дорожное эксплуатационное предприятие № 192», находящееся по адресу: Серышевский район, с. Бочкаревка, ул. Садовая, 17, ГКУ Управление автомобильных дорог Амурской области «Амурупрадор», находящееся по адресу: г. Благовещенск, ул. Зейская, 206.

4. Привлечь к рассмотрению дела в качестве лиц, располагающих сведениями о рассматриваемых обстоятельствах: ООО «СМУ-22», находящееся по адресу: г. Благовещенск, ул. Текстильная, 48, оф. 3, ООО «ЭМИ», находящееся по адресу: Московская обл., г. Лыткарино, квартал 5, микрорайон 1, дом 7.

5. ООО «Стройлидер, ИП <К...>, ООО «Стройуют», ИП <А...>, ООО «ДСК «Амурстрой» **в срок до 13 июня 2017 года** представить следующие документы в копиях (информацию), заверенные надлежащим образом:

- письменные пояснения о признании/непризнании нарушения антимонопольного законодательства, со ссылкой на соответствующие нормы права и приложением подтверждающих позицию документов;

- сведения об адресе помещений (указать точный адрес вплоть до номера кабинета, квартиры, офиса и т.д.), из которых производилась подача заявок, ценовых предложений в ходе проведения открытых аукционов, объявленных извещениями от 21.02.2017 № 0123200000317000143, № 0123200000317000149, копии документов, подтверждающих основание владения, пользования вышеуказанными помещениями (свидетельство о праве собственности, договор аренды, договор безвозмездного пользования, иные документы-основания); в случае отсутствия документов, подтверждающих право пользования помещением, представить письменные пояснения об основаниях нахождения в помещении во время подачи заявок, предложений при участии в перечисленных аукционах;

- сведения об интернет-провайдере или мобильном операторе (наименование, местонахождение), предоставляющем услуги доступа к сети «Интернет» в помещении, из которого осуществлялась подача заявок, ценовых предложений в ходе проведения вышеуказанных аукционов, с приложением копии договора на оказание услуг доступа к сети «Интернет»; в случае, если доступ к сети «Интернет» осуществлялся с помощью мобильного оператора дополнительно указать номер телефона (SIM-карты), через который осуществлялся доступ к сети «Интернет»;
- все договоры, соглашения, заключенные с иными ответчиками, указанными в пункте 2 настоящего определения, а также с ООО «ЭМИ» за период 2016-2017 годы;
- перечень работников (штатное расписание) на дату подачи заявок на участие в вышеуказанных аукционах;
- перечень транспортных средств и специализированной техники, находящихся во владении (пользовании) организации (индивидуального предпринимателя) на дату подачи заявки на участие в вышеуказанных аукционах, с приложением документов, подтверждающих основание владения транспортными средствами и спецтехникой;
- сведения о лицах (ФИО, должность), которыми осуществлялась подготовка заявок на участие в вышеуказанных аукционах, а также сведения о лицах, непосредственно осуществлявших действия на электронной площадке по подаче заявок на участие в аукционе, подаче ценовых предложений в ходе проведения вышеуказанных аукционов;
- сведения о государственных (муниципальных) контрактах, заключенных за период 2016-2017 гг. (указать номера соответствующих извещений на официальном сайте www.zakupki.gov.ru);
- сведения о счетах в банковских (кредитных) организациях, действующих в период 2016-2017 гг., в том числе закрытых на дату подготовки ответа на данное определение (указать номер счета, наименование и местонахождение банковской (кредитной) организации);
- ИП <К...>, ИП <А...> представить обоснование возможности и экономической целесообразности выполнения государственного контракта по аукциону № 0123200000317000143, по предложенной цене (ИП <К...> - 7 402 099,12 рублей, снижение на 48,5% от начальной цены контракта, ИП <А...> - 8 911 264,96 рублей, снижение на 38% от начальной цены контракта);
- ООО «ДСК «Амурстрой», ООО «Стройуют» представить обоснование возможности и экономической целесообразности выполнения государственного контракта по аукциону № 0123200000317000149, по предложенной цене (ООО «Стройуют» - 17 297 594, 22 рублей, снижение на 30,5% от начальной цены контракта, ООО «ДСК «Амурстрой»» - 17 422 037,35

рублей, снижение на 30% от начальной цены контракта).

- иную информацию, документы, имеющие отношение к рассматриваемому делу.

6. ГКУ Управление автомобильных дорог Амурской области «Амурупрадор» **в срок до 13.06.2017** представить следующие документы в копиях (информацию), заверенные надлежащим образом:

- письменную позицию по делу, со ссылкой на соответствующие нормы права и приложением подтверждающих позицию документов;

- сведения об исполнении (частичном исполнении) государственных контрактов, заключенных по результатам аукционов, объявленных извещениями от 21.02.2017 № 0123200000317000143, № 0123200000317000149, с указанием объемов выполненных работ, оплаченных денежных средств;

- имеющиеся сведения о привлеченных подрядчиками по вышеуказанным контрактам субподрядных организациях, организациях, оказывающих подрядчикам отдельные виды услуг (работ) в ходе исполнения государственных контрактов;

- позицию по вопросу возможности (экономической целесообразности) выполнения государственных контрактов по цене, предложенной ИП <К...>, ИП <А...>, ООО «ЭМИ» в ходе аукциона № 0123200000317000143, ООО «Стройуют», ООО «ДСК «Амурстрой» в ходе аукциона № 0123200000317000149;

- иные документы и сведения, имеющие отношения к рассматриваемым обстоятельствам, по своему усмотрению.

7. ООО «Дорожное эксплуатационное предприятие № 192» **в срок до 13.06.2017** представить следующие документы в копиях (информацию), заверенные надлежащим образом:

- письменную позицию по делу, со ссылкой на соответствующие нормы права и приложением подтверждающих позицию документов;

- подробную позицию по указанному в заявлении доводу об экономической нецелесообразности заключения государственного контракта по цене, предложенной в ходе проведения аукциона № 0123200000317000143 ИП <К...>, ИП <А...>, ООО «ЭМИ»;

- иные документы и сведения, имеющие отношение к рассматриваемым обстоятельствам.

8. ООО «ЭМИ» **в срок до 13.06.2017** представить следующие документы в копиях (информацию), заверенные надлежащим образом:

- письменную позицию по делу, со ссылкой на соответствующие нормы

права и приложением подтверждающих позицию документов;

- все договоры, соглашения, заключенные с ответчиками, указанными в пункте 2 настоящего определения, за период 2016-2017 годы;

- перечень работников (штатное расписание) на дату подачи заявки на участие аукционе № 0123200000317000143;

- перечень транспортных средств и специализированной техники, находящихся во владении (пользовании) организации на дату подачи заявки на участие в аукционе № 0123200000317000143, с приложением документов, подтверждающих основание владения транспортными средствами и спецтехникой;

- сведения о лицах (ФИО, должность), которыми осуществлялась подготовка заявки на участие в аукционе № 0123200000317000143, а также сведения о лицах, непосредственно осуществлявших действия на электронной площадке по подаче заявки на участие в аукционе, подаче ценовых предложений в ходе проведения аукциона № 0123200000317000143;

- сведения о государственных (муниципальных) контрактах, заключенных за период 2016-2017 гг. (указать номера соответствующих извещений на официальном сайте www.zakupki.gov.ru);

- обоснование возможности и экономической целесообразности выполнения государственного контракта по аукциону № 0123200000317000143, по предложенной цене - 7 473 964,16 рублей (снижение на 48% от начальной цены контракта);

- иные документы и сведения, по своему усмотрению.

9. ООО «СМУ-22» **в срок до 13.06.2017** представить следующие документы в копиях (информацию), заверенные надлежащим образом:

- письменную позицию по делу, со ссылкой на соответствующие нормы права и приложением подтверждающих позицию документов;

- иные документы и сведения, имеющие отношение к рассматриваемым обстоятельствам.

В соответствии с ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ установлена административная ответственность за непредставление либо неполное представление документов (информации), а также предоставление заведомо недостоверных сведений (информации) по запросу Федерального антимонопольного органа, либо его территориальных органов.

Явка ответчиков с надлежащим образом оформленными полномочиями обязательна.

Приложение: копия приказа Амурского УФАС России о возбуждении дела на 1 л. (в адрес заявителя и ответчиков).

Председатель

КОМИССИИ

<...>